

Б А К А Л А В Р И А Т

О С Н О В Ы РОССИЙСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ

Под редакцией **А.В. МАЛЬКО**

Рекомендовано

Экспертным советом УМО в системе ВО и СПО

в качестве **учебника** для всех направлений бакалавриата



КНОРУС • МОСКВА • 2024

УДК 32(075.8)
ББК 66.5я73
О-75

Рецензенты:

А.Ю. Саломатин, зав. кафедрой Пензенского государственного университета, д-р истор. наук, д-р юрид. наук, проф.,

В.В. Субочев, зав. кафедрой МГИМО, д-р юрид. наук, проф.

Основы российской государственности : учебник / коллектив авторов ; под
О-75 ред. А.В. Малько. — Москва : КНОРУС, 2024. — 264 с. — (Бакалавриат).

ISBN 978-5-406-12322-5

Рассматриваются актуальные проблемы российской государственности, дается ее общая характеристика и специфика, анализируются цивилизационные, мировоззренческие и ценностные константы, политико-правовое устройство современной России, а также вызовы будущего и тенденции ее развития.

Соответствует ФГОС ВО последнего поколения.

Для студентов бакалавриата, обучающихся по всем направлениям. Может быть полезен студентам магистратуры и аспирантам, а также всем тем, кто интересуется рассматриваемой в учебнике проблематикой.

Ключевые слова: основы российской государственности; Россия; история России.

УДК 32(075.8)
ББК 66.5я73

ОСНОВЫ РОССИЙСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ

Изд. № 687646. Подписано в печать 29.07.2023. Формат 60×90/16.

Гарнитура «Newton». Печать офсетная.

Усл. печ. л. 16,5. Уч.-изд. л. 15,0.

ООО «Издательство «КноРус».

117218, г. Москва, ул. Кедрова, д. 14, корп. 2.

Тел.: +7 (495) 741-46-28.

E-mail: welcome@knorus.ru www.knorus.ru

Отпечатано в АО «Т8 Издательские Технологии».

109316, г. Москва, Волгоградский проспект, д. 42, корп. 5.

Тел.: +7 (495) 221-89-80.

ISBN 978-5-406-12322-5

© Коллектив авторов, 2024
© ООО «Издательство «КноРус», 2024

ОГЛАВЛЕНИЕ

Предисловие.....	5
------------------	---

Раздел I ЧТО ТАКОЕ РОССИЯ	7
--	----------

Глава 1. РОССИЯ — ЭТО ПРЕЖДЕ ВСЕГО ЛЮДИ.....	8
Глава 2. РОССИЯ — ЭТО ТЕРРИТОРИЯ.....	18
Глава 3. РОССИЯ — ЭТО КУЛЬТУРА	27
Глава 4. РОССИЯ — ЭТО ГЕРОИЧЕСКАЯ ИСТОРИЯ	40
Глава 5. РОССИЯ — ЭТО МИРОВАЯ ДЕРЖАВА!	50

Раздел II РОССИЙСКОЕ ГОСУДАРСТВО-ЦИВИЛИЗАЦИЯ	59
---	-----------

Глава 1. ЦИВИЛИЗАЦИЯ И ГОСУДАРСТВО-ЦИВИЛИЗАЦИЯ В ОБЩЕСТВЕННОЙ МЫСЛИ.....	60
Глава 2. ПРИРОДНО-ГЕОГРАФИЧЕСКИЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ РОССИИ	69
Глава 3. РОССИЙСКОЕ ГОСУДАРСТВО-ЦИВИЛИЗАЦИЯ: КРАТКАЯ ИСТОРИЯ	80
Глава 4. ЭТНИЧЕСКОЕ И КОНФЕССИОНАЛЬНОЕ МНОГООБРАЗИЕ РОССИИ	96

Раздел III РОССИЙСКОЕ МИРОВОЗЗРЕНИЕ И ЦЕННОСТИ РОССИЙСКОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ.....	105
---	------------

Глава 1. МИРОВОЗЗРЕНИЕ КАК ФОРМА ДУХОВНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЧЕЛОВЕКА	106
Глава 2. МЕНТАЛИТЕТ — ОТРАЖЕНИЕ НАЦИОНАЛЬНОГО СВОЕОБРАЗИЯ НАРОДА	118
Глава 3. ИДЕНТИЧНОСТЬ РОССИЙСКОГО НАРОДА	123
Глава 4. СОБОРНОСТЬ КАК ЯВЛЕНИЕ РОССИЙСКОЙ ИСТОРИИ.....	132
Глава 5. ФЕНОМЕН РОССИЙСКОГО ПАТРИОТИЗМА	138

Раздел IV

ПОЛИТИКО-ПРАВОВОЕ УСТРОЙСТВО РОССИИ	151
Глава 1. ПОНЯТИЕ И СТРУКТУРА ГОСУДАРСТВЕННОСТИ	152
Глава 2. СИЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВО КАК ЯДРО РОССИЙСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ.....	163
Глава 3. РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ КАК ДЕМОКРАТИЧЕСКАЯ РЕСПУБЛИКА И ПРАВОВОЕ ГОСУДАРСТВО	174
Глава 4. ПОЛИТИЧЕСКАЯ СИСТЕМА РОССИИ	195
Глава 5. ПРАВОВАЯ СИСТЕМА РОССИИ	205

Раздел V

ВЫЗОВЫ БУДУЩЕГО И РАЗВИТИЕ РОССИИ.....	213
Глава 1. ВЫЗОВЫ, СТОЯЩИЕ ПЕРЕД РОССИЕЙ.....	214
Глава 2. РОССИЯ В УСЛОВИЯХ МНОГОПОЛЯРНОСТИ	222
Глава 3. ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ РОССИИ	231
Глава 4. РОССИЙСКАЯ ТЕХНОЛОГИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА.....	242
Краткие методические рекомендации по изучению курса.....	252
Литература	260
Сведения об авторах.....	263

ПРЕДИСЛОВИЕ

В современных условиях формирования более справедливого и многополярного мира важно знать об основах российской государственности, о ее роли и месте в этом процессе. Человек, понимающий страну, в которой он живет, по сути, становится Гражданином, сознательно и активно участвующим в созидании сильной России, выступающей ядром нашей новой государственности. Отсюда цель данного учебника — дать в доступной форме четкие мировоззренческие ориентиры (некий компас) для «движения» в этом направлении.

В чем же специфика предлагаемой книги?

Во-первых, материал излагается по возможности лаконично, что, как правило, ценится в студенческой среде. Ведь это все-таки краткий учебник по российской государственности. И далеко неслучайно в названии его фигурирует слово «Основы».

Во-вторых, это именно основы, определенный фундамент, содержащий важнейшие параметры нашей страны как великой цивилизации. Верно подчеркнуто в обновленной Концепции внешней политики Российской Федерации, что «более чем тысячелетний опыт самостоятельной государственности, культурное наследие предшествовавшей эпохи, глубокие исторические связи с традиционной европейской культурой и другими культурами Евразии, выработанное за много веков умение обеспечивать на общей территории гармоничное сосуществование различных народов, этнических, религиозных и языковых групп определяют особое положение России как самобытного государства-цивилизации, обширной Евразийской и Евро-Тихоокеанской державы, сплотившей русский народ и другие народы, составляющие культурно-цивилизационную общность Русского мира»¹.

В-третьих, в силу того, что данный учебник является междисциплинарным (т.е. в нем содержится не только историческая, но и юридическая, политологическая, социологическая, экономическая информация о российской государственности), его писали соответственно представители различных научных специальностей: историки, юристы, политологи, социологи, экономисты. Такой подход позволил освятить российскую государственность с разных сторон.

¹ Концепция внешней политики Российской Федерации, утвержденная Указом Президента Российской Федерации от 31 марта 2023 г.

С позиции междисциплинарности рассматриваются наиболее актуальные проблемы российской государственности, анализируются цивилизационные, мировоззренческие и ценностные константы, политико-правовое устройство современной России, а также вызовы будущего и тенденции ее развития.

Структура учебника состоит из пяти разделов, которые подразделяются на главы и параграфы. Каждая глава начинается с эпиграфа, в котором концентрированно выражается ее суть, и заканчивается списком литературы для более детального ознакомления именно с этой частью учебника.

В Приложении содержатся краткие методические рекомендации по изучению курса и общий список литературы для более углубленного познания дисциплины в целом. Подобные вспомогательные материалы облегчат процесс понимания предложенных теоретических положений изучаемой дисциплины, будут способствовать получению необходимых и упорядоченных знаний.

Авторы выражают благодарность рецензентам — заведующему кафедрой Пензенского государственного университета, доктору исторических наук, доктору юридических наук, профессору Саломатину Алексею Юрьевичу и заведующему кафедрой МГИМО, доктору юридических наук, профессору Субочеву Виталию Викторовичу за помощь в подготовке данной работы к опубликованию.

Редактор, доктор юридических наук,
профессор, заслуженный деятель науки РФ

А. В. Малько

Раздел I

ЧТО ТАКОЕ РОССИЯ

Глава 1. РОССИЯ — ЭТО ПРЕЖДЕ ВСЕГО ЛЮДИ

Главное богатство России — это ее люди.
В. В. Путин

Многоликая Россия

На протяжении столетий формирование российской государственности осуществлялось преимущественно за счет естественного вхождения больших и малых народов в единое политическое, правовое, социально-экономическое и культурное пространство. Не всегда процесс расширения государства был мирным, но ни один из включенных в состав России народов не был уничтожен (в отличие, например, от США, в которых освоение сегодняшней территории сопровождалось целенаправленным физическим истреблением абсолютного большинства коренного индейского населения). Ни один из российских народов не утратил свой язык и самобытные основы культуры. Поэтому современная Россия включает более 190 народов, использующих порядка 300 языков и диалектов. Значимость многоликости России и равенство представителей всех народов закреплены на уровне Основного закона. Уже в преамбуле акцент делается на том, что многонациональный народ Российской Федерации соединен общностью судьбы на своей земле, памятью предков, любовью и уважением к Отечеству, верой в добро и справедливость. Каноническое изречение Александра Невского «Не в силе Бог, а в правде» является стержневой характеристикой изначальной смысловой сущности России. Обусловлено это тем, что корень ПРАВЪ (прямой, не отклоняющийся) пронизывает многие другие важнейшие понятия в русском языке (**справедливость** — **праведный** — **правда** — **правильный** — **правый** — **направлять** — **править** — **правило** — **право** — **правосудие** — **оправданный** — **правовой** — **правитель** — **правительство**).

Историческая обусловленность единства и согласия российского народа сложилась во многом благодаря характеру и нравственным качествам русских как государствообразующего народа, его открытости к равноправному общению с другими народами, его способности находить пути для взаимовыгодного добрососедства и мирного сотрудничества, для взаимного культурного обогащения. Этому способствовала

приверженность русских православной версии христианства, которая даже в период официального признания в качестве государственной религии не имела (в отличие от католицизма) агрессивной направленности в отношении представителей других традиционных конфессий на территории России. Историко-культурное наследие русских в различных природно-географических и хозяйственных условиях свидетельствует о том, что в ходе территориального расселения они не только оказывали воздействие на коренные народы распространением земледельческой культуры, но и сами воспринимали различные региональные особенности образа жизни: виды промыслов, традиции кухни местного населения, особенности одежды и бытовой утвари и т.д. Такое взаимовыгодное сотрудничество наглядно демонстрировало всем большим и малочисленным российским народам, что у русских отсутствует национальное чванство и чувство превосходства и доминирования над представителями других рас, языков и религий. Правда и справедливость как важнейшие ценности русских были привлекательны и обладали притягательной силой для других народов. Поэтому неслучайно, что практика смешанных браков русских с местным коренным населением была характерной традицией на протяжении всей истории России. Повседневное воплощение социальной справедливости не только для русских, но и для большинства российских народов на протяжении столетий осуществлялось в рамках крестьянской общины (мира) как повсеместной основы самоуправления. Оно охватывало отношение к собственности, нравственные основы и правила поведения в семье, межпоколенческие отношения, характер и правила взаимодействия с односельчанами, разрешение различного рода конфликтов на основе согласия и учета индивидуальных и общинных интересов и т.д.

Этнический состав современной России

По данным Росстата, численность населения России на 1 января 2023 г. составила 146 447,4 тысячи человек¹. Однако наиболее точные данные по этническому составу представляют материалы Всероссийской переписи 2010 года (численность населения на тот момент была 142 856 536 человек). Из них русские составляли 111 млн человек (более 77 % населения); татары — более 5 млн человек (около 4 %); украинцы — почти 2 млн (1,35 %). После возвращения Крыма в 2014 г. на историческую Родину и принятия в 2022 г. в состав России четырех новых субъектов — ДНР, ЛНР, Запорожской и Херсонской областей — данные

¹ Оценка численности постоянного населения РФ (на 1 января 2023 г.). — URL: <https://rosstat.gov.ru/> (дата обращения: 13.06.2023).

показатели возросли. Башкир по переписи 2010 г. насчитывалось 1,5 млн человек (1,1 %); чувашей и чеченцев приблизительно по 1,4 млн человек (по 1 %); армян — около 1,1 млн граждан Российской Федерации (0,8 %); аварцев — 912 000 человек (0,6 %); мордвы — 744 000 человек (0,5 %); казахов — 647 000 граждан Российской Федерации (0,45 %); азербайджанцев — 603 000 граждан Российской Федерации (0,42 %). Численность остальных российских народов не превышает для каждого полумиллиона населения¹.

Конфессиональный состав современной России

По Конституции Российской Федерации страна является светским государством без государственной религии. Статья 28 Основного закона гарантирует каждому свободу совести, свободу вероисповедания или атеизма. Тем не менее в результате принятия поправок 2020 г. в ст. 67.1.3 Конституции Российской Федерации подчеркивается, что «Российская Федерация, объединенная тысячелетней историей, сохраняя память предков, передавших нам идеалы и веру в Бога, а также преемственность в развитии Российского государства, признает исторически сложившееся государственное единство»².

Точных данных по количеству верующих в современной России не существует. Обусловлено это тем, что в период СССР в стране официально был закреплён воинствующий атеизм. В результате значительная часть населения была воспитана в богоборческом мировоззрении и утратила повсеместную воцерковленность, которая была характерна для дореволюционной России. Поэтому солидная часть сегодняшних верующих характеризуется весьма различным уровнем соблюдения религиозных традиций и обрядов. Открыто о своем атеизме заявляют примерно 5 % российского населения.

Христианство в России представлено в основном православием, протестантизмом и католицизмом. По данным Росстата, православных насчитывается около 75 %. Наибольшее распространение православие получило среди русских, украинцев и белорусов, а также мордвы, молдаван, осетин, армян, марийцев, карел, коми, ижорцев, якутов. Протестантизм (преимущественно лютеранство) исповедуют около 1 %

¹ Национальный и этнический состав России. — URL: <https://rosinfostat.ru/natsionalnyj-sostav> (дата обращения 12.06.2023).

² Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. с изм., одобр. в ходе общероссийского голосования 1 июля 2020 г.). — URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/ (дата обращения: 30.06.2023).

населения страны, а католицизм еще меньше. Несколько сотен тысяч россиян являются старообрядцами.

Ислам в постсоветской России переживает определенный ренессанс и охватывает по разным данным от 17 до 20 % населения. Распространена преимущественно суннитская ветвь ислама. Последователи проживают прежде всего в республиках Северного Кавказа, в Татарстане и Башкортостане, в сибирских субъектах Российской Федерации, а также представлены в лице казахской и азербайджанской диаспор во многих регионах России. Кроме того, численность мусульман растет за счет миграционных потоков из Таджикистана, Туркменистана, Узбекистана и Киргизии.

Последователи буддизма проживают преимущественно на Алтае, в Калмыкии и Бурятии.

Сторонники иудаизма распространены на территории всей России. Наиболее крупные общины сосредоточены в Москве, Санкт-Петербурге и других крупных городах России.

Россия — это регионы, представляющие 89 субъектов Российской Федерации. Каждый из них являет собой уникальное сочетание своеобразия природной и социально-экономической среды и этнокультурного и конфессионального многообразия населения региона.

Москва не только **столица Российской Федерации** с основными правительственными учреждениями, это еще гигантский мегаполис с населением более 13 млн человек (второй город по численности в Европе после Стамбула), в котором проживает большое количество представителей различных российских народов и религий. Кроме того, Москва — это город студенчества, в котором сосредоточены известные не только в стране, но и в мире высшие учебные заведения: в 2020 г. в 77 государственных и 70 частных московских вузах обучались около 760 тыс. студентов. Соответственно Москва — это важнейший научный и культурный центр.

С 2000 года субъекты Российской Федерации группируются по федеральным округам во главе с полномочным представителем Президента Российской Федерации.

Москва возглавляет **Центральный федеральный округ (ЦФО)**. В его состав входят 18 субъектов Российской Федерации: Белгородская, Брянская, Владимирская, Воронежская, Ивановская, Калужская, Костромская, Курская, Липецкая, Московская, Орловская, Рязанская, Смоленская, Тамбовская, Тверская, Тульская, Ярославская области; г. Москва. Занимая около 3,8 % (650,2 тыс. кв. км) от общей площади России, округ сконцентрировал около 40 млн человек всего населения страны (прежде всего за счет Москвы и Московской области, в которых проживает

около половины населения округа). Средняя плотность населения составляет 62 человека на квадратный километр. Доля городского населения более 82 %. В ЦФО самая высокая доля русского населения по сравнению с другими округами — более 89 % на 2010 г.

Северо-Западный федеральный округ (СФО) с центром в Санкт-Петербурге включает в себя следующие субъекты: Республику Карелия, Республику Коми, Архангельскую, Вологодскую, Калининградскую, Ленинградскую, Мурманскую, Новгородскую и Псковскую области, Ненецкий автономный округ. Территория округа составляет 9,8 % (1 678 тыс. кв. км) от общей площади страны, а население примерно 9,9 % (13,9 млн человек) от общей численности. Доля городского населения составляет 84,9 %. Средняя плотность населения — 8,2 человека на квадратный километр. Важнейшей особенностью округа является анклавное положение Калининградской области, которое осложняет коммуникации с основной частью России. Санкт-Петербург же выступает не только федеральным центром округа, но и исторической и культурной столицей России.

Приволжский федеральный округ (ПФО) с федеральным центром в Нижнем Новгороде. Округ включает в себя 14 субъектов Российской Федерации: Республику Башкортостан, Марий Эл, Мордовию, Татарстан, Удмуртскую, Чувашскую; а также Кировскую, Нижегородскую, Оренбургскую, Пензенскую, Самарскую, Саратовскую, Ульяновскую области и Пермский край. Территория округа составляет 6,1 % (1 036 тыс. кв. км) от общей площади страны, а население примерно 21,3 % (около 32 млн человек) от общей численности. Доля городского населения — более 72 %. Средняя плотность населения составляет около 28 человек на квадратный километр. На территории округа располагаются пять из 13 российских городов-миллионников (Казань, Нижний Новгород, Пермь, Самара, Уфа). ПФО включает шесть республик из 21 в Российской Федерации. На территории ПФО проживают более 70 % русских, а также многие коренные народы России — татары, башкиры, марийцы, мордва, удмурты, чуваша, коми-пермяки и другие представители многих российских народов. Только в двух республиках представители титульной нации составляют более 50 % населения (Республика Татарстан и Чувашская республика).

Южный федеральный округ (ЮФО) с центром в Ростове-на-Дону образован в 2000 г. В 2016 году в состав ЮФО вошли Республика Крым и город Севастополь. На 2023 год включает в свой состав восемь субъектов РФ: Республики Адыгея, Калмыкия, Крым; Краснодарский край; Астраханская, Волгоградская, Ростовская области, г. Севастополь. Территория округа составляет 2,61 % (447,8 тыс. кв. км), а население — 11,2

% (16,5 млн человек). Доля городского населения составляет 62,7 %. Плотность населения — 36,7 человека на квадратный километр. Доля русских в составе населения округа составляет 85,8 %. Кроме того, в округе проживают армяне, украинцы, казахи, калмыки, крымские татары, астраханские татары и представители многих других народов России.

Северо-Кавказский федеральный округ (СКФО) был выделен из состава Южного федерального округа в январе 2010 года. Федеральным центром округа является город Пятигорск (хотя и не является административным центром субъекта РФ). Включает в свой состав семь субъектов Российской Федерации: Республики Дагестан, Ингушетия, Кабардино-Балкарская, Карачаево-Черкесская, Северная Осетия-Алания, Чеченская; Ставропольский край. Площадь округа составляет около 1 % территории России (172,4 тыс. кв. км), а население — 6,8 % (более 10 млн человек). Это один из самых представленных народами России округ. В одном лишь Дагестане проживают представители десятков народов — аварцы, даргинцы, кумыки, лезгинцы, лакцы, арчинцы, таты, табасараны, чеченцы-аккинцы, ногайцы, кумыки, рутульцы и мн. др.

Уральский федеральный округ (УрФО) включает в свой состав шесть субъектов Российской Федерации: Курганскую, Свердловскую, Челябинскую, Тюменскую области, а также Ханты-Мансийский — Югра и Ямало-Ненецкий автономные округа. Территория округа составляет 10,6 % от общей площади России (1 818,5 тыс. кв. км, что больше, чем совокупная площадь Франции, Германии, Испании и Великобритании), а население — 8,3 % (12,3 млн человек). Плотность населения составляет 6,76 человека на квадратный километр. Административным центром УрФО является город Екатеринбург. Доля городского населения составляет около 82 %. На территории УрФО проживают представители более 120 этнических групп (в том числе малочисленных народов Севера — ненцы, ханты и манси), действуют представители более 40 религиозных конфессий.

Сибирский федеральный округ (СФО) включает 10 субъектов Российской Федерации: Республики Алтай, Тыва, Хакасия; Иркутскую, Кемеровскую, Новосибирскую, Омскую, Томскую области; Алтайский и Красноярский края. Административный центр — город Новосибирск — самый крупный мегаполис азиатской части России с населением на 2023 г. 1 636 338 человек, мощный научный и промышленный центр страны. Площадь СФО охватывает 25,5 % территории России, население на 1 января 2021 г. составляло — 11,6 % (более 17,0 млн человек) от общей численности населения страны. Это один из самых малонаселенных округов. Плотность населения на 2021 год составляла всего

3,9 человека на квадратный километр. Доля городского населения — 74,3 %. Между тем округ богат разнообразными природными ресурсами.

Дальневосточный федеральный округ (ДФО) состоит из субъектов Российской Федерации: Республик Бурятия, Саха (Якутия); Забайкальского, Камчатского, Приморского, Хабаровского краев; Амурской, Магаданской, Сахалинской областей; Еврейской автономной области, Чукотского автономного округа. Административный центр ДФО — город Владивосток. Площадь ДФО охватывает 36,4 % территории страны (6 215,9 тыс. кв. км) — это самый большой округ и одновременно самый малонаселенный. В нем проживает всего 4,9 % (около 7 млн человек). Плотность населения в 8,5 раза меньше, чем в среднем по России и составляет всего 1,14 человека на квадратный километр. Доля городского населения — 74,3 %.

Новые территории. После начала специальной военной операции (СВО) на Украине в сентябре 2022 г. на территориях ЛНР, большей части ДНР, Запорожской и Херсонской областей был проведен референдум, на котором большинство населения проголосовало за вхождение в состав России. В Конституции Российской Федерации они были включены в перечень регионов страны, однако вопрос об их вхождении в федеральный округ остается открытым до конца СВО.

Конституционные основы прав и свобод, социальной защиты российских граждан

В любом уголке нашей великой Родины можно встретить представителей самых разных национальностей, которые живут полноценной жизнью, используя свои права гражданина России на труд, на образование, медицинское обслуживание и другие социальные гарантии. На государственных каналах телевидения мы видим различные федеральные программы, в которых раскрывается разнообразие традиций и обычаев российских народов, их культурная самобытность и неповторимость. Федеративное устройство и государственная национальная политика нацелены на решение двух принципиальных стратегических задач — с одной стороны, обеспечить единство всех российских народов в рамках государства; с другой стороны — создать возможности для сохранения языка, культуры и самобытных традиций каждого из них.

Значимая ценность многонационального народа России закреплена в Конституции Российской Федерации тем, что он является носителем суверенитета и единственным источником власти в стране. При этом государство гарантирует равенство прав и свобод человека и гражданина независимо от пола, расы, национальности, языка. В соответствии со ст. 7 Конституции Российской Федерации, наша страна провозгла-

шена социальным государством, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека, в котором гарантируется государственная поддержка семьи, материнства, отцовства и детства. В рамках реализации данных задач в России существует система социального обеспечения государственных пенсий, пособий и иных гарантий социальной защиты населения. Тем самым Конституция Российской Федерации «гарантирует экономические, социальные и культурные права человека и гражданина, защищает свободу и собственность, обеспечивает на этой основе социальный мир, экономический рост и безопасность государства, физическое, духовное и нравственное совершенствование человека»¹.

Политика России в отношении защиты семьи, детства и молодежи приобретает особое значение на фоне деградации семейных ценностей в США и европейских странах. В результате поправок к Конституции Российской Федерации 2020 г. в ст. 67.1, 72 и 114 закреплены традиционные основы семейных ценностей, брака, защиты детей и их нравственного развития. Важно отметить, что они согласуются с традициями всех российских религий. Брак на базе традиционного понимания любви рассматривается как союз исключительно между мужчиной и женщиной; дети объявлены главным приоритетом политики страны; за государством закреплена ответственность за судьбы несовершеннолетних; государство обязано создавать условия, позволяющие нравственно, физически, духовно и интеллектуально развивать детей; обеспечивается нацеленность на воспитание патриотизма, уважения к пожилым людям и гражданственности; закреплены обязанности у детей заботиться о родителях. Кроме того, реализация государственной демографической политики обеспечивает меры поддержки для повышения рождаемости, улучшения жизни семей и молодого поколения². Тем самым приоритеты в данной области делают Россию мировым лидером в борьбе за сохранение традиционных ценностей и духовно-нравственного здоровья нации в противовес засилью ЛГБТ в западноевропейских странах.

Это особенно важно в отношении подрастающего поколения россиян. **Государственная молодежная политика** получила новый импульс в связи с принятием в 2020 г. поправок к Конституции Российской Федерации, в соответствии с которыми она стала предметом совместного ведения России и ее субъектов. В федеральном законе о молодежной

¹ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. с изм., одобр. в ходе общероссийского голосования 1 июля 2020 г.). — URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/ (дата обращения: 30.06.2023).

² Там же.

политике 2020 г. закреплено содержание социально значимых понятий, таких как «молодая семья», «молодежный социальный союз», «молодой специалист» и «самореализация молодежи». Каждое из них представляет собой предмет особой заботы и поддержки со стороны государства на федеральном и региональном уровнях. Закон предусматривает формирование системы ценностей с учетом многонациональности государства; просветительскую работу с молодежью, создание условия для самообразования молодежи; формирование ценностей здорового образа жизни и экологической культуры. Отдельно выделено создание условий для реализации потенциала молодежи в социально-экономической сфере, внедрение технологий «социального лифта». Предметом заботы государства является формирование благоприятных условий для молодых семей с целью повышения рождаемости, культивирование ценностей традиционного понимания любви, полноценной семьи, семейной культуры и образа успешной молодой семьи, оказание всесторонней поддержки молодым семьям.

Специальная военная операция на Украине стала еще одним фактором, который усилил внимание государства к работе с молодежью. Уже в 2022 г. Президент Российской Федерации инициировал развитие центров военно-спортивной подготовки и патриотического воспитания молодежи. В качестве пилотных центров были обозначены несколько регионов (ДНР, Бурятия, Чеченская республика, Калмыкия, Татарстан, Хабаровский край, Белгородская, Кемеровская, Псковская, Свердловская и Тюменская области), в которых создается необходимая материальная база и будут работать подготовленные инструкторы. Одним из центров стал также Российский союз боевых искусств (РСБИ), который объединяет более 150 тысяч спортсменов в 77 филиалах в различных субъектах Российской Федерации.

Традиционные для России ценности патриотизма, коллективизма, общинности и солидарности находят свое продолжение у современной российской молодежи, в том числе в рамках различных волонтерских движений. В 2021 году только официально зарегистрированных волонтеров насчитывалось около 3 млн человек, а в общей сложности в этих движениях работали около 7,5 млн добровольцев. Волонтеры участвуют в преодолении последствий различных природных катаклизмов и промышленных катастроф, в поиске и идентификации захоронений времен Великой Отечественной войны, в восстановлении и сохранении памятников истории и культуры, в организации поддержки бездомным животным и их содержания в приютах и многих других видах оказания психологической и материальной помощи нуждающимся.

Важнейшим импульсом развития волонтерства стала пандемия, когда многие молодые люди стали оказывать безвозмездную транспортную поддержку медикам в их борьбе с ковидом и социальную помощь пенсионерам и людям с ограниченными возможностями.

Высокий уровень гражданской сознательности и патриотизма проявляют волонтеры экологических движений, которые бескорыстно помогают очищать загрязненные реки и водоемы российских регионов, убирать мусор в лесопарках и с прибрежных территорий, помогают сохранить отечественную природу в ее первозданном виде.

Таким образом, несмотря на наличие определенных социально-экономических проблем в современной России, стратегическая цель государства состоит в том, чтобы обеспечить сохранение и приумножение его многоликого народа как единой гражданской нации, как главного богатства и ресурса для дальнейшего развития страны, обеспечения ее национального суверенитета, культурной самобытности и сохранения статуса великой державы.

ЛИТЕРАТУРА

1. **Бегинина, И. А.** Уровень этноконфессиональной толерантности в Саратовском регионе / И. А. Бегинина, С. Г. Ивченков, М. С. Ивченкова, Н. В. Шахматова // Вестник РУДН. Серия: Социология. — 2019. — Т. 19. — № 4. — С. 722–736.
2. **Вилков, А. А.** Политические аспекты гармонизации этноконфессиональных отношений на региональном уровне / А. А. Вилков // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Социология. Политология. — 2016. — Т. 16. — № 1. — С. 55–62.
3. **Зорин, В. Ю.** 2020 год в национальной политике России: итоги, задачи и вызовы нового десятилетия / В. Ю. Зорин, М. С. Каменских // Вестник Московского государственного областного университета. — 2021. — № 2. — С. 38–50.
4. **Изергина, Н. И.** Этноконфессиональные отношения в современной России / Н. И. Изергина // Новое слово в науке и практике: гипотезы и апробация результатов исследований. — 2016. — № 26. — С. 82–87.
5. **Симора, П. У.** Православный фактор в развитии современной российской идентичности / П. У. Симора, Н. Н. Ткач // Наука. Искусство. Культура. — 2020. — № 2. — С. 131–147.

Глава 2. РОССИЯ — ЭТО ТЕРРИТОРИЯ

Мне ли, страстному поклоннику вечных красот природы и моего чудного, родимого края, свободы его полей и лесов, его роскошного простора и приволья, мне ли, безумному охотнику, грустить, расставаясь с неволей и шумом городской жизни, с пыльной и душной Москвой?

С. Т. Аксаков

Понятие «необъятные просторы» является неотъемлемой характеристикой Российского государства. Она обусловлена беспрецедентной территориальной протяженностью России — ее площадь составляет более 17 млн кв. км, что значительно больше любого другого крупного государства нашей планеты (Канада — 9, 984; Китай — 9,599; США — 8,516; Бразилия — 8,516; Австралия — 7,687; Индия — 3,287). Уже один этот факт объективно обуславливает геополитическое значение России и ее статус мировой державы.

О масштабе территории России свидетельствует также наличие 11 часовых зон. Когда в Москве время 12:00 — во Владивостоке — 19:00, в Южно-Сахалинске — 20:00, а в Анадыре и Петропавловске-Камчатском уже 21:00.

Общая протяженность границ России составляет более 62 тыс. км, из них на сухопутные приходится около 24,625 тыс. км и на морские границы 37,636 тыс. км. Соседями России являются 18 государств, с шестью из которых она имеет только сухопутную границу, а с двумя лишь морскую (США и Япония). Наиболее протяженной является сухопутная граница с Казахстаном (7 512 км), Китаем (4 209 км) и Монголией (3 485 км). Одной из проблем выступает то, что после распада СССР многие границы России с бывшими советскими республиками оказались необустроенными. Кроме того, ряд участков приграничных территорий остаются неурегулированными на межгосударственном уровне.

Морские границы России проходят по 12 морям. Три из них (Азовское, Черное и Балтийское) относятся к Атлантическому океану; шесть (Баренцево, Белое, Карское, Восточно-Сибирское, море Лаптевых, Чукотское) представляют собой моря Северного Ледовитого океана; еще три (Берингово, Охотское, Японское) принадлежат к морям Тихого океана. Каспийское море-озеро называется таковым из-за своего размера, хотя и является замкнутым водоемом. Наличие выходов к трем

океанам обуславливает неизбежность развития России как одной из ведущих морских держав мира.

Такая огромная территория не была следствием случайности или злой воли российских правителей, она складывалась в результате совокупности объективных обстоятельств. Географический фактор на протяжении всей истории зарождения и развития Российского государства был и остается одним из определяющих. Срединное положение между Западом и Востоком, между Европой и Азией определило геополитический статус России и стало одним из источников различных вариантов «русской идеи» («Москва — третий Рим» была первой и наиболее продолжительной государственной идеологией). Этот статус отражен на двуглавом гербе России, в качестве символа необходимости постоянно противостоять угрозам с Запада и Востока.

И. А. Ильин, раскрывая значение географических и исторических условий развития России, писал: «Ход русской истории слагался не по произволу русских государей, русского правящего класса или тем более русского простонародья, а в силу объективных факторов, с которыми каждый народ вынужден считаться. Слагаясь и возрастая в таком порядке, Россия превратилась не в механическую сумму территорий и народностей, как это натверживают иностранцам русские перебежчики, а в органическое единство»¹. По его мнению, это единство было «прежде всего географически предписано и навязано нам землею»². Речь идет о том, что формирующееся государство не имело естественных ограждающих природных рубежей, располагаясь на открытой равнине, которая представляла своего рода «проходной двор» для различных «переселяющихся» народов. Выход от постоянных набегов был один «замирать равнину оружием и осваивать ее». То есть Россия «издревле была организмом, вечно вынужденным к самообороне»³.

Не меньшую роль географический фактор играл в формировании особого российского менталитета. Ф. Бродель, используя для анализа понятия «время большой протяженности» и «структура», обращал внимание на то, «как трудно вырваться из известных географических рамок, из известной биологической реальности»⁴. Современное значение географического фактора образно раскрыл Л. Бызов, подчеркнув, что

¹ Ильин, И. А. Наши задачи. Историческая судьба и будущее России. Статьи 1948–1954 годов : в 2-х т. / И. А. Ильин ; подготовка текста и вступит. статья И. Н. Смирнова. — Москва : МП «Рарог», 1992. — Т. 1. — С. 233.

² Там же.

³ Там же.

⁴ Бродель, Ф. Динамика капитализма / Ф. Бродель. — Смоленск : Пилигримма, 1993. — С. 13.

«носителем культурной матрицы является не кровь, а почва, т.е. навыки взаимодействия народа с окружающей средой, которые формируют его нравственность, эстетику, обычаи, культуру. А это означает, что разрыв с почвой не может не повлиять самым кардинальным образом на основы национального самосознания»¹. Это признавали и такие выдающиеся мыслители России, как Б. Чичерин, В. Ключевский, И. Солоневич, Л. Толстой, Н. Бердяев, евразийцы и мн. др. По мнению А. Дж. Тойнби, «боковая ветвь православно-христианской цивилизации в России подверглась вызову лесов, дождей и морозов, еще более суровому, чем тот, с которым пришлось бороться западной цивилизации»².

Климатические пояса. Современная территория России представляет **четыре климатических пояса** и до 16 климатических зон, которые определяют уникальное разнообразие природных ландшафтов и возможностей для занятия сельским хозяйством. Огромная протяженность страны, географическое расположение в умеренных и высоких широтах и соответствующее примыкание к Арктическому бассейну являются главными факторами, определяющими особенности российского климата. Воздушные массы с Арктики, Тихого океана и Атлантики оказывают существенное воздействие на резкие смены потеплений и похолоданий. Еще одним важнейшим фактором выступают значительные сезонные различия в продолжительности дневной части суток.

Для **арктического климатического пояса** характерно доминирование холодных воздушных масс. Наибольшие температурные и иные климатические различия в этом поясе проявляются в зимнее время из-за огромной протяженности от Атлантики вдоль Северного Ледовитого океана и до воздушных масс Тихого океана. Именно здесь находится так называемый северный полюс холода на территории Якутии — город Верхоянск и село Оймякон, где была зарегистрирована температура $-67,7^{\circ}\text{C}$. Здесь возможно выращивание сельскохозяйственных культур преимущественно в условиях закрытого грунта.

Субарктический пояс включает в себя три климатические зоны с относительно более теплой зимой и более продолжительным летним периодом. Соответственно здесь больше предпосылок и возможностей для очагового занятия сельским хозяйством.

В **умеренный пояс** входят 11 климатических областей, которые отличаются друг от друга прежде всего продолжительностью безморозного периода и количеством выпадающих осадков. Именно этот пояс вклю-

¹ Бызов, Л. Новорусская нация / Л. Бызов // Литературная газета. — 2011. — 2 ноября.

² Тойнби, А. Дж. Исследование истории. Возникновение, рост и распад цивилизаций : в 2-х т. / А. Дж. Тойнби. — Москва : АСТ, 2009. — Т. 1. — С. 182.

чает огромную территорию, на которой могут выращиваться все основные сельскохозяйственные культуры.

Данный фактор объективно делает Россию ведущей мировой державой по производству зерна и других базовых продуктов питания. Общая площадь сельскохозяйственных угодий составляет 193,5 млн га, из которых, по данным Росстата, посевные площади составляют в последние годы около 80 млн га. Производство зерна колеблется в размере 120—135 млн тонн, и Россия не только полностью обеспечивает свои потребности, но и является одним из крупнейших поставщиков пшеницы на мировой рынок. В целом экспорт российской сельхозпродукции в 2020 г. вырос по сравнению с 2010 г. более чем в 5 раз и составил 41,6 млрд долл.

Субтропический пояс включает одну Причерноморскую область с мягкой зимой и высокой влажностью. Здесь выращиваются теплолюбивые сельскохозяйственные культуры и сосредоточены основные чайные плантации современной России.

Несмотря на разнообразие климатических условий и природного ландшафта страны, большая часть территории России представляет собой равнинное пространство (Русская, или Восточно-европейская равнина, Западно-Сибирская низменность и Средне-Сибирское плоскогорье), стратегически пригодное для перспективного хозяйственного освоения.

Природные ресурсы. На территории России сосредоточены исключительные **природные богатства**. Россия занимает первое место в мире по запасам природного газа, алмазов, асбеста, третье место по запасам каменного угля, шестое место по количеству нефтяных запасов. Фактически в недрах России представлена вся таблица Менделеева — от железной руды до редкоземельных металлов.

С учетом климатических изменений особое **геополитическое значение для России имеет бассейн Северного Ледовитого океана**. Причина состоит в богатейших природных ресурсах данного региона, которые становятся все более доступными для добычи и переработки на основе современных технологий. По оценкам специалистов льды Арктики скрывают около 22 % неразведанных мировых ресурсов углеводородов. В пределах арктического морского побережья России находится континентальный шельф, на котором располагаются огромные запасы природного газа, а также несколько десятков месторождений нефти, нефтегазоконденсата, газоконденсата и угля. Кроме того, в этом регионе имеются уникальные месторождения редких и редкоземельных металлов, олова, меди, молибдена, титана и никеля, серебра, золота, алмазов и платины, ртуты и вольфрама, хрома и марганца, много другого ценного

сырья. Кроме того, в связи с глобальным потеплением вполне реальной становится перспектива круглогодичного использования Северного морского пути для транспортировки грузов из Европы в Юго-Восточную Азию.

Важнейшее значение для характеристики России имеют **лесные ресурсы**, которые составляют более 40 % ее территории. На их основе работают лесозаготовительная, деревообрабатывающая, целлюлозно-бумажная и лесохимическая отрасли в современной России. Если сто лет назад из древесины изготавливали около 2,5 тысячи различных изделий, то сейчас почти в 10 раз больше.

Леса имеют не только важнейшее промышленное, но и экологическое значение. Они защищают почву от ветровой и водной эрозии, помогают сохранить влажность почвы, регулировать весенние паводки. Российские леса выступают в качестве одного из ключевых элементов «легких планеты», являются важнейшими средообразующими и природоохранными структурами обеспечения мирового экологического баланса. Часть российских лесов имеет статус национальных парков и заповедников (Забайкальский национальный парк, Алтайский заповедник, «Самарская лука», Валдайский национальный парк, «Куршская коса», «Лосиный остров», «Кедровая падь» и др.). Они представляют собой уникальные природные жемчужины, которые важны не только с экологической точки зрения, но и как важнейшая основа для развития туристической отрасли.

Еще одним национальным достоянием России являются ее **реки и озера**. Речные артерии были важнейшими центрами формирования славянской цивилизации и российской государственности, начиная от Киевской Руси и до современности. Поселение вдоль рек давало возможность не только использовать богатейшие рыбные ресурсы для обеспечения жизнедеятельности славян и других российских народов, но и использовать реки в качестве ключевых транспортных артерий. Знаменитый путь «из варяг в греки», Днепр, Волга, Дон, Ока, Нева, полноводные сибирские Обь, Амур, Енисей, Лена с многочисленными притоками сыграли важнейшее значение в формировании и развитии российского государства. Не меньшее значение имели и имеют более мелкие реки и речушки, которые, как кровеносные сосуды, тысячами пронизывают всю территорию. Зарождение России как речной цивилизации во многом предопределило геополитический вектор ее развития и расширения ее пространства. По мнению И. А. Ильина, «издревле Россия была географическим организмом больших рек и удаленных морей... этот простор не может жить одними верховьями рек, не владея их выводящими в море низовьями. Вот почему всякий народ на месте

русского вынужден был бы повести борьбу за устья Волги, Дона, Днепра, Днестра, Западной Двины, Нарвы, Волхова, Невы, Свири, Кеми, Онеги, Северной Двины и Печоры. Хозяйственный массив суши всегда задыхался без моря»¹.

Сегодня — это не только важнейшие транспортные коммуникации, но и источник «чистой» возобновляемой энергии. В период СССР были построены крупнейшие гидроэлектростанции (Саяно-Шушенская, Красноярская, Братская, Усть-Илимская, Богучанская, Бурейская, Чебоксарская, Саратовская и др.), которые по сей день дают электроэнергию для промышленных и бытовых нужд. В современной России гидроэнергетика продолжает развиваться, функционируют более 100 различных ГЭС, их доля в общей выработке электроэнергии в стране выросла в период с 2010 по 2021 гг. с 16,2 до 18,6 %. При этом сохраняется огромный речной потенциал для дальнейшего развития этой отрасли.

Не утратили своего экономического значения для страны биоресурсы рек, озер и морей, особенно с учетом перспектив развития технологических возможностей садкового промыслового выращивания ценных пород рыб и других речных и морепродуктов.

Среди **озер** настоящей жемчужиной является глубоководный Байкал (средняя глубина около 750 м, а местами более 1 600 м). Он славен не только своей красотой и уникальными биоресурсами, но и колоссальными запасами пресной воды, которая в условиях глобального потепления и роста численности населения в мире становится все более важным и ценным стратегическим ресурсом. Не менее красивы и другие крупные российские водоемы — Ладожское, Онежское, Чудское, Таймыр, Селигер, Светлояр, Ильмень и многие другие озера. Уникальный характер носят соленые озера — Каспийское, с его рыбными богатствами и озеро Баскунчак в Астраханской области, на котором добывают около 80 % всей российской соли, а глубина ее залегания достигает 6 км.

Еще одним украшением являются **горы**. Центром притяжения для российских горнолыжников, туристов и отдыхающих выступает Кавказ с его самой высокой вершиной «двурогого» Эльбруса (высота 5 642 м). Всемирно известны красоты горного Крыма с его уникальной растительностью, древними городами и поселениями. Не менее живописен Алтай, горная система которого также начинает активно осваиваться

¹ Ильин, И. А. Наши задачи. Историческая судьба и будущее России. Статьи 1948–1954 годов : в 2-х т. / И. А. Ильин ; подготовка текста и вступит. статья И. Н. Смирнова. — Москва : МП «Папорог», 1992. — Т. 1. — С. 233–234.

туристической отрасли. Огромный ресурсный потенциал таится также в горных массивах Хибин, Урала и Камчатки.

Уникальность и богатство представителей животного мира обеспечивается климатическим и ландшафтным разнообразием России. Ее фауна включает около 96 тысяч только изученных видов животных, которые составляют 7 % всех видов животных Земли. Из них 280 видов млекопитающих, 600 видов птиц, 3000 видов рыб, 78 видов пресмыкающихся и многих других разнообразных видов. Белые медведи приспособлены к жизни среди дрейфующих льдов, суслики к сухим степям и полупустыням, снежные бараны к горным кручам и т.д. Многие редкие животные занесены в Красную книгу и охраняются законом (амурские тигры, снежные барсы, белые медведи, красные волки, сивучи, моржи, косатки, киты, сайгаки, зубры и мн. др.).

Богатства флоры и фауны России является важнейшей предпосылкой для развития природно-ориентированного туризма. Географы выделяют 12 крупных культурно-географических регионов, каждый из которых обладает уникальным сочетанием природного и культурного ландшафта. Наиболее освоено для познавательного туризма центральный район Русской, или Восточно-Европейской, равнины, в котором хорошо развиты необходимая инфраструктура и транспортные коммуникации. Большинство других регионов также начинают активнее использовать свои территории и имеющиеся на них природные ресурсы для развития внутреннего и зарубежного туризма.

Всемирно известным центром притяжения для туристов является Санкт-Петербург с его уникальными музеями и памятниками архитектуры. На территории Русского Севера активизируют использование уникальных этнографических деревень в Архангельской и Вологодской областях. Выдающимися образцами Северного деревянного зодчества являются Киж и Малые Корелы. Соловецкий монастырь выступает центром притяжения для православных паломников.

Отдельные природные и историко-культурные объекты туризма в России включены в список всемирного наследия ЮНЕСКО: исторические центры и пригороды Москвы, Санкт-Петербурга, Великого Новгорода, Ярославля, Дербента; архитектурные ансамбли древних монастырей (ансамбли Новодевичьего монастыря и Сергиева Посада в Москве, Ферапонтова монастыря в Вологодской области, и др.); уникальные природные объекты (Куршская коса в Калининградской области, часть горной системы Большого Кавказа «Западный Кавказ» и др.). Многие природные объекты находятся под официальной охраной федерального и регионального уровней и включены в приоритеты регио-

нального развития (Магаданский заповедник, Красноярские столбы, Башкирский Урал, Ильменские горы и др.).

Проблема суверенитета современной России актуализируется наличием огромной территории и колоссальных природных богатств. Он означает полноту законодательной, исполнительной и судебной власти государства на всей его территории, возможность определять свое собственное политическое, социально-экономическое и культурное развитие, обеспечивать национальную безопасность и территориальную целостность страны, проводить независимую внутреннюю и внешнюю политику.

США и их союзники не скрывают, что целенаправленно использовали Украину в качестве инструмента разрушения России и русского мира. На высшем официальном уровне американские и европейские политики открыто заявляют, что их целью является не просто смена политического режима и ослабление России, но разрушение целостности страны и создание на ее территории «независимых» мелких государственных образований, следующих в фарватере политики США. Соответственно планируют установить контроль над ресурсами таких квазигосударств. В интервью телеканалу «Россия-1» в феврале 2023 г. В. В. Путин заявил: «У них одна цель, раскисировать бывший Советский Союз и его основную часть — Российскую Федерацию. И потом, может, они и примут нас в так называемую семью цивилизованных народов, но только отдельно, каждую часть отдельно»¹. В этой связи сохранение суверенитета страны становится ее главной задачей.

Таким образом, огромная территория России, разнообразие ее природных богатств, наряду с федеративным устройством государства, обуславливают необходимость постоянного решения нескольких взаимосвязанных стратегических задач.

Наличие разнообразных природных ресурсов делает неизбежным и целесообразным использовать социально-экономическую специализацию конкретных субъектов Российской Федерации, с учетом ряда других факторов (демографического, наличия транспортных коммуникаций и социальной инфраструктуры, приграничных связей с другими государствами и иных характеристик региона). В то же время данная специализация должна вписываться в развитие единого народно-хозяйственного комплекса, обеспечивающего внутренние и внешние потребности государства, его суверенитет и безопасность.

¹ Владимир Путин рассказал о планах Запада развалить Россию, приостановке участия в ДСНВ и единстве русского народа. — URL: <https://rg.ru/2023/02/26/poziciia-bezopasnosti.html> (дата обращения: 30.06.2023).

Не меньшее значение имеет учет специфических региональных потребностей, обусловленных природно-климатическими, историческими, этноконфессиональными, социокультурными и бытовыми особенностями населения конкретных субъектов Российской Федерации. Для решения этой задачи государство реализует стратегию на выравнивание уровня жизни во всех регионах и обеспечение их специфических интересов.

Наконец, территория и экономика нашей страны должны быть вписаны в глобальную структуру политических и экономических отношений. Кризис однополярного мира, подчиненного США и их союзникам, и выстраивание новой архитектуры геополитических отношений меняет место России в условиях многополярности. Приоритет национальных интересов нашего государства в совокупности с равноправными и взаимовыгодными принципами отношений с другими государствами позволяют России извлечь максимальную выгоду из территориальных и социально-экономических ресурсов страны и укрепить ее суверенные позиции в мире.

ЛИТЕРАТУРА

1. Агроклиматическое районирование России. Национальный атлас России. Т. 2. — URL: <https://nationalatlas.ru/tom2/184.html> (дата обращения: 19.06.2023).
2. **Вилков, А. А.** Менталитет крестьянства и российский политический процесс / А. А. Вилков. — Саратов : Изд-во Саратовского университета, 1997.
3. **Ильин, И. А.** Наши задачи. Историческая судьба и будущее России. Статьи 1948–1954 годов : 2-х т. / И. А. Ильин ; подготовка текста и вступит. статья И. Н. Смирнова. — Москва : МП «Рарог», 1992. — Т. 1. — С. 232–238.
4. Климатическое районирование России. Национальный атлас России. Т. 1. — URL: <https://nationalatlas.ru/tom2/146–150.html> (дата обращения: 18.06.2023).
5. **Никонов, В. А.** Российская матрица / В. А. Никонов. — Москва : Русское слово-учебник, 2014. — С. 25–35.

Глава 3. РОССИЯ — ЭТО КУЛЬТУРА

Мерило народа не то, каков он есть,
а то, что он считает прекрасным и истинным.

Ф. М. Достоевский

Основополагающие характеристики российской культуры. Неотъемлемой частью наследия мировой цивилизации является русская культура, которая выступает как основной системообразующий элемент культуры многонационального единства, культуры России в целом. Согласно п. 4 ст. 68 Конституции Российской Федерации «культура в Российской Федерации является уникальным наследием ее многонационального народа. Культура поддерживается и охраняется государством».

П. А. Сорокин считал историю процессом развития культуры (т.е. совокупности всего сотворенного или признанного ценным обществом на той или иной стадии его развития). Общество создает различные культурные системы: познавательные, религиозные, этические, эстетические, правовые и т.д. Объединяясь в систему высших рангов, они образуют культурные сверхсистемы. Такой культурной сверхсистемой выступает российская культура, сформировавшаяся в процессе исторического развития Древнерусского государства, Московского царства, Российской империи, Советского Союза, современной Российской Федерации.

Главной характеристикой российской культуры является ее синтетический, объединительный характер. Впитав и спаяв воедино все многообразие национальных культур народов, она выступает комплексом представлений о прекрасном и истинном, а также механизмом формирования особого способа осмысления и восприятия мира, которые стали общими для народов российского суперэтнуса. Российская культура в процессе своего становления и развития испытала на себе влияние многих культур, впитала в себя их элементы, переработала и переосмыслила их.

Уникальность российской культуры обусловлена главным образом тем, что Россия — единственная страна в мире, находящаяся в двух частях света, Европе и Азии. Соответственно и культура нашей страны носит двойственный характер, синтезируя в себе и западную, и восточную традицию. Отсюда вытекают и постоянные споры о природе и сущ-

ности российской культуры между представителями (условно обозначим их) западнической и славянофильской традиций. Первые считают, что западная цивилизация — образец, на который должна равняться Россия, и все ее проблемы связаны с отсталостью и вечной неспособностью приобщиться к культурным образцам «мирового уровня». Вторые убеждены, что Россия — самодостаточная страна и считают правильным ее собственный путь без оглядки на западную культуру. Конечно, смысл есть в обеих позициях, однако более объективным следует признать, что культура России объединяет в себе черты и западной, и восточной. Для русской культуры характерны такие признаки восточной цивилизации, как почитание традиций, духовность, консервативность, коллективизм и высокая степень религиозности. От Запада мы восприняли ценности рационального осмысления мира, научных знаний, технологического обустройства жизни. Н. А. Бердяев считал, что Россия — это особый мир, Востоко-Запад, «соединитель двух миров». Такой специфический статус культуры России дает широчайшие возможности обеспечивать диалог цивилизаций и культур, служить гарантом поддержания равновесия в международных делах.

Русский язык как основание единства российского народа. Одним из базовых факторов цивилизационного единства российского суперэтноса выступает русский язык, так как без единого языка невозможна совместная экономическая деятельность, управление, общая культура и общение между людьми вообще. Язык возникает одновременно с народом, является его творением, а также органом формирования самобытного менталитета. Именно в языке запечатлен характер нашего многонационального народа, исчезают индивидуальности и формируется общее.

Русский язык — самый распространенный представитель восточнославянской группы не только по числу говорящих на нем, но и по количеству стран, в которых он используется для ежедневного общения. Наш язык признан: одним из основных для общения в странах постсоветского пространства, Евразии, Восточной Европы; одним из шести рабочих в ООН; одним из максимально распространенных индоевропейских языков; самым переводимым в мире. Им владеют около 300 млн человек, считают родным свыше 160 млн.

Единый русский язык создает общее пространство официально-деловой переписки учреждений и предприятий, гарантирует четкость взаимодействия органов и ветвей власти. Единый русский язык необходим для распространения технических достижений, развития производства, экономической целостности страны. Русский язык является

средством развития всех видов искусства, его единство имеет огромное значение для образования, для средств массовой информации.

Русский язык, согласно части 1 ст. 68 Конституции Российской Федерации, ст. 1 Закона «О государственном языке Российской Федерации», на всей территории России является государственным языком, т.е. выступает неотъемлемым атрибутом российской государственности. Государственный язык — важный фактор сохранения суверенитета и целостности России.

Вклад России в мировую культуру. Российская культура, являясь одновременно отражением и механизмом формирования национального способа осмысления и восприятия мира, стала признанной частью всемирного наследия, понятной и близкой «всечеловечной» культурой. Без преувеличения можно говорить о титанах российской культуры, которые оказали наиболее масштабное влияние на развитие мировой культуры.

Литература. Русская литература славится своей глубиной и сложностью. Она всегда жила самыми важными, жгучими проблемами человека и общества. Вечные и великие вопросы бытия «кто виноват?» и «что делать?» характеризовали социальные, философские, нравственные проблемы, которые поднимали наши писатели, они были и остаются актуальными не только для нашего народа, но и для человечества в целом.

А. С. Пушкин в первую очередь солнце русской словесности. Его поэзия глубоко народна, ибо служит верным и всесторонним отражением полноты русской жизни. Вместе с тем его поэзия «всечеловечна», так как отражает вселенские умонастроения: разлад мечты с действительностью, тоску и печаль по утраченному и недостижимому счастью. Но, в отличие от своих европейских современников, Байрона и Шиллера, Пушкин сочетает эту грусть с духовною гармонией, которая, «как сияние солнца, пронизывает его поэзию и всегда, при самых мрачных ощущениях, при самом страшном отчаянии, подает утешение и надежду». Но убедительнее всего факт многократного перевода почти всех его произведений на почти 200 языков мира, только вещи мирового значения удостоиваются такого отношения.

Л. Н. Толстой, по результатам опроса 125 англоязычных писателей в 2007 г. (С. Кинг, Н. Мейлер, Д. Франзен, Т. Вульф и др.) занял первое место в рейтинге величайших писателей всех времен и народов. Всемирное признание ему принес роман «Война и мир», где он, как никто другой, сумел соединить широту эпического размаха с раскрытием самых тонких и тайных движений человеческой души. Он был первым, кто показал решающую роль народа в судьбе страны в решающий момент

ее истории. Философия Л. Н. Толстого, непротivление злу насилием, нашла отклик в миллионах сердец по всему миру, став двигателем тектонических общественных движений (М. Ганди сформулировал идею ненасильственных гражданских протестов и добился освобождения Индии от британского колониального владычества).

Ф. М. Достоевский создал принципиально новый жанр — полифонический роман. В своих знаменитых произведениях «Преступление и наказание», «Идиот», «Братья Карамазовы» автор исследовал глубинные душевные состояния своих персонажей, что стало новым явлением в мировой культуре. Для зарубежных писателей Достоевский — величайший авторитет в области художественного исследования психической жизни, особенно подсознания. Это особенно отчетливо проявилось в творчестве писателей XIX—XX вв. (Т. Манн, С. Цвейг, Ф. Кафка, А. Жид, А. Камю, Т. Драйзер, У. Фолкнера, Ж. П. Сартра, Ф. Ницше). Главная цель Достоевского для А. Эйнштейна «заключалась в том, чтобы обратить наше внимание на загадку духовного бытия». На размышления Достоевского о прогрессе, революции, материализме, Боге, человеке и его свободе, разуме, справедливости ссылается в одной из своих энциклик папа римский Бенедикт XVI. По данным ЮНЕСКО, Ф. М. Достоевский — один из самых читаемых писателей в мире; автор самых прослушиваемых классических аудиокниг; по данным Web of Science, самый цитируемый русский писатель в мировом научном сообществе.

Ведущие произведения иных российских писателей продолжают издаваться в самых различных странах мира: «Новь», «Дворянское гнездо», «Отцы и дети» И. С. Тургенева; пьесы «Три сестры», «Чайка», «Вишневый сад», рассказы А. П. Чехова; «Мастер и Маргарита» М. А. Булгакова; «Темные аллеи», «Жизнь Арсеньева» И. А. Бунина и мн. др.

Советские писатели также продолжают быть популярными не только на постсоветском пространстве, но и во многих странах мира. Так, М. А. Шолохов в 1965 г. получил Нобелевскую премию по литературе — «за художественную силу и цельность эпоса о донском казачестве в переломное для России время». В своей речи во время церемонии награждения писатель сказал, что его целью было «превознести нацию тружеников, строителей и героев». Великий роман о великих событиях «Тихий Дон» стал по масштабу и глубине самым значимым произведением отечественной и мировой литературы XX столетия. Это книга о людях, о человечестве, о тех силах и событиях, которые формируют его судьбу, о столкновении мировой истории и простых людей, великолепный этнографический и исторический документ эпохи, гремящий на весь мир.

Непреходящая востребованность наследия российских писателей обусловлена тем, что они обращались к бессмертным темам любви, жертвенности, внутренних душевных переживаний и к поиску ответов на простые, но вечные вопросы: Кто мы? Какие мы? Зачем мы? В чем смысл нашей жизни?

Музыкальное наследие. Мировая классическая музыка немыслима без творчества русских композиторов. Русская композиторская школа, продолжателем традиций которой стала советская и сегодняшняя российская школы, родилась в XIX в. с авторов, объединивших западное музыкальное искусство с русскими народными мелодиями, связав воедино европейскую форму и русский дух.

М. И. Глинка стал основоположником русской классической музыки, его называют Пушкиным в музыке. Он подытожил лучшие достижения своих предшественников и в то же время поднялся на новую, более высокую ступень. С этого времени русская музыка прочно заняла одно из ведущих мест в мировой музыкальной культуре. В творчестве Глинки представлены почти все основные музыкальные жанры, но прежде всего оперы «Жизнь за царя» («Иван Сусанин») и «Руслан и Людмила». Творения Глинки настолько инновационны, что каждый из русских композиторов последующих поколений считал себя наследником и продолжателем. Его имя увековечено в названиях улиц, театров, по всей стране установлены памятники. С 1965 по 1990 годы существовала Государственная премия РСФСР имени Глинки; с 1958 г. в Смоленске проводится Всероссийский музыкальный фестиваль имени М. И. Глинки; с 1960 г. — Международный (ранее Всесоюзный) конкурс вокалистов имени Глинки.

П. И. Чайковский уникален для русской и мировой культуры: трудно сказать, где он больше любим, у нас или за рубежом. Нет области в русской музыке, где бы Чайковский не создал памятного, всемирно известного произведения, и всегда он, оставаясь самим собой, понятен всем. Секрет сокрушительной популярности «прост» как все гениальное: в его музыке везде от колыбельной матери, романтической мечты о «лебедином озере» и до грохота пушек и колокольного звона в увертюре «1812 год» — звучит голос простого человеческого сердца. Он — самый любимый русский композитор в Америке, единственный из иностранных композиторов, приглашенный участвовать в открытии в Нью-Йорке Карнеги-холла (1891), крупнейшего концертного зала Америки. Ни одна концертная программа классической музыки в Японии сегодня не утверждается без Чайковского, он в стране восходящего солнца композитор номер один. Каждые 6 мин в мире исполняется его произведение.

Неповторимость С. В. Рахманинова в том, что в мировой музыкальной культуре нет другого такого примера сочетания одним человеком ипостасей композитора, пианиста, дирижера. Секрет международной популярности композитора в невероятно глубоком русском начале, которое и породило уникальность его творчества. Его музыка заставляет испытывать неподдельный восторг и истинную печаль, забываться в глубоких раздумьях и переживать напряженную внутреннюю борьбу. Рахманинов говорил: «Я — русский композитор, и моя родина наложила отпечаток на мой характер и мои взгляды. Моя музыка — это плод моего характера, и потому это русская музыка». Покинув страну в 1917 г., он первые десять лет эмиграции не мог сочинить ни строчки, страдая от тоски по России. Начав зарабатывать концертами, стал отправлять посылки голодающим на Родину, во время Великой Отечественной войны переводил крупные суммы в Фонд обороны СССР. Сохранилась записка, приложенная к одному из переводов: «От одного из русских в помощь русскому народу в его борьбе с врагом. Хочу верить, верю в полную победу».

С. С. Прокофьев самый модный русский композитор XX в., он стал популярен как в Европе, так и в Америке (там даже существовало «Прокофьевское общество»). Цитаты Прокофьева звучат в классическом фильме Вуди Аллена «Любовь и смерть», в современном блокбастере «Аватар» и мультсериале «Симпсоны», слышатся в десятках композиций ведущих современных рок- и поп-групп. Прокофьев создал шедевры мирового уровня: балеты «Ромео и Джульетта» и «Золушка», оперу-эпопею «Война и мир». Специально для детей пишет обучающую симфоническую сказку «Петя и волк», которая стала хитом в мировом музыкальном мире. Ее исполняли повсюду — от Москвы до Нью-Йорка и Вены, по ней создавали анимационные фильмы, делали записи в классической, джазовой и рок-обработке, где в роли чтецов выступали знаменитости театра, кино и даже политики. Но при этом он всегда говорил, что ощущает себя творцом русским, а не интернациональным. Прокофьев написал музыку к легендарным фильмам «Александр Невский» и «Иван Грозный». 13 января 1945 г. композитор лично дирижировал оркестром Московской консерватории, впервые исполнявшим его Пятую симфонию, задуманную автором «как симфонию величия человеческого духа». В этот день началась наступательная Восточно-Прусская операция, которая открывала Красной Армии путь на Берлин; начало исполнения совпало с артиллерийским салютом в столице.

Уже два столетия **русский балет** является признанным лидером в развитии этого вида искусства. Обусловлено это тем, что в нем соединились классическая хореография, природная пластичность и музыкальность

русских народов, фольклорные мотивы и отточенные до совершенства усердным трудом технические навыки.

Среди ценителей русского балета был А. С. Пушкин, который в Онегине написал о приме-балерине того времени Авдотье Истоминой вдохновенные строки:

«Блистательна, полувоздушна,
Смычку волшебному послушна,
Толпою нимф окружена,
Стоит Истомина, она
Одной ногой касаясь пола,
Другую медленно кружит,
И вдруг прыжок, и вдруг летит,
Летит как пух из уст Эола,
То стан совет, то разовьет,
И быстрой ножкой ножку бьет».

Кроме того, именно в России осуществилась своеобразная революция в музыкальном оформлении балета, совершенная П. И. Чайковским. Музыкальное сопровождение спектаклей «Лебединое озеро», «Спящая красавица» и «Щелкунчик» было основано на том, что оркестр создавал определенную атмосферу гармоничного эмоционального восприятия музыки и танца. Это стало поворотным моментом в развитии не только русского, но и мирового балета. Балет С. Прокофьева «Ромео и Джульетта» по настоящее время входит в пятерку лучших балетов мира. «Русские сезоны» Сергея Дягилева в начале XX в. произвели настоящий фурор в европейских странах и вызвали моду на все русское. С этих пор отечественные балетмейстеры становятся одними из самых востребованных в мире.

Советский балет, приемник традиций императорского балета, стал настоящей гордостью страны, признанным во всем мире уникальным достоянием культуры. Советские хореографы ставили за рубежом спектакли, создавали школы, артисты из многих стран стажировались в советских театрах и училищах. Из десяти самых знаменитых балетов в истории первые три П. И. Чайковского («Лебединое озеро», «Щелкунчик», «Спящая красавица»), четвертый — «Ромео и Джульетта» С. С. Прокофьева, седьмой — «Весна священная» И. Ф. Стравинского. Из десяти лучших хореографов всех времен и народов шестеро русских (М. Петипа, Д. Баланчин, Ю. Григорович, А. Горский, М. Фокин, И. Моисеев). Из десяти лучших танцовщиков пятеро — наши соотечественники (Р. Нуриев, М. Барышников, В. Васильев, В. Нижинский,

М. Либа). И, наконец, среди десяти лучших балерин шестеро наших (М. Кшесинская, А. Ваганова, А. Павлова, Г. Уланова, М. Плисецкая, У. Лопаткина), которые покоряли своим вдохновенным искусством и непревзойденной пластикой зрителей самых различных стран.

В современном мире профессиональный балет — это высшая ступень хореографии, в котором танцевальное искусство поднимается до кульминации музыкально-сценического действия. Кроме того, современное балетное искусство получило свое дополнительное развитие в рамках отечественных **художественной гимнастики и синхронного плавания**. Многолетнее мировое лидерство в этих видах спорта в значительной степени обеспечивается тем, что бессменные наставники российских команд И. А. Винер и Т. Н. Покровская в художественном и музыкальном оформлении номеров своих подопечных спортсменов следуют в том числе методическим наработкам и традициям классического российского балета.

Театр и киноискусство. К. С. Станиславский — гениальный российский и советский актер, театральный режиссер, теоретик и педагог, создавший особую систему актерской подготовки, получившую признание во всем мире. Ее суть состоит в открытии законов искусства переживания как главной основы подготовки актеров и сценического творчества. Его соратником-реформатором был **В. Немирович-Данченко** — драматург, театральный критик, актер и режиссер. Общим для них было понимание, что **«театр должен быть воплощением духовной жизни человека, кафедрой народного воспитания»**. Постановка чеховской «Чайки» в Московском художественном театре обозначила начало театральной революции в России, которая получила продолжение в постановках по другим пьесам А. Чехова, а также М. Горького, Л. Андреева, А. Блока. После революции дуэт реформаторов продолжал ставить русскую классику и создавать новую советскую драматургию. Организация музыкальной студии при МХАТе также получила мировое признание в ходе турне по Европе и Америке. Немирович-Данченко был приглашен в Голливуд, где проработал по контракту полтора года.

В. Э. Мейерхольд получил всемирную известность как один из первых авангардных режиссеров, который осуществил множество экспериментов с декорациями и приемами условности в российском и советском театральном искусстве. Суть их составляло органическое сочетание на сцене марионеточного театра и театра живых актеров.

Новаторский немой фильм кинорежиссера **С. Эйзенштейна** «Броненосец Потемкин» неоднократно по результатам опросов зрителей и кинокритиков признавался лучшим мировым фильмом своего времени. В его основе лежала композиция из ярких, необычных и эмоци-

онально насыщенных эпизодов, объединенных единым монтажным ритмом. Сцену с коляской, катящейся вниз по лестнице, обыгрывали позже в сотнях фильмов и сериалов. Режиссер лично доводил фильм до совершенства. В ночь накануне премьеры он собственноручно раскрашивал на черно-белых кадрах флаг над броненосным крейсером в красный цвет. Признанием заслуг Эйзенштейна на мировом уровне в качестве режиссера, сценариста, теоретика кино, педагога стало также приглашение его для чтения лекций во многих университетах Европы и США.

«Чапаев» **братьев Васильевых** стал первым советским звуковым фильмом, который получил мировую известность. Картина произвела фурор и шла в кинотеатрах Европы и США.

«Летят журавли» **М. К. Колотозова** поразил зрителя своей искренностью и трагичностью. Фильм был полон операторских и режиссерских новинок (например, до этого никто не работал с камерой, которая едет по круговым рельсам), завоевал Золотую пальмовую ветвь в Каннах, что стало крупнейшим успехом отечественного кинематографа.

«Андрей Рублев» **А. А. Тарковского** — фильм — эпическая драма, построенная на историческом материале, рассказывает о Художнике, его метаниях и поисках, его эволюции. Занимает 15-е место в списке лучших фильмов по версии рейтинга главных режиссеров современности.

«Война и мир» **С. Ф. Бондарчука** — один из самых известных на Западе советских фильмов. Благодаря использованию новаторской панорамной съемки фильм стал важной вехой в истории не только советского, но и мирового кинематографа. Даже в эпоху компьютерных спецэффектов масштаб потрясает воображение. Киноэпопея стала самым дорогим фильмом в истории советского кинематографа. Ведущий кинокритик США Р. Эберт писал о фильме: «Бондарчуку удалось удержаться на тонкой грани между зрелищным, человеческим и интеллектуальным. Даже самые продолжительные и кровавые батальные сцены не утомляют, а приковывают взгляд. Бондарчук доносит до зрителя все детали эпической драмы, не проигрывая в зрелищности и одновременно постоянно возвращаясь к фундаментальной теме Толстого — людям, попавшим в жернова истории». В 1969 году ленту ждал триумф: фильм получил множество престижных премий, в том числе «Оскар» и «Золотой глобус».

«Москва слезам не верит» **В. В. Меньшова** — фильм стал лидером советского проката, его посмотрели 90 млн человек. В 1981 году получил «Оскара». Фильм опровергал навязанные представления о русских как о «коммунистических роботах», в картине была показана настоящая

американская мечта: женщина, которая сделала себя сама, обошла все преграды, много пережила и наконец нашла свое счастье с простым мужчиной.

Среди современных российских фильмов достаточно большие кассовые сборы имели фильмы «Монгол» С. Бодрова, «Русский ковчег» А. Сокурова, «Движение вверх» А. Мегердичева и др.

«Ежик в тумане» **Ю. Б. Норштейна** — одним из главных секретов успеха мультфильма является использование новых технологий анимации, которые позволили создать невероятную глубину и пространство в каждом кадре. Захватывающий сюжет, оригинальные образы героев, великолепная музыка, аллегорическая философия, а все вместе — добрая сказка про друзей. Фильм получил более 35 международных и всесоюзных премий. В 2003 году «Ежик в тумане» был признан лучшим мультфильмом всех времен по результатам опроса 140 кинокритиков и мультипликаторов разных стран. Мультфильмы «Крокодил Гена и его друзья», «Маша и медведь» пользуются широкой популярностью в Японии и Юго-Восточной Азии.

Художники. Неоценимый вклад в развитие мировой культуры внесли **русские художники**. Уже в XIX в. российские мастера кисти смело вошли на мировую арену художественного творчества и стали его важнейшей и неотъемлемой составной частью, оставаясь таковой по сей день.

К. Брюллов всемирно известен прежде всего своим полотном «Последний день Помпеи», который прославил его как непревзойденного русского исторического живописца. Однако не менее очаровательны и наполнены глубоким смыслом написанные им многочисленные портреты. Например, «Итальянское утро», «Итальянский полдень» воспевают нежность, красоту, обаяние и чувственность молодых девушек.

В. Суриков — блестящий мастер драматических исторических композиций. Всемирную известность получили его картины «Утро стрелецкой казни», «Боярыня Морозова», «Меншиков в Березове», «Взятие снежного городка», «Покорение Сибири Ермаком Тимофеевичем», «Переход Суворова через Альпы», «Степан Разин».

В. Васнецов получил всемирное признание как великолепный жанровый мастер отечественной исторической и фольклорной живописи, красочно, сочно и ярко отразивший мир русских былин и сказок. Его «Битва скифов со славянами», «Аленушка», «Спящая царевна», «Богатыри», «Витязь на распутье» пронизаны русским духом и отражают героическую и трагическую историю народа.

Пейзажист **И. Шишкин** всемирную известность получил как русский «царь леса». Своими полотнами «Утро в сосновом лесу», «Рожь», «Дождь в дубовом лесу», «Корабельная роща» и многими другими он наглядно доказал, что привычные виды российской природы не менее красивы и прекрасны, чем швейцарские виды.

А. Саврасов известен как мастер отечественной реалистической живописи и как учитель, воспитавший целую плеяду выдающихся русских художников. Его полотна «Грачи прилетели», «Сельский вид», «Лосиный остров в Сокольниках» отражают безграничную любовь художника к неброской российской природе, его умение наполнять рядовые пейзажи глубоким лирическим смыслом и настроением.

И. Левитан при жизни был признан как мастер «пейзажа настроения». Его картины «Над вечным покоем», «Золотая осень», «Березовая роща», «После дождя», «У омута», «Осенний день» и многие другие передают разнообразие и очарование российской природы в разные времена года.

Непревзойденный маринист **И. Айвазовский** прославился как «гений морской пучины» своими шедеврами «Девятый вал», «Гнев морей», «Буря на море ночью», «Неаполитанский залив», «Ночь в Гурзуфе», «Наваринский бой», «Синопский бой» и многими другими полотнами. Он стал одним из самых признанных русских художников в мире.

И. Крамской — автор не только исторических полотен «Христос в пустыне», но и создатель одного из самых загадочных портретов отечественной живописи «Незнакомая». Ее прообраз по сей день волнует искусствоведов, а зрителей завораживает горделивая осанка и надменный взгляд таинственной красавицы.

И. Репин является автором многих реалистичных исторических полотен. Всемирно известны его полотна «Бурлаки на Волге», «Запорожцы пишут письмо турецкому султану», «Иван Грозный убивает своего сына», «Не ждали», «Торжественное заседание Государственного совета 7 мая 1901 года», а также портреты представителей российской культуры того периода.

В. Серов — видный представитель русского модерна. Наиболее популярны его «Девочка с персиками», «Девушка, освещенная солнцем», «Пруд в Абрамцево», «Заросший пруд» и многочисленные портреты.

Художественное наследие **М. Врубеля** по сей день поражает своим трагизмом и мистицизмом. Его «Демонический цикл» выполнен особым стилем на основе филигранных угловатых мазков, определяющих мозаичное восприятие изображения.

Б. Кустодиев — основатель своеобразного жанра типового портрета, базирующегося на единстве индивидуальности, обобщенного образа и окружающего пейзажа или интерьера. Его картины отражают традиции лубочной живописи, балаганные и ярмарочные настроения, сельские и посадские гуляния простых русских людей. Особенно удавались мастеру различные образы русских красавиц.

Всемирно известны картины **А. Иванова** на христианские и мифологические сюжеты: «Явление Христа народу», «Приам испрашивает у Ахиллеса тело Гектора», «Явление Христа Марии Магдалине после воскресения» и мн. др.

К. Петров-Водкин проявил себя в жанровом многообразии, но особую всемирную известность получила его картина «Купание красного коня».

В. Кандинский известен как основатель отечественного абстракционизма, который не принял революцию, эмигрировал и получил мировое признание как теоретик и лидер данного направления в искусстве.

Большинство перечисленных картин представляют запечатленную кистью живописца душу русского народа, лик России. Однако русская школа живописи почти всех жанров носила вторичный характер, поскольку унаследовала и освоила каноны и художественные приемы, традиции, проникшие в Россию из Европы начиная с XVIII в. Но есть в нашем изобразительном искусстве течение, имевшее поворотное значение для всего хода развития мировой культуры. «Русский авангард» вызвал к жизни мощнейшие процессы в изобразительном, музыкальном, театральном искусстве и в архитектуре всей планеты. В 1910—1920 годы Москве и Санкт-Петербурге существовали общества «Союз молодежи» и «Бубновый валет», провозгласившие новую эстетику, революцию духа в искусстве, выход за пределы известного в неизвестное и даже непознаваемое. Самое значительное произведение в концептуальном смысле, одна из самых обсуждаемых и самых известных картин в мировом искусстве — «Черный квадрат» **К. С. Малевича**. Из двадцати самых дорогих картин, когда-либо проданных на аукционах мира, единственная российская — его же «Супрематическая композиция».

Из советских художников всемирное признание получил **А. Дейнека** — автор монументальных полотен, отражающих героизм советских людей, их ратные и трудовые подвиги.

И. Глазунов получил всемирную известность не только как автор исторических полотен и иллюстратор к произведениям Достоевского и Блока, но и как портретист многих известных личностей из различных стран.

Этот список можно было бы продолжать до бесконечности. Одним из важнейших свидетельств признания высочайшего уровня и мировой значимости наследия российских художников является тот факт, что на различных аукционах за их произведения платят огромные деньги ценители искусства из различных стран.

В целом культурно-историческое наследие России чрезвычайно многообразно и включает различные виды музеев и выставок, памятники архитектуры и деревянного зодчества, храмы и монастыри, дворянские усадьбы.

Говоря об особенностях исторического наследия и мирового потенциала российской культуры, не следует забывать, что она представляет собой гармонический синтез вклада представителей самых различных российских народов. Их своеобразие и самобытность, вплетенные в общую канву российского культурного наследия, делают его уникальным и всемирно значимым. Этот синтез на практике демонстрирует не формальную, а живую толерантность и взаимоуважение различных культур, религий, языков, традиций в едином жизненном пространстве.

ЛИТЕРАТУРА

1. **Лихачев, Д. С.** Избранные труды по русской и мировой культуре / Д. С. Лихачев. — 2-е изд. — Санкт-Петербург : Изд-во СПбГУП, 2015.
2. Очерки по истории науки в России в начале XX века. — Ульяновск : Издатель Качалин Александр Васильевич, 2014.
3. **Чечулин, В. Л.** История математики, науки и культуры (структура, периоды, новообразования) / В. Л. Чечулин. — Пермь : Изд-во Перм. гос. нац. исслед. ун-та, 2013.

Глава 4. РОССИЯ — ЭТО ГЕРОИЧЕСКАЯ ИСТОРИЯ

В основе героизма — любовь к Родине и глубокое
\осознание чувства собственного долга, ратного, гражданского, п
\рофессионального, четкое внутреннее понимание, как строить
\свою жизнь, какие ценности отстаивать и защищать,
\как поступать в сложных, экстремальных ситуациях.

В. В. Путин

Героическая история России обусловлена совокупностью различных факторов. Важнейшее значение имел выбор Киевской Русью византийского варианта христианства, который во многом предопределил наличие постоянной угрозы со стороны католической Европы. Знаменитое понятие «Дранг нах остен» (поход на Восток) появилось в связи со стремлением средневекового рыцарского Тевтонского ордена захватить славянские земли, поработить живущие на них народы и обратить их в католичество. Значительная часть германских княжеств и королевств на Востоке были образованы в результате завоевания славянских и балтийских земель. Так появилась Пруссия как одно из самых агрессивных германских государств на протяжении всей истории. Противодействие этой агрессии со стороны европейских государств составляет важнейшую страницу героической отечественной истории (Невская битва и Ледовое побоище).

Не менее опасными для Киевской Руси были постоянные набеги с Юга и Юго-Востока со стороны Хазарского каганата, печенегов и половцев. «Слово о полку Игореве» содержит яркое литературное описание одного из драматических событий противостояния ордам половцев, которые своими набегами разоряли малые города и селения русских княжеств. «Слово...» отражает глубокую убежденность летописца в единстве русской земли и пронизано глубокой болью за печальные последствия княжеских междоусобиц, которые ослабляли страну перед постоянной угрозой кочевников и стали впоследствии одной из причин завоевания Киевской Руси монголо-татарами и утраты независимости государства на долгие столетия.

В годы ордынского господства русские княжества накапливали силы и перенимали военный опыт самой могущественной на тот момент ордынской армии. Создание крупного централизованного российского государства стало важнейшей задачей восстановления суверенитета и предпосылкой для отражения постоянных дальнейших угроз с Запада и Востока.

Возрождение независимого государства уже само по себе представляло героический процесс, главным участником которого стало крестьянство, составляющее большую часть податного населения. Дело не только в том, что для освобождения от монголо-татарского ига требовалось накопление людских, военных и материальных ресурсов. Проблема заключалась еще в том, что географические районы формирования российской государственности располагаются в достаточно сложных природно-климатических условиях с продолжительной зимой, с резкими перепадами температур, с циклически повторяющимися природными катаклизмами в виде засух, заморозков, наводнений, весенней распутицы и т.д. В этих условиях использование средств крестьянства как главной социальной базы для создания материальных предпосылок формирования государственных механизмов управления уже представлял собой совокупность безымянных, повседневных, но героических усилий миллионов россиян на грани возможного.

В отличие от многих европейских стран, где продолжительность сельскохозяйственных работ длится с февраля по ноябрь, крестьяне центральной России вынуждены укладываться в сроки с апреля (с возможными заморозками) и до сентября (с возможными морозами). По утверждению В. О. Ключевского, необходимость дорожить погожим днем заставляло «великорусского крестьянина спешить, усиленно работать, чтобы сделать много в короткое время и впору убраться с поля... Так великоросс приучался к чрезмерному кратковременному напряжению своих сил, привыкал работать скоро, лихорадочно и споро... В течение шести-семи месяцев земледелие было невозможным из-за погодных условий. Крестьяне мастерили мебель и домашнюю утварь, пряли, шили одежду, заготавливали дрова, ходили за скотиной, что создавало тип разносторонне развитого выносливого, энергичного, но необязательно готового к постоянному труду человека»¹.

Очевидно, что в такие сверхсжатые сроки (когда «весенний день год кормит») качество обработки земли и соответственно урожайность на достаточно бедных почвах не могли быть высокими. При этом еще

¹ Ключевский, В. О. Курс русской истории / В. О. Ключевский. — Москва : Мысль, 1987. — Т. 1. — С. 315.

необходимо было заготовить корма для скотины на продолжительный зимний период, обеспечить жилище дровами для отопления. Поэтому выполнение государственных и феодальных повинностей всегда было сопряжено с риском угрозы голода и необходимости физического выживания для государственных и особенно крепостных крестьян.

С. М. Соловьев, например, называл суровую природу центральной России «мачехой», а не матерью для ее коренных жителей. В неравенстве изначальных условий развития он видел и естественные причины отставания России от Западной Европы. Русскому народу пришлось вести жестокую борьбу за выживание и в полном смысле слова отвоевывать жизненное пространство у природы: «германское и славянское, племена-братья одного индоевропейского происхождения; они поделили между собой Европу, и в этом начальном дележе, в этом начальном движении — немцев с северо-востока на юго-запад, в области Римской империи, где уже заложен был прочный фундамент европейской цивилизации, и славян, наоборот, с юго-запада на северо-восток, в девственные и обделенные природою пространства, — в этом противоположном движении лежит различие всей последующей истории обоих племен»¹.

Знаменитые коллективизм и уравнительная психология крестьянства были порождены не чем иным, как многовековым балансированием на грани между обеспечиваемым надрывным трудом полуголодным существованием и реальной возможностью массового голода. Все, кто обвиняют российское крестьянство в отсутствии в его менталитете индивидуальных начал по сравнению с западным крестьянством, должны помнить, что совокупность минимальных естественных потребностей, объективно необходимых для простого воспроизводства индивида в России, существенно выше, чем в западноевропейских странах, а условия для их удовлетворения значительно хуже.

По подсчетам В. И. Лешкова, проделанным им в середине XIX в., на протяжении российской истории в среднем на каждое столетие приходилось по восемь голодов от неурожая (через каждые 13 лет); «морозы поветрия» посещали Россию по шесть раз в столетие (через каждые 17 лет); пожары семь раз в столетие (через 14 лет)². Выходит, что одни только физические бедствия повторялись на Руси в среднем через каждые пять лет и неизбежно затрагивали жизнь каждого поколения, оставляя неизгладимый след в народной памяти и формируя соответствующую ментальность. Не сумели переломить ее и индустриальные столе-

¹ Соловьев, С. М. История России с древнейших времен : в 15 кн. / С. М. Соловьев. — Москва : Соцэкгиз, 1962. — Кн. VI. — Т. 13. — С. 9.

² Лешков, В. И. Русский народ и государство / В. И. Лешков. — Москва, 1858. — С. 451–452.

тия¹. В XIX веке огромный по масштабам голод был в 1833–1834, 1872–1873, 1891–1892 гг. В XX веке крестьянская Россия пережила страшный голод в 1921–1922 и в 1932–1933 гг., последствия которого запечатлены в памяти ныне живущего поколения. То есть наше государство сформировалось и развивалось за счет напряженных повседневных усилий большинства населения страны.

Этот невидимый обыденный героизм сопровождался необходимостью постоянно проявлять мужество в защите своего Отечества. По данным российского военного историка конца XIX в. генерала Н. Сухотина, «с XIV века, с которого можно считать начало возрождения русского государства... в течение 525 лет (1368–1893 гг.) Россия провела в войнах 353 года, т.е. две трети всей жизни...»². Поэтому неслучайно, что история России — это история героев различных войн.

Военные герои российской истории. Со школьной скамьи известны имена **А. Невского, Д. Донского, Д. Пожарского, А. В. Суворова, М. И. Кутузова, Ф. Ф. Ушакова, П. С. Нахимова, Г. К. Жукова, К. К. Рокоссовского** и многих других отечественных полководцев и флотоводцев.

Не менее важно помнить не столь известные, но яркие имена героев различных войн России.

Евпатий Коловрат — герой обороны Рязанской земли от монгольских захватчиков 1237–1238 гг. Собрав около полутора тысяч уцелевших рязанцев, большая часть которых не была профессиональными воинами, Евпатий Коловрат напал с этим небольшим отрядом на Батыеву орду в Суздальской земле. Отряд сражался столь яростно с превосходящими силами противника, что после гибели героя, по преданию, Батый заявил: «Если бы такой вот служил у меня — держал бы его у самого сердца своего».

Инок Александр Пересвет, который до монашества был боярином и знал ратное дело, стал героем Куликовской битвы 8 (16) сентября 1380 года. На поединок с опытным татарским богатырем Челубеем Пересвет вышел без доспехов в монашеском одеянии с большим крестом на груди. В сватке погибли оба богатыря, но по легенде Пересвет смог удержаться в седле и вернуться к своей рати. Это воодушевило русские полки, и они смогли не только выдержать натиск монгольской конницы, но и одержать победу в жестокой битве.

¹ Кондрашин, В. В. Голод в крестьянском менталитете / В. В. Кондрашин // Менталитет и аграрное развитие России... — С. 115.

² Сухотин, Н. Н. Война в истории русского мира / Н. Н. Сухотин. — Санкт-Петербург : Тип. Тренке и Фюсно, 1898. — С. 12.

Лейтенант **Дмитрий Ильин** стал героем Чесменской битвы с турецким флотом 1770 г. Он вызвался добровольцем на один из брандеров (небольшое судно, начиненное порохом), подвел его под огнем противника к огромному турецкому линкору и взорвал брандер. От начавшегося пожара на турецком корабле пламя перекинулось на соседние суда, что обеспечило полный разгром турецкой эскадры.

Известная по фильму Э. Рязанова героиня «Гусарской баллады» имела вполне реальный прототип в лице **Надежды Дуровой**, которая еще в 1806 г. поступила в казачий полк (под именем Александр), а затем в Коннопольский уланский полк. Она стала героиней войн с Наполеоном 1807–1813 гг. и участвовала во многих сражениях. За спасение раненого офицера была награждена Георгиевским крестом и произведена в унтер-офицеры. После разоблачения в 1807 г. ее пола получила официальное разрешение остаться в армии в чине поручика (под именем Александра Андреевича Александрова) от самого императора Александра I, который был восхищен храбростью женщины и ее желанием послужить Отечеству. Во время Отечественной войны 1812 г. неоднократно участвовала в сражениях, была ранена, в 1813 г. была в заграничном походе русской армии.

Фантастической храбрости **Петр Маркович Кошка** был героем Севастопольской обороны 1854–1855 гг. Родился в крепостной крестьянской семье, был отдан в рекруты, служил на флоте матросом второй статьи, но героем стал во время обороны Севастополя на службе в артиллерийской батарее. Легендарными еще при жизни стали его подвиги в качестве лазутчика, когда он в одиночку, вооруженный лишь ножом, сумел взять в плен трех французских солдат. Его героизму был обязан своей жизнью адмирал Владимир Корнилов, когда Кошка мгновенно выбросил бомбу с фитилем, упавшую к ногам адмирала. Один из Георгиевских крестов он получил за спасение тела погибшего однополчанина, которое французы выставили на бруствер для надругательства и которое он выкрал под шквальным огнем на глазах у изумленных врагов. Уйдя в отставку, сумел еще раз проявить героизм уже в условиях мирной жизни. В 1882 году он спас двух девочек, провалившихся под тонкий лед, после чего слег с горячкой, от которой и скончался.

Аввакум Волков совершил несколько подвигов во время русско-японской войны 1904–1905 гг. Начав службу горнистом, он стал талантливым разведчиком, который неоднократно проникал в тыл японцам. Во время одной из вылазок он в одиночку взорвал вражеский пороховой погреб и значительно ослабил возможности противника. В начале Первой мировой войны во время схватки лично захватил полковое знамя

австрийцев, был ранен, но сумел доставить трофей к своим. Известен как герой трех войн и полный георгиевский кавалер.

Знаменитым героем донской казак **Козьма Крючков** стал после жесточайшей схватки с германскими кавалеристами, в ходе которой он лично уничтожил 12 врагов, несмотря на многочисленные собственные ранения. За этот подвиг К. Крючков был награжден первым солдатским «Георгием» в годы Первой мировой войны.

Сестра милосердия **Римма Михайловна Иванова**, поднявшая в 1915 г. залегший полк в атаку, стала единственной в России женщиной, удостоенной ордена Святого Георгия IV степени — почетнейшей боевой награды русской армии.

Примером для целой плеяды последователей стал подвиг российского летчика, штабс-капитана **Петра Николаевича Нестерова**, совершившего первый в истории авиации таран вражеского самолета в 1914 г. Мировую известность ас получил еще до войны, впервые исполнив фигуру высшего пилотажа «мертвую петлю», вошедшую в историю авиации как «петля Нестерова».

Во время Великой Отечественной войны героизм красноармейцев приобрел массовый характер. Во многом это было обусловлено тем, что вся система воспитания в СССР нацеливала на жертвенность советских людей во имя защиты социалистического строя как светлого будущего всего человечества. Только «огненные тараны» за годы войны совершили 506 экипажей советских летчиков. Наиболее известен подвиг экипажа **Николая Гастелло**, который 26 июня 1941 г. направил свой подбитый бомбардировщик на колонну немецких танков. Ночной таран на своем истребителе первым совершил младший лейтенант **Виктор Талалихин**. Женский таран на легком бомбардировщике совершила старший лейтенант **Екатерина Ивановна Зеленко**. Красноармеец **Александр Матросов** закрыл своей грудью немецкую амбразуру с пулеметом и спас от гибельного огня своих товарищей. Летчик **Алексей Маресьев**, лишившийся в результате ранения обеих ног, сделал все, чтобы снова вернуться в строй и управлять самолетом на протезах. **Михаил Девятаев** с товарищами бежал из немецкого плена на захваченном немецком бомбардировщике. Этот список можно продолжать бесконечно. В борьбе против «коричневой чумы» в лице нацистской Германии и их союзников из 30 стран Европы в целом погибло 27 млн советских граждан. В этой связи особенно кощунственной выглядит политика пересмотра истории Второй мировой войны, которую целенаправленно проводят в последние годы США, Польша, Прибалтийские страны и ряд других европейских государств в отношении фальсификации вклада СССР в достижение победы над гитлеровской Германией.

Лишь в последние годы стали известны имена героев воинов-интернационалистов, участников локальных войн СССР и России в различных странах — Корее, Вьетнаме, Египте, Алжире, Афганистане, Сирии.

Капитан **Серафим Субботин** совершил в Корее первый таран на реактивном истребителе МиГ-15 против американского самолета. **Николай Чепик**, взорвавший себя вместе с душманами, стал первым Героем Советского Союза в военной операции в Афганистане. **Виктор Духовченко** известен тем, что с другими военнопленными поднял восстание в Бадабере в Афганистане. Группа восставших в 10–12 человек героически погибла, уничтожив сотни душманов, пакистанских солдат и американских инструкторов. Сотни героев проявили себя в ходе контртеррористической операции в Чечне и в борьбе с бандподпольем на Северном Кавказе. Общероссийскую известность получили последние слова лейтенанта полиции **Магомеда Нурбагандова** в Дагестане, отказавшегося под угрозой казни предать свой служебный долг и пожелавшего своим коллегам продолжения борьбы с террористами — «Работайте братья». Сотни героев проявили себя в ходе проведения специальной военной операции на Украине в борьбе с бандеровскими националистами для защиты жителей ДНР и ЛНР от постоянных обстрелов и насильственной украинизации населения данных республик.

Гражданские герои как выдающиеся образцы служения и самопожертвования во имя Родины. Преподобный **Сергий Радонежский** получил всеобщее признание и авторитет в середине XIV в. своей праведной жизнью и беззаветным служением идеям и ценностям православия. Признается духовным сподвижником собирания русских земель и освобождения от ордынской зависимости. Оказывал своим авторитетом постоянную поддержку Дмитрию Донскому в его политике по укреплению власти Москвы над удельными княжествами. В 1380 году благословил русскую рать на Куликовскую битву.

В Смутное время, когда на кону стоял вопрос сохранения русского независимого государства, ответственность за судьбу страны принял на себя **Нижегородский земский староста Козьма (Кузьма) Минин**. Благодаря его патриотической убежденности и разъяснительной работы с горожанами идея создания народного ополчения для освобождения Москвы от иноземных захватчиков была поддержана не только в Нижнем Новгороде, но и в других городах России и получила необходимое денежное и материальное обеспечение.

Целая плеяда образцов служения Отечеству представлена представителями российской науки. Открытия многих из них определили развитие важнейших направлений мировой науки.

Н. И. Лобачевский стал основателем геометрии (1829), альтернативной геометрии Евклида, которая сотни лет считалась единственно верной.

Д. И. Менделеев в 1869 г. открыл и сформулировал фундаментальный закон природы, связывающий свойства химических элементов и соединений с их атомным весом и представил его в виде периодической системы. Позже, с развитием новых методов науки, универсальность этого закона была многократно подтверждена. Нобелевский комитет присудил Д. И. Менделееву премию, но в силу непреодолимых обстоятельств он ее так и не получил.

С. В. Ковалевская за работу о вращении твердого тела (1888) и другие математические открытия стала лауреатом премии Шведской королевской академии наук.

Н. И. Пирогов вывел в XIX в. русскую хирургию на передовые позиции в мире не только успехами своей практической деятельности (обосновал и реализовал идею пластических операций, применил наркоз и гипсовые повязки в военно-полевых условиях), но составлением медицинских атласов и своими трудами о безвредных микроорганизмах.

И. П. Павлов создал науку о высшей нервной деятельности. Лауреат Нобелевской премии 1904 г. Известен тем, что разделил всю совокупность физиологических рефлексов на условные и безусловные, а также исследовал психофизиологию типов темперамента и свойства нервных систем, лежащие в основе поведенческих индивидуальных различий.

А. С. Попов в 1895 г. на заседании Русского физико-химического общества выступил с докладом и демонстрацией созданного им первого в мире радиоприемника. Однако в силу «несовершенства» патентных правил формальный приоритет в изобретении радио числится за Г. Маркони (подавшим заявку в 1896 г.)

И. И. Мечников стал лауреатом Нобелевской премии в области физиологии и медицины 1908 г. Один из основоположников эволюционной эмбриологии. Выдвинул и развивал одну из первых концепций старения, считается «отцом теории врожденного иммунитета» и «отцом геронтологии».

Н. Н. Семенов — основоположник химической физики. За разработку теории цепных реакций (открывшей широкие возможности управления химическими процессами) в 1956 г. Семенов удостоен Нобелевской премии по химии.

С. П. Королев — главный конструктор и организатор создания в СССР космической техники, благодаря которому Ю. А. Гагарин в 1961 г. впервые в мире совершил полет в космос. На основе его вклада был создан ракетно-ядерный щит нашей Родины, который и сегодня

является главным сдерживающим фактором от открытой агрессии со стороны США и их союзников по НАТО.

А. М. Прохоров и Н. Г. Басов в 1964 г. получили Нобелевскую премию за создание первого в мире лазера (устройства, преобразующего энергию накачки в энергию узконаправленного потока излучения).

Л. Д. Ландау — выдающийся физик, создал многочисленную школу отечественных теоретиков. Участвовал в советском Атомном проекте. В 1962 году Ландау была присуждена Нобелевская премия по физике за пионерские исследования в теории конденсированного состояния, в особенности жидкого гелия.

Г. Я. Перельман — математик, которому удалось решить одну из семи задач тысячелетия и математически описать так называемую формулу Вселенной, доказать гипотезу Пуанкаре, не находившую решения более 100 лет. Ему был присужден приз в миллион долларов. В 2006 году его удостоили медали Филдса — аналогом Нобелевской премии для математиков. Обе награды Григорий Перельман принять отказался.

Важнейшее значение имеют образцы служения высоким общественным идеалам представителей российской культуры, которые своими творениями сумели заглянуть в глубину души русского человека и объяснить вселенский масштаб ее нравственных переживаний.

Л. Н. Толстой, по мнению современников, был совестью человечества, нравственной опорой для миллионов людей не только в России, но и во многих других странах. Его бессмертные творения продолжают пробуждать нравственные начала в душах наших современников.

Ф. М. Достоевский писал, что стать настоящим русским значит стать братом всех людей, всечеловеком; наш удел и есть всемирность, приобретенная силой братского стремления к воссоединению людей. В этом проявляется еще одна «особость» русской культуры. Таким образом, российская культура, будучи самобытной и самостоятельной, внесла огромный вклад в развитие мировой культуры. Вклад и вес культуры России настолько велики, что сегодняшние попытки ее отмены со стороны западного политического класса выглядят абсурдно, так же бессмысленно, как попытки отменить истину, веру, красоту.

Таким образом, героическая история России обусловлена, с одной стороны, совокупностью ряда объективных геополитических и природно-климатических факторов развития российской государственности, а с другой, нравственными и ментальными началами русского/российского характера, сформированного многовековыми православными ценностями и мирскими традициями коллективизма, жертвенности, стойкости духа и патриотизма.

ЛИТЕРАТУРА

1. **Бондаренко, В.** 100 великих подвигов России / В. Бондаренко. — URL: https://www.universalinternetlibrary.ru/book/53895/chitat_knigu.shtml: (дата обращения: 15.06.2023).
2. **Вилков, А. А.** Менталитет крестьянства и российский политический процесс / А. А. Вилков. — Саратов : Изд-во Саратовского университета, 1997.
3. Идеология русской государственности. Континент Россия. — 2-е изд. — Санкт-Петербург : Питер, 2021. — URL: <https://bookshaker.net/r/ideologiya-russkoy-gosudarstvennosti-kontinent-rossiya-petr?page=3> (дата обращения: 30.06.2023).
4. **Никонов В. А.** Российская матрица / В. А. Никонов. — Москва : Русское слово-учебник, 2014.
5. Сильное государство — выбор России. Угрозы, ценности, приоритеты / С. В. Белкин, О. Ю. Болдырев, Д. В. Волков [и др.] ; науч. ред. И. М. Братищев. — 3-е изд. — Москва : Дашков и Ко, 2022.

Глава 5. РОССИЯ — ЭТО МИРОВАЯ ДЕРЖАВА!

Не надейтесь, что, единожды воспользовавшись слабостью России, вы будете получать дивиденды вечно. Русские всегда приходят за своими деньгами. И когда они придут — не надейтесь на подписанные вами иезуитские соглашения, якобы вас оправдывающие. Они не стоят той бумаги, на которой написаны. Поэтому с русскими стоит или играть честно, или вообще не играть.

О. Бисмарк

Понятия «держава» и «державность». Само слово «держава» своим происхождением обязано славянскому «държа» (владычество, могущество), в смысловом и стилистическом отношении представляет собой возвышенное обозначение государства, страны и ее народа со значением мощи.

«Державность» является специфическим понятие, отражающим представление о масштабе, политическом весе и международном авторитете, экономическом и военном могуществе страны, а также о причастности ее граждан к значительному во всех отношениях сообществу. Чаще всего оно подкрепляется определенной мессианской идеей («Город на холме» как идеал индивидуализма и свободы для США, «Москва — третий Рим» как религиозная идея для дореволюционной России; идея мировой революции для СССР во имя построения «светлого будущего для всего человечества»; оформление в качестве державной идеи мессианской роли современной России как форпоста на мировой арене в защите традиционных ценностей, а также и качестве ведущей силы в формировании новой архитектуры многополярного мира).

Россия — мировая держава. Россия, даже в силу только своего территориального размаха, обречена быть великой державой. Именно ее географическое положение, территория и природные богатства определяют многие конкретные характеристики современной российской державности.

Еще в 2012 году, задолго до украинского кризиса, В.В. Путин в своей программной статье о внешней политике предупреждал: «Россия практически всегда пользовалась привилегией проводить независимую внешнюю политику. Так будет и впредь. Более того, я убежден, что безопасность в мире можно обеспечить только вместе с Россией, а не пытаясь “задвинуть” ее,

ослабить ее геополитические позиции, нанести ущерб обороноспособности»¹. Несмотря на попытки США и их союзников изолировать Россию в мировой политике, она продолжает оставаться активным участником международных отношений в самых различных регионах мира.

В рамках Шанхайской организации сотрудничества (созданной в 2001 г.) Россия постоянно принимает активное участие в ее работе. Благодаря России ШОС прирастает новыми членами. По решению саммита в Нью-Дели Иран в 2023 г. официально вошел в состав ШОС, Белоруссия завершает процедуру вхождения. Партнерами ШОС по диалогу являются Турция, Саудовская Аравия, Катар и Египет, а также Азербайджан, Армения, Камбоджа, Непал и Шри-Ланка. В 2022 году о желании стать партнерами ШОС заявили еще пять стран: ОАЭ, Бахрейн, Кувейт, Мальдивы и Мьянма. Наблюдателями в организации состоят Монголия и Афганистан. В странах ШОС сосредоточена почти половина населения земли, на них в 2022 г. приходилась четверть мирового ВВП. Россия, Китай и Индия официально входят в клуб стран, имеющих ядерное оружие (Пакистан считается неофициальным его участником).

Активно осуществляется деятельность России в рамках еще одной международной организации БРИКС (Бразилия, Россия, Индия, Китай и ЮАР). Сейчас есть 13 претендентов на вступление в нее. Шесть стран официально подали заявки. В их числе Алжир, Египет, Иран, Бахрейн, Саудовская Аравия и ОАЭ. О своем намерении вступить в БРИКС объявила Аргентина. Примечательно, что ни одна из стран-участниц БРИКС не поддержала антироссийские санкции, несмотря на грубое давление со стороны США и их союзников.

Последовательно развиваются многосторонние связи России с Китаем, Ираном и рядом других стран, в том числе и в сфере военного сотрудничества. Укрепляются отношения России и африканских государств. Президенты Замбии, Коморских островов, Сенегала и ЮАР, премьер-министр Египта, а также специальные представители президентов Республики Конго и Уганды в июне 2023 г. встретились с Президентом Российской Федерации В. Путиным для обсуждения своего плана по урегулированию конфликта на Украине. В итоге было подтверждено, что Россия разделяет принципиальные подходы мирной инициативы африканской делегации, которые совпадают с китайскими предложениями по урегулированию на Украине: «Чтобы в мире не было двойных стандартов, чтобы все принципы устава ООН во всей их совокупности, во всей их взаимосвязи уважались и претворялись в жизнь, чтобы не было односторонних санкций,

¹ Путин, В. В. Россия сосредотачивается / В. В. Путин // Известия. — 2012. — 16 января.

чтобы не было попыток обеспечивать чью-то безопасность за счет безопасности других, чтобы безопасность была неделимой в глобальном масштабе»¹. Кроме того, Россия — постоянный член Совета безопасности ООН и имеет право вето на принятие решений в этой организации.

Россия — евразийская держава. В качестве евразийской державы Россия продолжает развитие в рамках Содружества независимых государств, стремясь упрочить всестороннее стратегическое экономическое, политическое, культурное и иное сотрудничество с его участниками. В декабре 2022 г. в Санкт-Петербурге прошла неформальная встреча лидеров стран СНГ, в ходе которой обсудили ход выполнения Договора о дружбе и сотрудничестве. Участники отметили рост торговли между странами-членами СНГ². Другой организацией, объединяющей государства, ранее входившие в состав СССР, является Евразийский экономический союз (далее — ЕАЭС). В него входят Армения, Белоруссия, Казахстан, Киргизия и Россия. На Саммите ЕАЭС, состоявшемся в декабре 2022 г. в столице Киргизии Бишкеке, были подписаны 15 документов, посвященных главным образом формированию общего рынка газа и развитию всестороннего сотрудничества в области энергетики³.

Россия — ядерная держава. На фоне фундаментальных изменений в военно-технической сфере рост напряженности между США и Россией прямо угрожает подорвать стратегическую стабильность в мире. К этому ведет появление новых киберсетевых, космических, высокоточных обычных, противоракетных, гиперзвуковых и основанных на искусственном интеллекте систем вооружений. В таких условиях важнейшим сдерживающим началом для попыток США и их союзников использовать свои преимущества в некоторых видах вооружений остается ракетно-ядерная триада современной России. Ее основу составляют стратегические бомбардировщики-ракетоносцы (вооруженные в первую очередь крылатыми ракетами большой дальности), межконтинентальные баллистические ракеты наземного базирования (в защищенных шахтах или на подвижных грунтовых комплексах) и баллистические ракеты на атомных подводных лодках. Появились в арсенале

¹ Как прошли переговоры Владимира Путина с лидерами африканских стран по урегулированию ситуации на Украине. — URL: <https://rg.ru/2023/06/17/kak-proshli-peregovory-vladimira-putina-s-liderami-afrikanskih-stran-po-uregulirovaniu-situacii-na-ukraine.html> (дата обращения: 25.06.2023).

² Неформальный саммит стран СНГ в Санкт-Петербурге 26.12.2022. — URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/70189> (дата обращения: 30.06.2023).

³ Евразийская экономическая комиссия. Итоги заседания Высшего Евразийского экономического совета 9 декабря 2022 г. — URL: <https://eec.eaunion.org/news/itogi-zasedaniya-vysshego-evraziyskogo-ekonomicheskogo-soveta-9-dekabrya-2022-g/> (дата обращения: 30.06.2023).

России и принципиально новые виды оружия — гиперзвуковые ракеты («Кинжал», «Авангард» и противокорабельный «Циркон»), а также подводный беспилотник «Посейдон» с ядерной энергетической установкой, способный преодолевать огромные расстояния на большой глубине.

На встрече с выпускниками российских военных вузов в июне 2023 г. В. Путин заявил, что российские ядерные силы обеспечивают глобальный баланс сил в мире: «Это выражение результатов колоссального многолетнего труда наших предприятий, конструкторских бюро, рабочих и инженеров, военных и гражданских специалистов»¹. По его мнению, российский народ может быть спокоен, так как ядерная триада страны продолжает развиваться и совершенствоваться.

Россия — промышленная держава. По размеру ВВП Россия входит в десятку крупнейших промышленно развитых стран мира (в 2019 г. по объему ВВП — 3,38 % она занимала шестое место в мире). Ей принадлежит 1/8 часть территории Земного шара. Природно-ресурсный потенциал Российской Федерации составляет более 1/5 мировых запасов. Их поставки имеют большое значение для мировой экономики, особенно для стран Европы и СНГ. Страна обладает колоссальными запасами пресной воды (только в Байкале они равны 1/5 мировых). Объем прогнозных запасов полезных ископаемых оценивается в 140 трлн долл. (США по этим запасам отстают от России по природному капиталу на душу населения в 10 раз, а Западная Европа — в 27 раз). Промышленность России выпускает конкурентную продукцию на мировом рынке в области вооружения и военной техники, атомной и космической промышленности, а по экспорту вооружения и ядерному потенциалу Россия на втором месте после США. Россия сохраняет неплохие позиции в производстве чугуна (четвертое место в мире), стали и угля (пятое место). Заметно присутствие нашей страны на мировом рынке как поставщика необработанных лесоматериалов и химических удобрений².

Несмотря на определенные трудности, вызванные санкционной войной США и их союзников по НАТО против России, ее экономика продемонстрировала в условиях СВО на Украине свой реальный потенциал и способность к самостоятельному развитию. В 2022 году спад произошел, но на 4,5 %, а не на 8,9 %, как прогнозировали аналитики Всемирного банка.

¹ Президент: российская ядерная триада обеспечивает глобальный баланс сил. — URL: <https://smotrim.ru/article/3415549> (дата обращения: 30.06.2023).

² Морозов, Ю. В «Who is who» из трио ядерных держав на мировой арене в области экономики и политики в XXI веке? / Ю. В. Морозов // Экономика и управление: проблемы, решения. — 2020. — Т. 1. — № 3. — С. 146.

Продолжается, несмотря на возросшее политическое противостояние, экономическое сотрудничество России с группой европейских государств — Германией, Францией, Австрией, Венгрией, Сербией и др. При этом российский экспорт в Европу значительно превысил импорт. Многократное сокращение экспорта газа и существенное нефти Россия компенсировала увеличением поставок зерна, масличных культур и минеральных удобрений. По данным Минэкономразвития России, торговля с экономическими партнерами подразделяется на дружественные страны и недружественные, которые в 2022 г. ввели санкции против России или присоединились к ним. Доля первых в российском экспорте выросла с 42 до 65 %. Доля вторых снизилась с 58 до 35 %¹.

Россия продолжает оставаться одним из главных участников обеспечения мирового рынка энергоресурсами, активно координируя свои поставки со странами ОПЕК для поддержания высоких цен на нефть. Тем не менее приоритеты перспектив развития данной отрасли государство отводит внутренним интересам страны. Неслучайно, что уже в Стратегии национальной безопасности Российской Федерации 2015 г. значительная роль отводилась повышению «уровня энергетической безопасности, которая включает в себя устойчивое обеспечение внутреннего спроса на энергоносители стандартного качества, рост энергоэффективности и энергосбережения, конкурентоспособности отечественных энергетических компаний и производителей энергоресурсов, предотвращение дефицита топливно-энергетических ресурсов, создание стратегических запасов топлива, резервных мощностей, производство комплектующего оборудования, стабильное функционирование систем энерго- и теплоснабжения»².

Россия — транспортная держава. Выгодное географическое положение позволяет использовать ее территорию в качестве важнейшей транзитной системы. Это касается железных и автомобильных дорог, речных и морских, а также воздушных коммуникаций. По данным Минтранса России, в стране в 2023 г. действует 1 566,1 тыс. км автомобильных дорог общего пользования, 87 тыс. км железнодорожных линий общего пользования, 101,6 тыс. км внутренних водных путей, 6,8 тыс. км трамвайных путей, 234 аэродрома, 634 км путей метрополитена³.

¹ Борко, Ю. А. Россия — евразийская держава (декабрь 2022 — февраль 2023) / Ю. А. Борко // Европейский союз: факты и комментарии. — 2023. — № 111. — С. 88.

² Стратегия национальной безопасности Российской Федерации, утв. Указом Президента Российской Федерации 31.12.2015. — URL: <https://rg.ru/documents/2015/12/31/pas-bezopasnost-site-dok.html> (дата обращения: 30.06.2023).

³ Транспорт России. — URL: https://mintrans.gov.ru/transport_of_russian/ (дата обращения: 07.07.2023).

Неслучайно, что введение санкций против России больше всего ударило по европейским авиаперевозчикам, которые (в условиях ответной меры российского правительства по закрытию воздушного пространства России) вынуждены направлять свои самолеты в Китай, Корею, Японию и страны Юго-Восточной Азии по значительно более длинным маршрутам. Соответственно заметно возрастают расход топлива и амортизационные издержки и снижается конкурентоспособность европейских авиакомпаний.

Россия обладает значительными возможностями по обеспечению транспортных транзитных коридоров между тремя центрами глобальной экономики — Евросоюзом, Китаем и Северной Америкой. Более того, у нее есть возможности диверсификации поставок товаров и сырья в эти регионы по разным транспортным коммуникациям. По подсчетам экономистов, поддержание устойчивых торгово-экономических связей со странами Запада и Востока Евразии предоставляет нашей стране возможность действовать на рынке транспортных услуг, достигаяющем одной десятой части мирового валового продукта¹.

Россия сохраняет контроль над значительными по протяженности континентальными и океанскими транспортными коммуникациями типа Транссибирской и Байкало-Амурской железнодорожных магистралей, Северного морского пути. По протяженности железных дорог она занимает третье место в мире после США и Китая.

Россия — морская держава. Характеризуя состояние морской силы государства, отметим, что сегодня Россия располагает достаточным для защиты своих интересов в Арктике боевым составом Северного флота, повышает мощь Балтийского и Черноморского флотов.

Вместе с тем Тихоокеанский флот уже уступает не только американским, но и китайским военно-морским силам, что дает основания для тревоги по поводу защиты наших интересов. В этой связи России целесообразно сохранять монопольный контроль над приобретающими международное значение национальными транспортными коридорами типа Северного морского пути и «Восток — Запад», не уступая рычаги управления ими крупным иностранным компаниям-инвесторам и стоящим за ними государствам. Все эти обстоятельства свидетельствуют о необходимости дальнейшего развития транспортного потенциала нашей страны как державы, стремящейся удержать статус центра силы евразийского².

¹ Каратаева, К. Е. О проблемах развития транзитных перевозок / К. Е. Каратаева. — URL: <https://riss.ru/analitica/o-problemakh-razvitiya-tranzitnykh-perevozok/> (дата обращения: 07.07.2023).

² Семченков, А. С. Россия как евразийский центр силы: транспортные аспекты / А. С. Семченков // ПОИСК: Политика. Обществоведение. Искусство. Социология. Культура. — 2020. — № 5 (82). — С. 135.

Россия — космическая держава. Конструкторы, ученые и инженеры СССР обеспечили прорыв человека в космос. В 1957 году был запущен первый в мире искусственный спутник Земли, а 12 апреля 1961 г. летчик-космонавт Ю. А. Гагарин совершил первый орбитальный полет вокруг планеты и стал первым покорителем космоса.

Современная Россия сохраняет свой потенциал участия в мирном освоении космоса и продолжает сотрудничать с США и европейским космическим агентством на борту орбитальной международной космической станции (МКС). Корабли «Союз» и «Протон» остаются одними из самых надежных космических аппаратов по доставке на различные орбиты полезных грузов и экипажей. Неоспоримое преимущество российских ракетных двигателей доказывает тот факт, что США были вынуждены закупать их у России до самого последнего времени.

Россия повышает возможности по защите своих интересов в космическом пространстве. У нашей страны остается весь спектр ракет-носителей, группировка спутников различных типов, программа пилотируемой космонавтики, самостоятельная глобальная система спутниковой навигации ГЛОНАСС и программы на Международной космической станции. Подготовлены проекты по созданию в ближайшие годы собственной национальной орбитальной станции. Наша страна обладает доступом в эту среду благодаря наличию космодромов Плесецк и Восточный, что позволит и далее вести в околоземном пространстве независимую научно-исследовательскую, коммерческую и военную деятельность. Была восстановлена утраченная после 1991 г. распределенная по всей планете сеть телескопов для контроля космического пространства. Данная сеть взаимодействует с аналогичными по своему предназначению системами государственной корпорации «Роскосмос», Российской академии наук и других организаций и обеспечивает наблюдение за всеми объектами на геостационарной орбите Земли.

Российские космические аппараты обеспечивают основные потребности не только спутниковой навигации, которая прочно вошла в нашу повседневную жизнь, но и метеорологических служб для определения краткосрочных и долгосрочных прогнозов погоды, для контроля за состоянием лесов и оперативного тушения пожаров, для картографирования и многих других промышленных и бытовых применений. Важнейшее значение имеет проведение фундаментальных научных исследований в составе международных экипажей на МКС, которые позволяют осуществлять уникальные биологические, медицинские, материаловедческие и иные эксперименты в условиях невесомости.

В Военно-космических силах Российской Федерации продолжается модернизация космического и наземного эшелонов системы предупреждения

о ракетном нападении и разведки космической обстановки, на боевое дежурство ставятся созданные на новых физических принципах средства противокосмической обороны. Развиваются и разрабатываются средства противовоздушной и противоракетной обороны с потенциалом перехвата космических аппаратов на низких орбитах

Россия — спортивная держава. Со времен СССР государство придавало огромное значение развитию массовой физической культуры и спорта как важнейшей основы гармоничного развития человека на основе здорового образа жизни. В постсоветской России эта государственная стратегия получила свое дальнейшее развитие. Признанием достижений советских и российских спортсменов стало проведение в 1980 г. XXII Летних олимпийских игр в Москве. В 2014 году в Сочи была проведена XXII Зимняя олимпиада. В 2018 году в России был проведен чемпионат мира по футболу, трансляции которого посмотрело огромное количество телезрителей во всем мире. Четыре раза (1957, 1973, 1979, 1986) в СССР и три раза (2000, 2007, 2016) в Российской Федерации проводились чемпионаты мира по хоккею с шайбой.

В 2020 году президент России подписал Указ «О национальных целях развития Российской Федерации до 2030 года», согласно которому доля россиян, которые систематически занимаются физкультурой и спортом, должна быть доведена до 70 % от общего населения. В отчете Минспорта за 2021 г. указано, что общее количество спортсменов в России, включая кандидатов в мастера спорта, спортсменов с первым и другими разрядами, составляет 34 712 511 человек. Из них 13 279 015 женщин¹.

В последние десятилетия регулярно проводится международный форум, который так и называется «Россия — спортивная держава». В 2023 году он состоится в одиннадцатый раз в октябре в Перми и даст возможность для взаимодействия между различными участниками спортивной отрасли. Основными темами для обсуждений станут вопросы развития системы спорта в условиях международного кризиса и антироссийских санкций, вопросы инновации и цифровизация отрасли, а также подготовка к Играм будущего — уникальному проекту в формате «фиджитал», который в 2024 г. пройдет в Казани.

Россия — культурная держава (о чем говорилось в 3 главе).

Совокупность рассмотренных выше характеристик державности России позволяет заключить, что она представляет собой ведущего игрока в мировой политике, прежде всего в качестве ядерной державы

¹ Сколько людей в России занимаются спортом? — URL: <https://sport-results.ru/skolko-ljudej-v-rossii-zanimajutsja-sportom/> (дата обращения: 20.06.2023).

и одной из немногих стран, производящих полный комплекс необходимых для армии обычных вооружений, боеприпасов и снаряжения.

Однако не менее важным выступает тот факт, что Россия представляет собой сверхдержаву в широком смысле этого слова в качестве страны с уникальной возможностью выступать гарантом по всем основным направлениям обеспечения глобальной международной безопасности (продовольственной, энергетической и военно-политической стабильности). Продажи российского зерна на внешнем рынке обеспечивают социальную стабильность в различных регионах мира; поставки энергоносителей дают возможности устойчивого роста и конкурентоспособности экономик конкретных государств; официальные поставки вооружений и союзнические обязательства позволяют России поддерживать политическую стабильность в дружеских государствах и противодействовать угрозам со стороны недружественных стран.

ЛИТЕРАТУРА

1. **Борко, Ю. А.** Россия — евразийская держава (декабрь 2022 — февраль 2023) / Ю. А. Борко // Европейский союз: факты и комментарии. — 2023. — № 111. — С. 87–93.
2. **Горбунова, М. Л.** Ведущие центры силы в обеспечении безопасности неустойчивых государств мира / М. Л. Горбунова, И. Д. Комаров // Сравнительная политика. — 2020. — Т. 11. — № 3. — С. 57–74.
3. **Истомин, И. А.** Россия как держава статус-кво / И. А. Истомин // Россия в глобальной политике. — 2020. — Т. 18. — № 1. — С. 30–38.
4. **Морозов, Ю. В.** «Who is who» из трио ядерных держав на мировой арене в области экономики и политики в XXI веке? / Ю. В. Морозов // Экономика и управление: проблемы, решения. — 2020. — Т. 1. — № 3. — С. 136–156.
5. **Семченков, А. С.** Россия как евразийский центр силы: транспортные аспекты / А. С. Семченков // ПОИСК: Политика. Обществоведение. Искусство. Социология. Культура. — 2020. — № 5. — С. 128–138.
6. **Шаклеина, Т.** Новый этап в формировании мирового порядка / Т. Шаклеина // Международные процессы. — 2021. — Т. 19. — № 3. — С. 6–21.
7. **Шахалилов, Ш. Ш.** Россия: изменение порядка становления мировой державы / Ш. Ш. Шахалилов // Полис. Политические исследования. — 2022. — № 5. — С. 137–150.

Раздел II РОССИЙСКОЕ ГОСУДАРСТВО-ЦИВИЛИЗАЦИЯ

Глава 1. ЦИВИЛИЗАЦИЯ И ГОСУДАРСТВО-ЦИВИЛИЗАЦИЯ В ОБЩЕСТВЕННОЙ МЫСЛИ

Россия — это не просто страна,
это действительно отдельная цивилизация
В.В. Путин

Россия — страна-цивилизация
со своим собственным набором ценностей,
своими закономерностями общественного развития,
своей моделью социума и государства,
своей системой исторических и духовных координат
Святейший Патриарх Кирилл

Что такое цивилизация. Понятие «цивилизация» давно и прочно вошло в оборот общественных наук. Однако, несмотря на долгую историю использования, термин до сих пор не обрел однозначной трактовки, и на его значение и употребление существенно влияют особенности общественно-исторической эпохи, характер дискурса (социально-политический, научный, публицистический и т.д.) и даже специфика личности автора текста.

Более трехсот лет философы, мыслители употребляют его, пытаются характеризовать различные стадии развития человеческого общества. Сегодня существуют десятки вариантов определения цивилизации, подчас противоречащих друг другу. Связано это с тем, что развитие общественных отношений приводит к изменению представлений о них и, как следствие, к эволюции понятий.

Идея цивилизации зародилась в Античности и изначально была привязана к социальной упорядоченности, возникающей в процессе становления государства. Цивилизация противопоставлялась природному хаосу, с одной стороны, и варварству (предельно архаичной, примитивной, грубой и жестокой форме социальной организации), с другой. Неслучайно в самом слове «цивилизация» отчетливо звучит латинский корень *civilis* — гражданский, государственный.

В социально-философской литературе понятие цивилизация появляется в XVIII в., практически одновременно в трудах разных авторов. Например, знаменитый французский мыслитель Мирабо трактовал цивилизацию как «смягчение нравов, учтивость, вежливость и знания, распространяемые для того, чтобы соблюдать правила приличий, и чтобы эти правила играли роль законов общежития». Шотландский социальный философ А. Фергюсон предложил классификацию стадий развития человеческого общества «дикость — варварство — цивилизация», ставшую впоследствии чрезвычайно популярной и воспринятой многими мыслителями (Ш. Фурье, Ф. Энгельс, Л. Морган и др.). Он считал, что подобно взрослому младенцу, человечество растет от дикости к цивилизации, представляющей собой сложную социальную организацию, характеризующуюся наличием классовой структуры, письменности и городов.

К началу XIX в. общественная мысль и коллективное сознание европейских стран превратили стадию цивилизации в том виде, в котором она эмпирически наблюдалась и описывалась, на конкретный исторический момент, в абсолютную ценность и главную цель общественного развития всего остального мира. Европа стала считать свою цивилизацию, как совокупность морально-этических, правовых норм, социальных институтов, способов хозяйствования и культурных образцов, единственно значимой. Не последнюю роль сыграло то обстоятельство, что именно в это время окончательно закреплялась колониальная система европейских стран, истинной целью которой было разграбление природных и человеческих ресурсов Азии, Африки, Америки. Требовалось хоть сколько-нибудь завуалированное объяснение безжалостной эксплуатации поработенных народов, откровенно противоречащей основам христианской этики. Была придумана и поднята на щит «цивилизаторская» миссия Европы («бремя белого человека») по отношению к отсталым диким и варварским странам. Подобное отношение к Европе как к вершине социального прогресса (Европа — это «сад», а окружающий ее мир — «джунгли»), несмотря на очевидную несостоятельность и обоснованную критику, и сегодня является довольно прочно укорененным в общественно-политической, идеологической, культурной жизни, в том числе и в нашей стране.

Бурные и кровавые европейские события конца XVIII — начала XIX вв. (Великая французская революция, Наполеоновские войны) серьезно пошатнули представление о европейской цивилизации как об абсолютном идеале, и она из вершины творения превратилась в исторический феномен, один из многих. Идея цивилизации постепенно трансформировалась в идею многих цивилизаций. Начался поиск осно-

ваний классификации, базовых принципов формирования и выявление конкретных исторических форм различных цивилизаций. Понятие цивилизации тоже видоизменяется. Один из основателей социологии Э. Дюркгейм считал, что цивилизация — это «совокупность социальных феноменов, которые не являются связанными с определенным социальным организмом; они простираются на пространства, которые выходят за национальные территориальные границы и которые развиваются в течение определенного периода времени, охватывающего историю нескольких обществ».

Особый интерес представляют в освещении вопроса взгляды русского обществоведа Н. Я. Данилевского. В своей книге «Россия и Европа» он доказал, что нет никакой общечеловеческой цивилизации, а есть локальные цивилизации, которые он называет культурно-историческими типами. Базовыми принципами его учения являются «законы» существования цивилизаций: наличие одного или нескольких языков, при помощи которых семейство народов могло бы общаться друг с другом; политическая независимость, создающая условия для свободного и естественного развития; самобытность каждого культурно-исторического типа, которая вырабатывается при большем или меньшем влиянии чуждых ему, предшествовавших или современных цивилизаций; цивилизация, свойственная каждому культурно-историческому типу, тогда только достигает полноты, разнообразия и богатства, когда разнообразны этнографические элементы, его составляющие, — когда они, не будучи поглощены одним политическим целым, пользуясь независимостью, составляют политическую систему государств. Другими словами, каждая цивилизация уникальна, она формируется самостоятельно, но не изолированно, сохраняя самобытность, но заимствуя определенные начала у других цивилизаций. При этом цивилизация способна существовать только в форме суверенного, независимого государства.

Исследователи искали основу формирования цивилизаций в формах политического устройства, особенностях экономического уклада. Большинство сходились во мнении, что каркасом любой цивилизации является культура. Ф. Бродель полагал, что цивилизация есть прежде всего культурное поле, внутри которого существуют различные культурные черты, начиная от языка, религии, искусства, политики, заканчивая специфическими чертами образа жизни и психологическими реакциями. А. Тойнби утверждал, что системообразующим цивилизационным стержнем является не этнический фактор, не политическая деятельность, а именно продукт культуры — религия. С. Хантингтон подчеркивает, что цивилизация — это наивысшая культурная общность

людей и самый широкий уровень культурной идентификации, помимо того, что отличает человека от других биологических видов. Она определяется как общими объективными элементами, такими как язык, история, религия, обычаи, социальные институты, так и субъективной самоидентификацией людей.

В учении евразийцев (Н. Трубецкой, Н. Алексеев и др.) утверждалась идея родства и союза между славянскими (Русь) и тюрко-монгольскими (Туран) народами. Культурная система Евразии включила в себя целый ряд слоев и составляющих элементов: славянский, варяжский, византийский, татарский, европейский и пр. Но основу евразийской культуры составляет «славяно-туранский» пласт, в котором оба компонента переплетаются и проникают друг в друга, порождая единые общие ценности мощного государства и противостояния внешней агрессии, широты духа и размаха социальной деятельности.

Реестр и характерные черты цивилизаций. Показательно, что все последователи цивилизационного подхода составляли определенный реестр «цивилизаций». О. Шпенглер выделял девять локальных культур, создавших свои собственные политические образования. А. Тойнби вначале предлагал двадцать одну, затем тринадцать цивилизаций, чьи взаимоотношения составили содержание мировой истории. Н. Я. Данилевский предлагал список из десяти культурно-исторических типов.

Большинство современных ученых сходятся на том, что конкретное число локальных цивилизаций зависит от сути изучаемой проблемы. К наиболее значимым обычно относят российскую, китайскую, индийскую, евроатлантическую, тюрко- и арабо-исламскую, южно- и латиноамериканскую и африканскую цивилизации.

Обобщая взгляды социальных мыслителей, можно выделить следующие характерные черты цивилизации.

Под цивилизацией понимается совокупность социальных феноменов, институтов, норм и ценностей — экономических, духовных, политических, моральных, эстетических, религиозных и др. Цивилизация выступает суперсоциальной системой надгосударственного, надэтнического свойства. Неотъемлемыми признаками цивилизации являются: значительная протяженность во времени, территориально-пространственная устойчивость. Стабильность цивилизаций предполагает наличие определенного культурного поля, характеризующего совокупностью культурных феноменов, материальных и духовных ценностей, определяющих специфику и сущность данной цивилизации: язык, религия, искусство, традиции, обычаи и др. Цивилизация тотальна, она охватывает все собственное внутреннее социальное пространство, не являясь частью другого. У цивилизации есть центр, который концентрирует,

накапливает и сохраняет ее сущностные характеристики, и периферия, пограничные с другими цивилизациями области, где происходит производство и обмен (или отторжение) элементами социально-ценностной и социально-нормативной систем с соседними цивилизациями.

Государство-цивилизация. Этот термин появился в социальной науке относительно недавно (в начале XXI в.) и стал реакцией на засилие в мировой политике колонизаторских принципов однополярного мира, а в общественном мнении — маскирующих их цивилизаторских и мультикультуралистских идей.

Главная проблема подхода, провозгласившего возможности развития отдельных цивилизаций по уникальному социально-историческому пути (которая остро проявилась на рубеже тысячелетий), заключается в том, что из неотъемлемых атрибутов цивилизации было исключено государство. То есть упор на культурных объединительных началах, общности социальных институтов и ценностей делает цивилизацию, несмотря на всеобщность, довольно аморфной ассоциацией без четких границ, не скрепленную единой властью, управлением, системой внутренней и внешней безопасности.

Составными частями большей части таких цивилизаций выступают национальные государства (являющиеся порождением европейской политической культуры). В основе идеи государства-нации лежит принцип «одна нация — одно государство», под знаменем которого европейская буржуазия боролась против феодальной раздробленности. Это привело к созданию мощных преимущественно моноэтнических европейских государств (Германия, Италия, Франция) с господством титульной нации. Однако исторические реалии показывают, что невозможно создать государство с однородным национальным составом, а господство принципа «одна нация — одно государство» подразумевает, что малочисленные национальные меньшинства обязаны принимать государственные решения этнического большинства. Такое положение вещей со временем перестало устраивать нетитульные этносы, и сегодня мы наблюдаем по всей карте Европе очаги национального сепаратизма (Сев. Ирландия в Великобритании, Каталония в Испании, Фландрия в Бельгии).

Идея государства-нации настолько глубоко была внедрена в мировую политику и общественное сознание, что долгое время альтернативы не рассматривались. Абсурд заключался в применении этой совершенно не универсальной доктрины в отношении многонациональных государств. Например, весь XX в. США пытались создать единую нацию американцев, пропагандируя подход «плавильного котла», предполагающий слияние всех эмигрантских этнических сообществ воедино

посредством культурного и биологического смешивания. Политика, как и сама идея, потерпела крах, и сегодня ведущие обществоведы признают, что в этническом отношении США стали «салатницей».

Для находящихся в подавляющем численном большинстве многонациональных стран мира эта концепция, будучи идеологически чуждой, остается еще и опасной. В странах Азии, Африки, Ближнего Востока искусственно имплантированная в политические процессы идея «государство-нация» приводит к дестабилизации, смуте, гражданским войнам и опустошению. Примеров множество, одним из самых ярких и ужасающих является опыт реализации принципа «одна нация — одно государство» в Руанде, где находившиеся у власти представители этнической группы хуту в 1994 г. организовали геноцид, унесший жизни около миллиона людей народа тутси (почти 20 % всего населения). Напомним, что концепция была задействована при развале СССР по национальному признаку и активно продвигается в качестве обоснования «естественного» раздела России по границам национальных республик и округов в антироссийской повестке.

Но политики и обществоведы, пытаясь подстраиваться под эту продвигаемую Западом идею, продуцировали компромиссные концепции «нации-согражданства», «гражданской нации», искусственно объединяющей в одном государстве все этнические группы по признаку «подданства». Основной недостаток этих концепций в том, что ничего похожего еще не в одной стране мира за всю историю человечества не было реализовано на практике. Даже эталонная, по мнению сторонников указанного подхода, гражданская нация «британцев» сегодня определенно распадается (вспомним непрекращающиеся попытки Шотландии выйти из состава Великобритании). Современная Франция настолько упорно держится за «государство-нацию», что, несмотря на очевидные этнические различия и даже вражду населяющих ее людей, все они (граждане) считаются единой нацией французов.

Идее государства-нации сегодня в дискурсе общественных наук противопоставлена доктрина государства-цивилизации. Толчком к такой оппозиции стал неожиданный для Запада «неправильный» вектор процессов модернизации в Китае, направленный в сторону от «правильной» вестернизации. Анализируя многовековую историю этой страны, западные исследователи пришли к выводу, что Китай никак не может быть адекватно описан как государство-нация (которое насчитывает всего полтора века истории), а может быть представлено как государство-цивилизация (возрастом не менее двух тысяч лет). Уникальность концепции в том, что сплав современного государства и древней цивилизации дает возможность понять, почему Китай остается

и молодым, и старым, дерзким и мудрым, современным и традиционным, интернациональным и «китаичным».

Парадигма государство-цивилизации, изначально описывающая Китай, осталась бы малозаметной для отечественного обществоведения, если бы базовые характеристики, «уникальности», выделенные как основополагающие для существования государства-цивилизации, не подходили бы почти целиком и полностью для позиционирования современного направления анализа истории и современности России, настройки оптики нового взгляда на происходящее внутри нашей страны и в отношениях на международной арене. Нужно отметить, что даже западные ученые, занимающиеся разработкой этой концепции, отмечают устойчивые сходства России и Китая в логике жизненного пути государства-цивилизации.

Базовые характеристики государства-цивилизации. Первая — «огромность». Действительно, одна из базовых отличительных особенностей государства-цивилизации — обширная территория и многочисленное население. Применительно к России не вызывает сомнения уникальность пространственного размаха одной шестой части занимаемой нашей страной суши Земли. А вот население нельзя сегодня назвать многочисленным по отношению к территории. Тем не менее в истории учет численности населения в мире Россия занимает место с первого по девятое.

Вторая, продолжительная история существования самостоятельного государства. Упор делается на особые отношения общества и государства, уважение к верховной власти, являющейся связующим звеном между компонентами политической системы, залогом единства и безопасности, как внутренней, так и внешней. Государство выполняет важные социальные функции, претворяя в жизнь идеи высшего порядка (справедливость, правда, правосудие). Государство, взаимодействуя с внешним миром, не попадает от него в зависимость. Важно отметить, что Россия (в отличие от Китая), начиная с XV в., продолжает историю непрерывной суверенной государственности (таких государств сегодня на карте мира единицы).

Третья особенность — этническое и конфессиональное разнообразие. Государство-цивилизация объединяет в «семью народов» многочисленные этнические группы, исповедующие различные религии. Отличие от государства-нации (с доминированием одного этноса) в том, что взаимное существование строится на принципах равенства, взаимоуважения и терпимости культур, религий, национальных традиций и реализуется в форме сотрудничества и симбиоза. Богатейший опыт России в этой сфере ставит ее в ряд уникальных стран мира.

Четвертая — уникальная самобытная многообразная культура. Акцент делается на наличии особого сплава социальных ценностей, отношения к окружающему миру, понятий о прекрасном, осмысления собственного места в истории, образов будущего, выступающих общим достоянием и продуктом совместного творчества всех народов государства-цивилизации. В основе многонациональной культуры лежит культура самого многочисленного и государствообразующего этноса, его язык, литература, музыка, живопись. В Китае, например, это ханьцы, в России — русские.

Итак, **государство-цивилизация — это целостная социальная система, занимающая обширную территорию, имеющая продолжительную историю самостоятельной государственности, объединяющая многочисленные народы на принципах равенства, взаимоуважения религий, национальных традиций и имеющая уникальную самобытную многообразную культуру.**

В современном мире отличительными признаками государства-цивилизации обладает немного стран. Кроме актуальных, действующих Китая и России, к данному «клубу» специалисты в качестве потенциальных членов относят Индию, Бразилию, Иран, Турцию.

Государство-цивилизация и государство-империя. Несмотря на то, что идея государства-цивилизации появилась совсем недавно, существенно она далеко не является новой и оригинальной. Анализ ее наполнения приводит к заключению, что она практически совпадает с концепцией государства-империи. Империя — это самая древняя и самая долговечная форма существования государства. Начиная с глубокой древности (Хеттское царство, Древний Египет) через Античность (Римская империя), Средневековье (Империя Карла Великого, Византия, империя Чингисхана), Новое время (Испанская империя, Британская империя), вплоть до XX в. почти все народы мира прошли через имперскую форму организации государства. Россия, начиная с Петра I (фактически ранее), стала Российской империей, впоследствии имперскую идею наследовал СССР (в силу идеологических оснований не называвший себя империей).

Чтобы не повторять совпадающие характеристики государства-цивилизации и государства империи, остановимся на двух особенностях.

Империя (как и государство-цивилизация) объединяет в себе разные по социально-экономическим, политико-правовым, социально-культурным характеристикам регионы. Следствием этого является универсализм власти в империи: необходимость эффективного управления огромной территорией требует применения разных механизмов реализации власти на, выражаясь современным языком, федеральном, реги-

ональном и местном уровнях. Сочетание принципов унитаризма и федерализма, централизации и самоуправления в результате дают возможность учитывать и защищать как общегосударственные интересы, так и интересы небольших социальных общностей и отдельных граждан.

Второе и главное, что выделяет концепцию государства-империи, это ярко выраженная идейная насыщенность. Стремление интегрировать многоликие множества в едином имперском теле требует мощного объединительного духовного начала, представляющего высшую цель и смысл совместного бытия. Эта Идея может быть религиозной, морально-этической, социально-политической и др. Для Римской империи этим началом было главенство права и социального порядка. Для Византии — распространение Православия в мире и жизнь согласно учению Христа. Советский Союз провозглашал целью построение общества социального равенства и справедливости.

Однако концепция государства-империи сегодня «не в тренде» анализа крупных социальных систем в силу нескольких причин. Во-первых, для западной социальной науки понятие «империя» имеет негативную окраску, это прежде всего деспотия центра и подавление периферии внутри государства, а в международных делах — стремление к доминированию и создание полюсов глобального влияния, неизбежно ведущих к войнам. Во-вторых, в дискурсе западного обществоведения сегодня существует одна империя, это США (явление уникальное и исключительное), и другим странам идти по этому пути нечего и думать, следовательно, обсуждать нечего.

Напротив, многие современные отечественные ученые, политики, журналисты, писатели, лидеры общественного мнения полагают, что для России концепция государства-цивилизации является органичным развитием идеи империи как единственно возможного направления исторического пути.

ЛИТЕРАТУРА

1. **Спиридонова, В. И.** Россия как государство-цивилизация: философско-политический анализ / В. И. Спиридонова. — Москва : ИФ РАН, 2016.
2. **Угрин, И. М.** Российская государственность и имперская парадигма: философский анализ / И. М. Угрин. — Москва : ИФ РАН, 2017.
3. **Яковец, Ю. В.** Новая парадигма теории, истории и будущего Мира Цивилизаций / Ю. В. Яковец. — Москва : МИСК — ИНЭС, 2021.

Глава 2. ПРИРОДНО-ГЕОГРАФИЧЕСКИЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ РОССИИ

Необъятность русской земли, отсутствие границ и пределов выразились в строении русской души.

Н. А. Бердяев

Особое географическое положение России. Континентальность.

Любому, кто хоть раз видел карту планеты, бросается в глаза, что территория нашей страны огромна, в пространственном отношении мы самая большая страна мира. И это, бесспорно, указывает на особый глобальный статус России как государства-цивилизации. Но не только «огромность», но и связь пространства с особенностями нашего цивилизационного пути имеет важное значение для понимания современного положения России в мире и перспектив развития.

Специфика нашей континентальной цивилизации предполагает как преимущества, так и недостатки. Преимущества заключаются в наличии богатейших ресурсов: обширные территории, пригодные для земледелия и животноводства; громадные залежи полезных ископаемых и энергоресурсов, необходимых для промышленного производства; растительные и животные ресурсы, запасы пресной воды и т.д. Без преувеличения можно сказать, что размеры богатства нашей земли уникальны в сравнении с другими странами мира. Именно отсюда и вытекают основные недостатки: нам нужно, во-первых, рационально осваивать и использовать это изобилие, и, во-вторых, постоянно его охранять и защищать.

Значительные размеры государства неизбежно ведут к необходимости создания и поддержания инфраструктуры, обеспечивающей нормальное функционирование и развитие всего единого пространства: дороги, транспорт, энергопроводы, связь и т.д. Нигде в мире вы не сможете проехать на поезде свыше 9 тыс. км (расстояние от Калининграда до Владивостока), четверть экватора, по территории одной страны. «Огромность» нашей территории также требует организации и универсализации управления, социального обеспечения, налаживания повседневной жизни людей. Трудно представить в любой другой стране мира

кажущуюся нам обыденной возможность обратиться, например, в поликлинику в Южно-Сахалинске с полисом ОМС, полученным в Дербенте.

Все это требует ни с чем не сравнимых усилий, материальных затрат и квалификации людей, задействованных в пространственной организации государства-цивилизации.

Базовой географической характеристикой нашего государства-цивилизации с самого момента его возникновения и по сей день является ярко выраженная континентальность. Рассмотрим ключевые аспекты этого параметра. Континентальность — это удаленность большей части территории государства от морских коммуникационных магистралей. Конечно, у нас есть выходы в океаны (Атлантический через Балтийское море, Северный через Белое и другие моря, в Тихий на Дальнем Востоке), есть мощная база в Черном море (выход из которого в Средиземное море зависит от Турции), но основная территория значительно удалена от морских побережий. Наша страна раскинулась на третьей части самого большого материка (он же континент) Евразия и имеет самые протяженные сухопутные границы в мире.

Континентальность России добавляет сложностей в развитии государства еще и с точки зрения суровости климата. Большая часть нашей территории находится в широтах, в остальном мире практически обитаемых. Совершенно некорректно сравнивать наши природно-климатические условия с южными странами (как делают некоторые «специалисты» по абстрактным экономическим параллелям с Ю. Кореей, Индией, Турцией и проч.). В отличие от них, в нашей стране для большинства промышленных предприятий требуются капитальные здания с отоплением (на которое уходит до 60 % энергопотребления), больше половины добычи полезных ископаемых и энергоресурсов находится в труднодоступных местах, велики затраты на логистику в условиях гигантских перевозок. С сельским хозяйством дела не лучше. В самых теплых регионах России сезон длится полгода, а в упомянутых странах — все 12 месяцев. Мы снимаем один урожай в год, — они и два, и три. При этом континентальный климат регулярно преподносит засухи, ураганы, пыльные бури и прочие неприятности. Но оставим очевидные несуразности. Часто можно слышать, что есть много стран со схожим климатом, где «все прекрасно работает» (конечно, страны Европы и США). Внесем ясность. В Европе и США почти нигде нет такого климата, как в России. Одним из ключевых климатических показателей является среднегодовая температура. Наша страна — лидер среди государств мира по самому низкому значению по измерениям за последние полвека — 5,5 °С. Но это показатель абсолютный (не везде, где холодно, живут и работают люди), сравним показатели для крупных

городов. В Москве и Санкт-Петербурге это значение +5,8 °С. Самый холодный мегаполис США, Нью-Йорк +12,7 °С, почти как в Анапе. Крупнейшие города Канады: Торонто +9,2 °С, Ванкувер +10,1 °С. В столице самой холодной страны Европы Норвегии Осло +7,2 °С. Но двумя мегаполисами не ограничивается перечень больших городов России, есть места и значительно холоднее. Мурманск, крупный город-порт, +0,6 °С; миллионники Пермь +2,7 °С, Екатеринбург +3 °С, Омск +2,1 °С, Красноярск +1,6 °С. Рекордсмен среди «холодных» городов Якутск -8,8 °С, столица Республики Саха (Якутия). Мы — цивилизация, однозначно самая северная на Земле.

Защита своего жизненного пространства для нашей страны всегда была насущной и трудной задачей, где бы исторически ни проходили границы государства. Связано это с тем, что у нашей территории с древнейших времен не было и нет сколько-нибудь отчетливо выраженных естественных рубежей. Бескрайние равнины, отсутствие горных массивов и непроходимых лесных чащоб делали проход внутрь наших земель легкодоступным для неприятеля практически со всех сторон. Известный русский историк С. М. Соловьев образно описал «злобно притаившихся» со всех сторон границ врагов, которых русские вынуждены были встречать только грудью. Единственный заметный горный массив, Урал, условно отделяющий Европу от Азии, не мог служить достаточной защитой в силу своей относительно легкой проходимости (достаточно вспомнить, что монгольское нашествие в XIII в. на Русь он задержал, но ненадолго).

Морские цивилизации. В геополитическом отношении континентальным цивилизациям (теллуократиям) противостоят цивилизации морские (талассократии). Опорой могущества талассократий (сегодня это Великобритания и США) на протяжении столетий была морская торговля и ее силовое обеспечение. Ключевое преимущество морских перевозок по отношению к сухопутным в их удобстве и дешевизне. Не нужны дороги, объемы и размеры грузов практически не ограничены, гораздо меньше затраты на топливо (ветер при использовании паруса вообще бесплатный), большинство торговых и промышленных центров планеты расположены вблизи побережий, меньше число пересекаемых границ, требующих уплаты пошлин и сборов. Эти и еще множество факторов, обуславливают непреодолимый конкурентный перевес в пользу морского судоходства, гарантируют отставание континентальным государствам. Понимая это, Петр I ценой невероятного напряжения сил всей страны (в ходе войны с европейской талассократией того времени, Швецией) обеспечил выход России к морским торговым магистралям через Балтийское море. Начиная с этого времени

наша страна ко всем привычным континентальным неприятелям получила вражду морских держав, справедливо распознавших геополитического конкурента. Традиционной стратегией «цивилизаций моря» последние двести с лишним лет было сочетание политических и дипломатических усилий, открытой военной и тайной подрывной деятельности, направленное на разжигание и поддержание конфликтов наиболее опасных континентальных конкурентов (Россия, Германия, Иран, Турция, Франция), приведшее к самым разрушительным и кровопролитным войнам в истории. Кроме того, при любом удобном случае «владычица морей» Великобритания стремилась нанести максимальный урон нашей стране как чужими руками (поддерживая Швецию в Северной войне, снабжая и вооружая Турцию в русско-турецких войнах, Японию в русско-японской войне), так и прямым участием в агрессии (в ходе Крымской войны; интервенции во время гражданской войны). Показателен следующий факт: когда в апреле 1945 года советские войска штурмовали Берлин, премьер-министр Великобритании (входившей вместе с США и СССР в антигитлеровскую коалицию) Черчилль отдал распоряжение разработать план нападения на Советский Союз (названный впоследствии «Немыслимое») с участием сдавшихся на Западном фронте немецких войск.

Итак, Россия, владея, согласно терминологии «отца геополитики» Х. Маккиндера, «сердцевинной землей» мировой истории, является самым большим в географическом отношении континентальным государством-цивилизацией. В этом обстоятельстве заложены как основы могущества нашей страны, так и потенциальные угрозы ее существованию и развитию.

Территориальная эволюция России. Россия за свою многовековую историю постоянно менялась в размерах, теряя и обретая новые земли. Территория современного государства-цивилизации (принимая в расчет непрерывность суверенной государственности) начала формироваться в XIV в., еще до свержения ордынского ига. В результате умелой политики «собирания земель» вокруг Москвы к концу XV в. сложилось Великое княжество Московское (за один век увеличившееся с размеров примерно Московской области до площади Центрального федерального округа, около 0,5–0,6 млн кв. км), ставшее ядром и центром будущего русского государства-цивилизации. К началу XX в. территория России составляла около 19 млн кв. км, т.е. больше примерно в 38 раз. Как нашей стране удалось стать такой большой за исторически незначительный срок? Многочисленные дискуссии о сущности территориального расширения России сосредоточены вокруг оценки этого явления: было ли это экспансией, захватом, колонизацией, присоединением,

освоением? Чтобы разобраться, уточним, что содержание указанного процесса по отношению к разным территориям было различным. Во-первых, объединение земель бывшей Древней Руси в европейской части современных России, Украины и Белоруссии в единое государство в логике общей истории, языка, веры, менталитета, механизмов власти и управления. Во-вторых, освоение слабонаселенных и относительно свободных, «ничьих» территорий Сибири и Дальнего Востока. В-третьих, вынужденная экспансия в регионы потенциальной опасности вторжения внешнего врага для создания буферных зон обороны (Кавказ, Средняя Азия, Прибалтика, Новороссия и Крым).

Векторы расширения России. Территория древнерусского государства, объединенная (в большей части в течение XV–XVI вв.) вокруг Москвы, это не просто земля, когда-то освоенная восточнославянскими племенами, богатая ресурсами и угодьями, возвращенная русским государством в силу своеобразной «реституции»¹. Это, пользуясь термином евразийца П. Н. Савицкого (впоследствии использовавшегося Г. В. Вернадским, Л. Н. Гумилевым и др.), месторазвитие нашего народа². Это было восстановление общего дома. Политика русских великих князей, царей и императоров на этом тернистом и многовековом пути была сложна и включала в себя полный спектр политических методов. Внутренние присоединения задействовали: покупку уделов у местных князей, судебные тяжбы, династические браки, сделки с завещаниями, поддержку и приведение к власти промосковских элит, силовые захваты. Земли, оказавшиеся в руках «наших западных партнеров», прежде всего княжества Литовского и Польши, отвоевывались в многочисленных войнах. В 1654 году в состав России добровольно вошла Левобережная Украина. Окончание этого процесса приходится на царствование Екатерины II в XVIII в., когда в результате государственной немощи и близорукой, но амбициозно вызывающей внешней политики Речь Посполитая (Польша) прекратила свое существование, а ее территория была разделена между Россией, Австрией и Пруссией. России (действовавшей под девизом «Отторженная возвратих»³) отошли всегда считавшиеся «нашими» западнорусские земли.

Еще одним средством расширения территории России было освоение российским государством-цивилизацией Сибири и Дальнего Вос-

¹ Реституция от лат. restitutio — восстановление; возвращение прежних прав и преимуществ, «акт направленной справедливости».

² Месторазвитие, как его понимали евразийцы, это совместное существование людей, взаимно адаптированных друг к другу и к окружающей среде и ее к себе приспособивших; социально-историческая среда и ее территория, слившиеся в единое целое

³ Отторгнутое возвратила.

тока в XVI—XVII вв. Процесс шел долгое время и ранее, стихийно, без государственного участия: в поисках богатства и свободы многочисленные отряды двигались на Восток, основывали новые поселения; следующие за ними уходили все дальше в сторону Урала, Сибири и Тихого океана. Вслед за искателями лучшей жизни уверенной поступью на новые земли приходили купцы и промышленники, появлялись заводы, фабрики, прокладывались дороги. К XVI веку средневековые русские бизнесмены (самые заметные из них — Строгановы) стали фактическими правителями нового края (к тому времени простирающегося до Урала) и вершителями судеб его жителей. Власть купцов оказалась ненамного легче царской, но желающих идти на Восток не становилось меньше. К этому моменту активизировался захвативший Сибирское ханство (осколок Золотой Орды) хан Кучум¹ (до этого формально лояльный Москве и плативший дань): начались набеги на заводы и городки. Строгановы, не имея возможности просить помощи у центральной власти (царь Иван Грозный вел Ливонскую войну), обратились к казацкой ватаге под предводительством атамана Ермака. Отряд в 500 человек отправился в поход, перетащил через Урал струги и, двигаясь по рекам, меньше чем за год, в 1581—1582 гг., разгромил Сибирское ханство и занял столицу недалеко от современного Тобольска, в решающей битве одолев войско Кучума численностью в 15 тыс. человек. Ермак отправил посольство в Москву, получил поддержку и помощь центральной власти, и с этого момента началось правительственное участие в освоении Сибири.

Дальше, вплоть до конца XIX в., продолжалось неуклонное движение русского государства-цивилизации на Восток, носившее преимущественно мирный характер. Передовые казачьи ватаги, встречаясь с местными племенами, предлагали принять власть Белого царя, ставили зимовья, остроги и шли дальше. Чаще всего договаривались миром (подать за подданство взималась адекватная). В случае сопротивления стычки оказывались (в силу непреодолимого превосходства огнестрельного оружия над луками) быстротечными и предсказуемо победоносными. Вслед за казаками шли служилые люди (правительственные войска, администраторы), затем купцы и заводчики, поселенцы, духовенство.

За три века российское государство-цивилизация освоило всю Сибирь, Дальний Восток, Чукотку, Камчатку, Приамурье, Сахалин.

¹ Англия на смогла добиться от Ивана IV Грозного разрешения на свободу действий в Сибири для своей «Московской компании», означавшей фактическую «легальную» колонизацию; как следствие, поддерживала агрессивные действия в Сибири ставленника Бухарского ханства Кучума, пытаясь поставить под свой контроль сухопутный путь в Китай.

Такого расширения территории не знала ни одна империя в истории. Основная причина большей частью мирного и добровольного перехода территорий и народов под российскую юрисдикцию и отсутствия в течение веков сколько-нибудь заметных смут и беспорядков кроется в следующем. Под властью России жить было спокойней и комфортней: была гарантирована защита от вражеских вторжений извне; уменьшились притеснения и ограничен произвол местных элит; упорядочивалось ведение хозяйства и обеспечивалась выгодная торговля с европейской частью страны. Такая политика в корне отличалась от традиционной «имперской», образцом которой в те времена выступала, например, Португалия (уничтожившая до 90 % индейского населения Бразилии).

И, наконец, третий вектор расширения нашей территории — вынужденная экспансия. Отсутствие естественных рубежей делало легкодоступными пределы русского государства со всех сторон и жизненно необходимым создание системы зон эффективной безопасности (чем дальше отодвинуты границы, тем дольше врагу пробиваться к центрам управления, природным и людским ресурсам, т.е. всему, что является объектами агрессии)¹. В XVI веке этот процесс начался с разгрома и присоединения к России Астраханского и Казанского ханств (остатков Золотой Орды и источников постоянных набегов, грабежей и порабощения жителей юго-восточных рубежей Московского царства). На юге, юго-востоке, вплоть до конца XIX в., сохранялась напряженность, вынуждавшая Россию вести здесь активные политические, дипломатические и военные действия, преодолевая противодействие крупнейших держав: Турции, Персии. Крымское ханство (еще один осколок Золотой Орды, находившийся в вассальной зависимости у Османской империи, т.е. Турции), несмотря на попытки русских правителей договориться миром, практически единственным источником своей экономики сделало разбой и захват мирного населения в рабство. В результате нескольких походов в ходе русско-турецких войн в XVIII в. Крым и Причерноморье стали нашими. В течение XIX в. стремление обезопасить южные и юго-восточные рубежи привело к присоединению разными путями еще больших территорий. Добровольно, в поисках защиты, в состав России вошли территории современных Армении, Абхазии, Азербайджана, Грузии, Казахстана и др. В результате военных действий присоединены Северный Кавказ и Средняя Азия (где России напрямую противостояла Великобритания, стремившаяся распространить свое влияние и в этом регионе).

¹ Простая иллюстрация: большой автомобиль всегда безопаснее миниатюрного потому, что в нем большее пространство отделяет источник опасности от водителя.

На северо-западном направлении основной задачей увеличения жизненного пространства России был выход к Балтийскому морю как средству обеспечения паритетной торговли с Западной Европой. Начиная с XIII в. в ходе постоянных столкновений, главным образом со Швецией, русские то устанавливали свое присутствие на Балтике, то теряли его. К началу XVIII в. стало очевидно, что без своего торгового и военного флота на Балтике российская экономика будет задушена монополиями пошлинами как на ввозимые, так и на вывозимые товары, а Россия будет обречена быть статистом европейской политики. Петр I, ставший во главе Российской империи, бросил вызов геополитическому гегемону того времени, Швеции, и в результате Северной войны добился выхода России к Балтике, присоединения Прибалтики и Финляндии.

На западном направлении наиболее значимым результатом нашего расширения стало возвращение домой при Екатерине II западнорусских земель и последовавшее присоединение польских владений, никогда не бывших в составе русского государства (против которого долго, обоснованно и прозорливо выступала сама императрица).

К концу XIX в. территория нашей страны обрела географические очертания и образ самого большого пространственно единого государства мира, который уверенно принадлежит ей и сейчас, несмотря на драматические события XX в.

Природно-географические детерминанты национального характера. Своеобразие российского государства-цивилизации, безусловно, определяется во многом спецификой природной среды, выплавившей уникальные, часто противоречивые черты национального характера (в данном контексте мы имеем в виду общие черты суперэтноса (Л. Н. Гумилев), сложившегося на общей территории совместной жизнедеятельности евразийских народов).

К идее о том, что географические и природные факторы влияют на характер народов, обращались мыслители со времен Античности. Вспомним Гиппократов, утверждавшего, что различия между народами, в том числе психологические, обусловлены местонахождением страны, климатом и другими природными факторами. Подобный подход, названный географическим детерминизмом, много раз подвергался критике, однако до сих пор к нему обращаются под давлением очевидных феноменов социально-исторической реальности. Например, некоторые народы мира, невзирая на схожие политические, социальные, экономические, культурные и прочие условия бытия, демонстрируют коренные различия в отношении к жизни и стереотипы поведения (испанцы яркие, эмоциональные, взрывные, а португальцы спокойные,

уравновешенные, мягкие). При этом один и тот же народ веками, несмотря на разительные изменения в социально-политическом устройстве, религии, идеологии, в своей повседневной и исторической жизни демонстрирует устойчивые свойственные только ему черты характера. Вряд ли можно утверждать, что это следствие воздействия только природно-географической среды, но отрицать очевидную связь некорректно.

В. О. Ключевский писал: «Русская равнина и ее почвенное строение, речная сеть и междуречье, лес и степь, река и бескрайнее поле, овраги и летучие пески — все это формировало и мировоззрение русского народа, и тип преимущественной хозяйственной деятельности, и характер земледелия, и тип государственности, и взаимоотношения с соседними народами (в частности, кочевыми народами Великой степи), и фольклорные фантастические образы, и народную философию».

Главная детерминанта нашего национального характера — огромность России. Русский человек привык жить широко: необъятная равнина, бескрайние степи, поля, уходящие за горизонт, реки без берегов, одним словом, простор. Он утопает в этой необъятности, ему без нее тесно. И в этом кроются как плюсы, так и минусы русской натуры. Главным качеством характера, вытекающим из осознания уникальной необъятности своей земли (ни у кого такой больше нет), является беспримерное чувство любви к Родине, патриотизм. Суть этой черты характера выразил М. А. Булгаков устами своего героя: «При желании можно выклянчить все: деньги, славу, власть. Но только не Родину, господа. Особенно такую, как моя. Россия не вмещается в шляпу!».

Широкое пространство связано с понятием воли, которого нет в других языках. Воля, по Д. С. Лихачеву, — это свобода, соединенная с простором, с ничем не прегражденным пространством. Самая заветная мечта и стремление русского человека — вольная жизнь. В отличие от свободы, которая ограничена свободой окружающих людей, воля не ограничена ничем. Свобода никогда не выходит за рамки правил и законов, у нее всегда есть привязка (свобода собраний, печати, передвижений и т.д.). Воля же абсолютна. В этом максимализм русского характера, стремящегося к невозможному, ценностям высшего порядка, которые нельзя потрогать руками, о которых можно мечтать. Стремление к бесконечному точно описал В. Г. Белинский: «Без стремления к бесконечному нет жизни, нет развития, нет прогресса». Русский порыв к абсолюту, к воле, соединившись с вечной мечтой о полете, дал человечеству концепцию К. Э. Циолковского о пути к звездам как поиску смысла жизни и светлого будущего, а затем первым вывел в космос

нашего соотечественника Ю. А. Гагарина. В тяге к беспредельной воле, помимо потенциала социального прогресса (чем выше цель, тем большего можно достичь), кроются и семена серьезных срывов. Это и социальные взрывы: бунты, крестьянские войны, революции, выливавшиеся на Руси всегда в разрушение «до основания» (если высшая цель — воля, оправдано все). Это и стремление дать волю народам мира, существенно подорвавшее экономическое могущество СССР в процессе оказания помощи народам, борющимся против колониализма во второй половине XX в. (сегодня, однако, мы наблюдаем положительный эффект этого, как нас убеждали 30 лет, банкротства советской идеологии: большая часть бывших западных колоний в Африке, Азии и Южной Америке выступают против оголтелой международной русофобии).

Громадное пространство невозможно освоить и защитить в одиночку, только сообща. В этом кроется причина изначально общинного характера русской жизни. Русский человек привык полагаться на коллектив родственников, соседей, друзей. Все больше стало общественное значить в русской жизни, все меньше в человеке оставалось индивидуалистичного. Пришло понимание, что только сильное централизованное государство способно охватить такое громадное пространство. Следствием такого положения вещей стали заметные черты русского характера: приверженность интересам социальной общности (семьи, общины, бригады, народа, конфессии), готовность подчиняться общим правилам и нормам, дисциплинированность. Отсюда же произрастают в отсутствие внешнего «надзора» (когда государство ослабляет социальный контроль): безответственность на индивидуальном уровне, слаборазвитые начала самостоятельности и самоуправления, а также самодисциплины.

Особенности географии и климата сформировали в русском характере долготерпение и упорство. Медленное поступательное освоение огромных пространств, длинные холодные зимы, многовековое господство малопроизводительного крестьянского хозяйства выработали в русских людях способность стойко переносить тяготы и лишения, отстраивать порушенное, начинать с начала погубленное дело. Русское упорство вошло в историю: все участники войн с Россией, союзники или противники, отмечали в первую очередь нашу невероятную стойкость. Квинтэссенцией считается фраза германского императора Фридриха II: «Русского солдата мало убить, его еще надо повалить!».

Долгие сезонные перерывы в сельскохозяйственных работах, связанные с длинными зимами, развили в русском характере две, казалось бы, противоречивые, но такие близкие нам черты: готовность к напряженному труду на грани надрыва в моменты необходимости и способ-

ность к фантастическим загулам (пользуясь термином Ф. М. Достоевского, «до изумления») и длительному безделью. Гулять так гулять, пахать так пахать. . Е. Салтыков-Щедрин: «У нас нет середины: либо в рыло, либо ручку пожалуйста!». С. Л. Франк: «Русский дух не знает середины: либо все, либо ничего — вот его девиз».

Переходы между временами года в нашем климате довольно стремительны, переходы резки: еще вчера было лето, а сегодня выпал снег. Это отразилось и в народном характере. За всю историю России трудно найти хоть один относительно долгий период поступательного развития: либо многолетняя спячка, неподвижность и рутина, либо взрывное развитие, форсированная модернизация. Например, время, затраченное на индустриализацию (по примерным оценкам), в европейских странах составило около 60 лет, в США — около 30, СССР уложился в 15. С. П. Шевырев: «Вообще русские — не математики. Мы то торопимся, то медлим, а ровного нет в нас шагу».

Если попытаться в двух словах объединить все характерные черты национального духа, обусловленные природно-географической средой обитания, то наиболее точным представляется высказывание П. Я. Чаадаева: «Провидение создало нас слишком великими, чтоб быть эгоистами».

ЛИТЕРАТУРА

1. **Соколов, А. К.** Историческая география России : учеб. пособие / А. К. Соколов. — Москва : Русское слово, 2016.
2. **Шаповалов, В.** Россияведение : учеб. пособие для вузов / В. Шаповалов. — Москва : Пресс, 2001.

Глава 3. РОССИЙСКОЕ ГОСУДАРСТВО-ЦИВИЛИЗАЦИЯ: КРАТКАЯ ИСТОРИЯ

Разрозненных нас сразу уничтожат, наша сила в единстве.

Д. И. Менделеев

Тысячелетняя история России необычайно обширна и богата событиями, нелепо было бы в рамках одной главы пытаться даже конспективно ее изложить. Мы попробуем проиллюстрировать тезис, вынесенный в эпиграф, который представляется ключевым при рассмотрении краткой истории становления институциональных основ российского государства-цивилизации. Единое сильное государство (как совокупность согласованной системы управления и политики; высокого уровня солидарности власти и народа; общих целей развития и идеологических принципов) ведет Россию к цивилизационным прорывам. Они могут проявляться на различных этапах становления государства-цивилизации по-разному, но всегда характеризуются высокими показателями успешности социальной системы: внешняя и внутренняя безопасность, политическая стабильность, устойчивое и долгосрочное развитие.

Древняя Русь. Исторически первое русское государство возникло в результате объединения восточнославянских племен, изначально проживавших на территориях вокруг важнейшего торгового пути того времени «из варяг в греки», т.е. из Западной в Юго-Восточную Европу и Малую Азию. Обеспечение бесперебойного функционирования этой магистрали и явилось одним из факторов интеграции. Второй важной причиной возникновения единого государства стала насущная необходимость дать совместный отпор внешним врагам (Хазарский каганат на юге, агрессивные скандинавские племена на севере). Есть две теории возникновения государства, сосредоточенные вокруг одного факта: в 862 г. славянские племена пригласили варяга Рюрика (до сих пор точно неизвестно, кто такие варяги: викинги или западнославянское племя) в Новгород княжить. Первая теория, норманская (распространившаяся благодаря работам немецких историков в Российской академии наук XVIII в.), утверждает, что государственность искусственно инсталлирована на Руси, вторая, антинорманская (продвигавшаяся М. В. Ломо-

новым), гласит, что государственность вызревает только внутри общества и не может экспортироваться. Сегодня абсолютно точно доказано, что славяне к моменту призвания варягов обладали устойчивой государственностью, а приглашение на княжение этнических чужаков (изначально беспристрастной в местных делах стороны) было распространенной практикой Средневековья.

Единое Древнерусское государство стало одной из самых могущественных держав своего времени. Остановимся на нескольких сюжетах, значимых для формирования российского государства-цивилизации. Начнем с внешнего контура.

Активная внешняя политика. Одним из самых знаменитых событий древнерусской истории является победоносный поход князя Олега на Константинополь (столицу Византийской империи, мирового гегемона того времени) и прибивание щита на ворота. Главными целями были: установление режима равноправной торговли (до этого русские купцы не имели права торговать внутри города и отдавали товары перекупщикам «за копейки») и признание Руси в качестве суверенного государства. Обе цели были достигнуты в результате заключенных «под давлением» договоров русского князя с византийским императором 907 и 911 гг.

Другим важнейшим событием стал разгром Хазарского каганата, который был одним из самых влиятельных, могущественных и опасных наших соседей. Владея причерноморскими степями, еще до появления древнерусского государства, хазары собирали дань с большинства славянских племен и мириться с их переподчинением не хотели. Кроме того, каганат активно мешал продвижению к торговым путям на Волгу и Каспий. Молодая дерзкая русская держава не стала мириться с таким положением вещей. В результате похода в 965 г. князя-воителя Святослава (историк Н. М. Карамзин назвал его Александром Македонским нашей древней истории) были разгромлены войска каганата, взяты штурмом ранее неприступные крепости Саркел, Семендер и разрушена столица Итиль. Хазарский каганат перестал существовать.

Весьма значимым обстоятельством было и «принуждение к миру» половцев. Серьезную угрозу внешней безопасности на протяжении XI—XII вв. представляли воинственные племена половцев (выходцев из предгорий Алтая), захвативших причерноморские степи. Постоянные набеги, грабеж и захват в рабство наносили громадный экономический и демографический ущерб древнерусскому государству. Противостоять умелым и многочисленным войскам кочевников могла только объединенная рать русских княжеств. Вдохновить и организовать совместный поход (беспрецедентный по размаху для того времени) сумел Владимир

Мономах в 1111 г. В решающей битве на р. Салнице половцы были разгромлены (чего с ними раньше не случалось). Набеги прекратились, началось мирное сосуществование: половцы стали участвовать в совместных с русскими походах, русские князья женились на половецких царевнах и т.д.

Принятие христианства. Существует несколько важных для рассматриваемого вопроса (развитие государства-цивилизации) последствий принятия Русью христианства (988 г.) Все они, в исторической перспективе, привели к усилению солидарности внутри общества и повышению статуса государства на международной арене. Во-первых, смена языческого многобожия на монотеистическое христианство ликвидировало основу духовной и идейной разобщенности. Во-вторых, Древняя Русь как государство становилась в один ряд с христианской Византией и другими державами Европы (раскол христианства на православие и католицизм окончательно оформился позже, в 1054 г.). Это облегчало дипломатическую деятельность, заключение торговых и военных союзов. В-третьих, активизируются культурно-просветительские связи. Напомним, что в это время книги были преимущественно религиозного содержания, художественное творчество — только иконопись, образование — церковное. Славянская письменность, созданная православными братьями-монахами Кириллом и Мефодием, распространилась на Руси именно с принятием христианства. Самые знаменитые достопримечательности наших городов — православные храмы. И, наконец, крещение способствовало укреплению авторитета верховной власти, выступившей проводником новой религии. Продвижению новой веры сильно способствовало то, что сначала крестились родственники и приближенные Владимира. Православное христианство на века стало мощной духовной и идеологической основой русской цивилизации.

Русская правда. В XI веке Ярослав Мудрый начал, а его сыновья закончили разработку единого для всей страны свода законов. «Русская правда», опираясь на древние традиции, использовала как образцы современные ей византийскую и европейскую правовые системы. Вместо различных для всех племен и территорий, входящих в состав древнерусского государства, устных обычаев регулирования правовых отношений была создана единая унифицированная, закреплённая письменно система. В ней содержались: нормы относительно верховной власти (государственное право); нормы по поводу имущества, обязательств и некоторых семейных отношений (гражданское право); нормы о преступлениях и наказаниях (уголовное право); нормы о судостроительстве и судопроизводстве (процессуальное право). Унификация сформировала единое пространство, где трактовка правовых норм была одина-

ковой для всех, а практика их применения детально прописана. Даже в эпоху феодальной раздробленности и монгольского нашествия (до XV—XVI вв.) «Русская правда» действовала на большей части территории Руси.

Страна городов Гардарики. Особое значение в оценке социально-экономического, социокультурного развития страны имеют показатели урбанизации: количество городов и городского населения. Скандинавское название древнерусского государства свидетельствует о том, что на Руси существовал высокий уровень урбанизации (по примерным подсчетам в русских городах проживало около четверти населения, очень много для Средневековья). Наша страна в XII в. насчитывала около 400 городов, столица Киев («мать городов русских») входил в десятку крупнейших в Европе с населением порядка 50 000 (в Лондоне — 20 000 жителей). Крупные города, тридцатитысячники: Новгород, Смоленск, Чернигов. Важно отметить развитую социальную структуру древнерусского городского общества. Население состояло из нескольких категорий. Первая: князья, бояре, дружинники (военные и управленцы). Вторая: наиболее многочисленная, ремесленники. Разнообразие специальностей (до 64) свидетельствует о дифференциации производства, развитости технологий, культуре труда. Только кузнецы были нескольких видов: кузнецы-гвоздочники, замочники, котельники, кузнецы по серебру, по меди и т.д. Особое городское сословие занимали купцы, обеспечивавшие торговлю и обмен. Отдельное место занимало духовенство, в эту эпоху игравшее эксклюзивную роль носителя, хранителя и распространителя духовных, культурных ценностей и просвещения.

Распад древнерусского государства начался в конце XI в. Разросшиеся княжеские династии, увеличившиеся боярские землевладения и многолетнее отсутствие серьезной внешней угрозы сформировали у древнерусских элит превратное понятие о долге и собственном предназначении и привели на путь сепаратизма и обособления. Практически каждый князь, подстрекаемый и поддерживаемый удельной знатью, хотел «царствовать и всем владети». Начались склоки и междоусобицы, войны за власть. В 1097 году состоялся печально знаменитый Любечский съезд, где князья постановили: «Каждый да держит отчину свою», каждый сам за себя. Последовавший за этим развал (сначала на 13, затем на несколько десятков княжеств) привел к невозможности противостоять внешней угрозе и захвату татаро-монгольскими войсками в 1237—1240 гг. большей части нашей территории. До 1480 года Русь стала улусом Золотой Орды. Наиболее значимым событием этого периода была Куликовская битва 1380 г., ставшая торжеством единства в борьбе с врагом (в битве участвовали полки и князья большинства

русских княжеств, однако не всех, не было, например, Рязани и Твери). Но даже сокрушительная беспрецедентная победа не принесла освобождения от татаро-монгольского ига.

Московское царство. Огромное русское пространство нуждалось в адекватном управлении. Главные для развития такого государства-цивилизации сюжеты связаны с созданием единого централизованного государства и именем Ивана IV Грозного.

Москва — Третий Рим. Одной из базовых черт империи, как наиболее законченной формы существования государства-цивилизации, является ее духовная, идейная основа, идеократичность. Для зарождающейся Российской империи такой основой (на века вперед) стала концепция, сформулированная старцем Филофеем из Спасо-Елеазарова монастыря. Согласно ей, после того как первый Рим отошел от православия, вторым Римом стала Византийская империя, которая, в свою очередь, предала православие. И третьим Римом, единственным уделом и защитником истинного православия стала Москва. «Два Рима пали, третий стоит, четвертому не бывать». В духе этой идеи Иван IV при венчании на царство в 1547 г. принимает византийский титул царя; принимается герб в имперско-византийском стиле, учреждается патриаршество.

Земские соборы. В 1549 году начинает работу новый социальный институт, высшее представительское учреждение для обсуждения важнейших политических, социально-экономических и административных вопросов. В. О. Ключевский определял земские соборы как особый тип народного представительства, отличный от западных представительных собраний. Земский собор — это совет всей земли, состоящий из трех частей (собора русской церкви; боярской думы; земских людей, представлявших различные группы населения и местности государства), собиравшийся для решения важнейших вопросов внутренней и внешней политики. Земские соборы собирались до конца XVII в. были эффективным двигателем развития государства и становления системы общественных отношений.

Централизация государства. Серьезным препятствием развития единого государства была экономическая автономия боярских семей и, как следствие, их социально-политическое своеволие. В детстве Иван IV неоднократно был беспомощным свидетелем ожесточенных схваток боярских кланов, приводивших к кровавым сведениям счетов, ослаблению власти, анархии и, как результат, к смуте, бунтам и тяжелым социально-экономическим последствиям для государства. Основной целью, поставленной и в основном достигнутой в его правление, стала централизация власти и управления основными подсистемами общественной

жизни. Для этого понадобилось решить задачу замещения боярских группировок в управлении и военной сфере.

Реформа управления. Появившись ранее, при Иване IV особый вес и значение начинают приобретать органы централизованного управления — приказы, прообразы современных министерств (создавались по территориальному и отраслевому принципам: Казанский, Сибирский, Посольский, Разрядный, Разбойный). Боярская власть на местах ликвидировалась в процессе отмены института «местничества» и «кормления» (бессрочное и бесконтрольное назначение наместников с содержанием за счет поборов с территории). Вместо этого население получило возможность выбирать в органы управления представителей из числа дворян (служилого сословия), посадских (городских жителей) и черносошных (государственных) крестьян. Люди, занимающие новые выборные должности («излюбленные»: голова, староста, судья), становились опорой нового государственного аппарата центральной власти.

Военная реформа состояла из нескольких составляющих. Во-первых, была увеличена часть войска, состоящая из дворян (людей, чей статус и материальное положение были напрямую связаны со службой). Во-вторых, были учреждены новые войска, стрелецкие полки. В них набирали свободных, «не тяглых, и не пашенных, и не крепостных», людей, «молодых и резвых и из самопалов стрелять гораздых». Их наделяли землей, передававшейся по наследству, приличным денежным содержанием (равным примерно заработку писаря в приказе) и разрешением в свободное время подрабатывать ремеслами и торговлей. В России появились регулярные войска, причем вооруженные передовым огнестрельным оружием. И, наконец, Уложением 1556 г. дворяне и бояре были уравнены в правах в отношении к военной службе. Теперь бояре не могли уклоняться от явки на войну и сборы («смотры») под угрозой отторжения в казну земельных владений (неприкосновенных до этого).

Начало книгопечатания. Интересы духовного объединения всего населения государства требовали унификации текстов богослужения, «дабы впредь святые книги изложились праведне». Огромные потребности не могли быть удовлетворены существующей системой переписывания книг вручную (переписчик тратил на книгу годы). В 1563 году в Москве распоряжением Ивана IV и по благословению митрополита Макария за государственный счет был основан Печатный двор. Его возглавил Иван Федоров. В 1564 году вышла первая печатная книга «Апостол» тиражом около 2 000 экз. В 1574 году выходит первый печатный учебник, «Азбука». Трудно переоценить значение цивилизационного прорыва, ознаменовавшегося началом книгопечатания на Руси. Знания стали доступней, перестали быть привилегией «элит», даже распростра-

нение элементарной грамотности выводило развитие образования на новый уровень.

После эпохи жесткого и подчас жестокого правления Ивана IV наступил период кратковременного затишья, сменившийся бурными событиями конца XVI — начала XVII вв., получившими названия Смуты. Здесь было все: династический кризис, кровавые распри боярских группировок, чехарда на троне (Годунов, Шуйский, Лжедмитрий I, Семибоярщина), появление в массовом количестве фальшивых претендентов на царство, неурожай и голод, народные восстания (Хлопка, Болотникова) и апогей — польско-шведская интервенция, приведшая к захвату и разграблению северной, южной и центральной частей страны. Государство оказалось на краю пропасти, не было единого лидера, способного и стремящегося противостоять врагу и вывести страну из кризиса (полководца Скопина-Шуйского, отвечавшего этим требованиям, из зависти и боязни отравили бояре), не было вооруженных сил. Россию (как уже было до этого и повторится потом не раз) спас народ. В 1611 году патриарх Гермоген начал рассылать по русским городам грамоты с призывом к борьбе против захватчиков: «Вы видите, как ваше Отечество расхищается, как ругаются над святыми иконами и храмами, как проливают кровь невинную...». В ответ на призыв собралось ополчение, состоявшее в основном из казаков и дворян, но, раздираемое противоречиями между лидерами (конечно, в борьбе за власть), потерпело неудачу. Созыв второго ополчения возглавил земский староста из Нижнего Новгорода, купец Кузьма Минин. Его поддержали воеводы, духовенство. Всем миром были собраны средства на вооружение и снаряжение, наем военных специалистов. В состав ополчения вошли дворяне, посадские (ремесленники и торговцы), крестьяне. Оно было поистине народным. Военачальником был приглашен князь Пожарский, как нельзя лучше подходивший на эту роль: Рюрикович в двадцатом поколении, успел много повоевать (и в первом ополчении, был ранен), местный нижегородский, не имел никаких связей с поляками и московской камарильей, обладал высокими личными качествами (честность, доблесть, справедливость, решительность). Ополчение выступило на Москву в 1612 г., в решающей битве разбило войска гетмана Ходкевича и выгнало поляков из столицы. Для избрания нового царя был созван Земский Собор, куда были созваны 800 делегатов от всех русских городов и уездов, представлявших все сословия (бояре, дворяне, духовенство, стрельцы, казаки, купцы, ремесленники и даже крестьяне). В феврале 1613 г. на царство был выбран Михаил Романов.

Российская империя. Самый продолжительный период истории России с 1721 (когда титул императора принял Петр I) по 1917 гг. Оста-

новимся на наиболее значимых для раскрытия темы социальных явлениях и процессах.

Напомним, что Российская империя постоянно расширялась территориально. В момент своего расцвета это была самая большая в Евразии и вторая (после Китая) в мире по численности населения страна. Многие цивилизационные успехи, как и провалы, неизменно вытекают из этой огромности. И те опорные аспекты существования нашего государства-цивилизации, на которых мы заострим внимание ниже, несмотря на принципиальные различия форм его существования в XX и даже XXI вв., сохраняли и сохраняют свое жизненно важное значение.

Система управления. В течение XVIII—XX вв. в результате долгой эволюции и настройки в России сложилась система государственного, регионального и местного управления (с элементами самоуправления), в основном отвечавшая потребностям организации и регламентации жизни громадной евразийской империи.

Центральной фигурой государства был император, вокруг него сосредотачивались все механизмы принятия и реализации управленческих решений. Он был альфа и омега всей законодательной, исполнительной и судебной властей. Считалось, что все государственные учреждения получают разрешение на свою деятельность от императора и действуют от его имени и его властью.

В системе исполнительной власти поступательное развитие шло в логике усиливающейся централизации. Чем больше становилось государство, тем более сложная и одновременно отлаженная система управления ему требовалась. Два основных тренда формирования правительственных органов: первый, укрепление функционального принципа управления, предполагающего существование центральных учреждений, которые занимаются отдельной областью государственного хозяйства и распространяют свои действия на территорию всей страны; второй, углубление регламентации и специализации. От устаревших медлительных приказов через откровенно вестернизированные коллегии Петра I, в России при Александре I утвердилась система министерств, которая пережила империю, СССР и существует в России сегодня.

Будучи единоличным властителем, самодержец российский нуждался в специфическом совещательном органе по вопросам законодательства. Начиная от Боярской думы, это собрание сменило множество названий и форм (Ближняя канцелярия, Правительствующий Сенат, Верховный тайный совет, Комитет министров, Конференция при Высочайшем дворе, Императорский совет, Совет при Высочайшем дворе), утвердившись в виде Государственного совета как высшего законосовещательного органа. Окончательно система законодательной власти

оформилась с учреждением выборного начала в ее формировании, создание Государственной Думы и уравнивание ее в правах с Госсоветом.

За время имперского существования России сложилось устройство административно-территориального деления (АТД), которое, несмотря на существенные преобразования в советское и постсоветское время, сохранило базовую логику и смысл функционирования. В основание АТД были заложены принципы устойчивости вертикали власти, упорядочения управляемости, поддержания внутреннего порядка и динамики реагирования на внешние угрозы. Губернская система как основа территориального управления империей была введена Петром I, и впоследствии существенно реорганизована Екатериной II. Губернии и уезды (низовой уровень) нарезались, в основном, исходя из численности населения. Высшим должностным лицом губернии, главой исполнительной и представителем верховной власти был губернатор. Он отвечал за соблюдение законов, обладал высшей полицейской и военной властью, а также обеспечивал государственную безопасность. При губернаторе функционировало губернское правление, подчиненное непосредственно ему (но его состав назначался Сенатом и монархом).

Кроме губерний существовала особая система генерал-губернаторств на окраинах (Финляндии, Западной и Восточной Сибири, Прибалтике, Оренбургском крае, Новороссии, Туркестане), где необходимость действенного и быстрого реагирования на нештатные ситуации требовала особых полномочий администрации; а также в столичных регионах (как зонах особого внимания). Также существовали особые единицы АТД, области, преимущественно на землях казацких войск, обладавшие особым статусом (уровня губернии), где, в силу специфики менталитета, традиций общественной жизни, военной значимости казацкого сословия, существовали элементы обширного самоуправления.

Во второй половине XIX в. в России сложилась система органов местного самоуправления, земство. Выборные органы (в работе которых принимали участие широкие слои населения) стали решать насущные задачи местных сообществ: строительство дорог; открытие и ремонт школ, больниц и приютов; помощь крестьянским хозяйствам орудиями труда, удобрениями, семенами.

Выделим институциональные исторически устойчивые принципы системы управления российского государства-цивилизации, сложившиеся в период империи. Высокий уровень централизации, вертикальный характер функционирования разветвленного госаппарата; комплексный характер механизма управления, использование разных моделей административного устройства и органов власти для различных частей страны и решения разноуровневых задач; принцип многообразия,

отсутствие административно-политической и юридической унификации.

Армия и флот. За тысячелетнюю историю российского государства-цивилизации специалисты отмечают только два периода спокойного существования страны (что показательно: примерно по 40 лет после разгрома наполеоновской Франции и нацистской Германии), не омраченных участием в военных конфликтах разного уровня, от локальных до глобальных. Из примерно 75 войн, в которых участвовала Россия за последние 500 лет, только девять были начаты ей (даже они не все по ее инициативе¹). О причинах мы уже говорили выше: мы слишком большие, независимые и богатые ресурсами, землей и проч. Как писал И. А. Крылов: «Ты виноват уж тем, что хочется мне кушать». При этом агрессорами в наш адрес традиционно выступают страны, находящиеся на исторический момент в статусе геополитического гегемона. XIII—XV века — Монгольская империя, XVII в. — Речь Посполитая (Польша), XVIII в. — Швеция, Турция, XIX в. — Франция, XX в. — Германия дважды. Естественно, что в таком положении «осажденной крепости» Россия не могла не научиться защищаться. Причем нет на планете больше ни одной державы, сумевшей доходчиво объяснить всем по очереди вышеперечисленным «гегемонам», что они не на того напали.

Становление русской армии прошло длительную историю. Перечислим некоторые институционально важные аспекты, актуальные и сегодня, несмотря на прошедшие столетия. Установлено системное регулярное комплектование армии. Введена организационная структура, единые штаты, специализация войск (пехота, кавалерия, артиллерия, инженерные войска). Солдат начали обучать и готовить к службе. Создан офицерский корпус с особым статусом, привилегиями, системой подготовки (для чего организована сеть специальных военных учебных заведений), кодексом чести («Душа — Богу, сердце — женщине, долг — Отечеству, честь — никому!») и нормами поведения. В городах появились гарнизоны, призванные носить характер запасных войск и резерва. Для организации и управления военной сферой создаются специальные правительственные учреждения, военная коллегия, позже военное министерство. Написаны воинские Уставы, регламентирующие все

¹ Вспомним, например, советско-финскую войну 1939–1940 гг.: советское правительство, озабоченное активной и неприкрытой подготовкой финской стороны к совместной с Германией агрессии против СССР (реально начавшейся в 1941 г.), неоднократно предлагало Финляндии урегулировать проблему мирным путем. Но издевательское игнорирование предложений советской стороны привело к войне, в результате которой граница была отодвинута от Ленинграда, и немецко-финские войска не смогли его занять и сравнять с землей вместе с жителями, как было запланировано.

стороны воинской службы. Особое внимание уделялось системе передового перевооружения армии (к сожалению, предпочтение отдавалось иностранным образцам; только в советское время у нас появились мощные конструкторские бюро и промышленность, создавшие и отдавшие в войска непревзойденные образцы вооружений).

Особое значение для России имеет военно-морской флот. Созданный Петром I буквально за несколько лет, ВМФ перевел Россию из статуса сухопутной державы в статус морской. Утвердившись на акваториях трех из четырех океанов планеты, неизменно вызывая смешанные чувства раздражения и опасения у «империй моря», ВМФ стал надежной опорой России, которая отныне и впредь стала отстаивать свои интересы в глобальной политике на равных с другими, до этого монопольными, действующими участниками. История многочисленных побед и свершений (кругосветные экспедиции, географические открытия) стала частью цивилизационного наследия России. Суть значения вооруженных сил выразил Александр III знаменитым высказыванием о том, что у России есть всего два союзника, ее армия и флот.

Гибель империи в 1917 г. было событием для России невероятно масштабным, многослойным; причин, которые к ней привели, огромное множество, как объективных, так и субъективных. Разбираться в этой глобальной катастрофе не входит в задачи этой главы. Применительно к теме важно подчеркнуть один аспект: решающую роль в отречении Николая II, организации политического кризиса, беспорядков и Февральской революции (как раз и приведшей к краху государственной машины) сыграли не большевики, даже не левые партии, а представители элит (буржуа, купечество, придворные, интеллигенция), преследовавшие отнюдь не интересы народа и России, как они декларировали.

СССР. Еще раз подчеркнем логику изложения: мы делаем упор на институциональных, новых с точки зрения развития государства-цивилизации аспектах. Поэтому мы оставляем в стороне некоторые важнейшие с исторической точки зрения события эпохи (победу над Германией 1945 г., полет Ю. А. Гагарина в космос и многие другие достижения советской страны и народа).

Социальное государство. Современный статус России закреплен в Конституции Российской Федерации. «1. РФ — социальное государство, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека. 2. В РФ охраняются труд и здоровье людей, устанавливается гарантированный минимальный размер оплаты труда, обеспечивается государственная поддержка семьи, материнства, отцовства и детства, инвалидов и пожи-

лых граждан, развивается система социальных служб, устанавливаются государственные пенсии, пособия и иные гарантии социальной защиты».

Такое бережное отношение к гражданам является прямым продолжением традиции социальной практики заботы о людях, беспрецедентным образом реализованной в Советском Союзе. Несмотря на то, что Конституция СССР (ни одна из редакций) не заявляла о социальном государстве напрямую, наша страна опередила весь остальной мир в деле реализации его базовых принципов как в широте подходов, так и в хронологии их воплощения. К 30-м годам XX в. в СССР сформировалась система, принципы которой стали основой понимания социального государства во всем мире (закреплены в Европейской социальной хартии только в 1961 г.).

Советская модель социального государства коренным образом отличалась от моделей других стран, так как в ее основание были заложены социальные, экономические и политические начала социализма. Это: общественная собственность на средства производства, плановое ведение хозяйства, обязательность труда, народовластие в форме советов народных депутатов, бесплатность и доступность социальных услуг. Главным лозунгом был: «Все во имя человека, для блага человека».

Как же это выглядело на деле?

Советским гражданам было обеспечено право на труд, т.е. на получение гарантированной работы с оплатой труда в соответствии с его количеством и качеством и не ниже установленного государством минимального размера, включая право на выбор профессии, рода занятий и работы в соответствии с призванием, способностями, профессиональной подготовкой, образованием и с учетом общественных потребностей. Законодательно гарантировался восьмичасовой рабочий день, обязательные 42 часа отдыха в неделю, ежегодный отпуск. Был запрещен детский труд (до 16 лет). Уже в 1930 году закрылась последняя биржа труда, а СССР стал первой страной в мире, покончившей с безработицей.

В первые годы Советской власти на предприятиях был введен рабочий контроль. Основной его формой был контроль над производственно-технической, иногда коммерческо-финансовой деятельностью предприятий, наймом и увольнением рабочих и служащих. Позднее функции рабочего контроля была передана профсоюзам, самым массовым общественным организациям в СССР, которые контролировали условия труда, зарплаты, строительство и распределение жилья, качество общественного питания, обеспечение заболевших или временно потерявших работоспособность работников. Без согласия профсоюзов администрация предприятия не могла уволить работника. Профсоюзы

распределяли путевки, строили и обустраивали дома отдыха и санатории.

Ликвидация социального неравенства. В 1985 году средняя зарплата в СССР равнялась 199,2 руб. Менее 80 руб. в 1985 г. получали 4,8 % граждан; от 80 до 100 руб. — 11,2 %; от 100 до 140 руб. — 21,1 %; от 140 до 200 руб. — 29,5 %; от 200 до 300 — 22,7 %; от 300 до 400 руб. — 7,4 %; свыше 400 — 3,1 %. То есть 33 % работавших граждан СССР получали более 200 руб.

Что показательно, разрыв между доходами разных социальных слоев не был пропастью. Директора предприятий зарабатывали 400–600 руб. Квалифицированные рабочие: сварщики 350–400 руб., сталевары — до 700 руб., шахтеры до 500 руб. Лейтенант (комвзвода) — 230 руб., майор (комбат) — 290 руб. Врачи и учителя получали от 160 до 200 руб. Первый секретарь Обкома КПСС получал 600 руб., профессор университета — 500 руб.

Постоянно росли зарплаты рабочих и служащих при сохранении стабильных цен на товары и услуги. С 1970 по 1990 годы средняя зарплата выросла со 115 до 248 руб. При этом следует иметь в виду, что помимо базовой зарплаты существовали многочисленные доплаты.

Кроме того, имелись дешевые, доступные всем кредиты на дорогие товары, мебель, бытовую технику, на строительство жилья (для строительства собственного дома можно было взять кредит на 50 лет под 1,9 % годовых). На предприятиях существовали кассы взаимопомощи, где, в случае непредвиденных трат, можно было взять беспроцентную ссуду на небольшую сумму «до зарплаты».

Впервые в истории человечества государство взяло на себя обязательства социального обеспечения в таком объеме и разнообразии. Основными его видами в СССР являлись: обеспечение рабочих, служащих, колхозников различными видами пособий (по временной нетрудоспособности, женщин пособиями по беременности и родам и т.д.); обеспечение многодетных и одиноких матерей ежемесячными и единовременными пособиями; пенсионное обеспечение инвалидов, престарелых, а также семей, потерявших кормильца; содержание и обслуживание инвалидов и престарелых в специально созданных домах-интернатах; профессиональное обучение инвалидов и предоставление им посильной по состоянию здоровья работы; обеспечение их протезами, ортопедическими изделиями, колясками, в том числе моторными, а инвалидов ВОВ — также автомобилями с ручным управлением.

Пенсии по старости назначались мужчинам по достижении 60, а женщинам — 55 лет и при стаже работы соответственно 25 и 20 лет. Некоторым категориям рабочих и служащих пенсия по старости уста-

навливалась раньше на 10 или 5 лет (работавшим на работах с вредными условиями труда, многодетным матерям). Минимальная пенсия (социальная, не работавшим) составляла 35 руб. Максимальная пенсия по старости была не более 120 руб. Средняя пенсия в 1986 г. — 76 руб.

Бесплатная медицина. В основе советской системы здравоохранения было заложено также передовое и невиданное до этого в истории сочетание принципов. Равная доступность здравоохранения для всех людей, которая обеспечивалась его бесплатностью. Единая организация и структура системы учреждений от далеких аулов до столичных городов: фельдшерско-акушерский пункт (ФАП) — участковая поликлиника — районная больница — областная больница — специализированные институты. При этом существовали ведомственные медицинские учреждения армии, железнодорожников, шахтеров и др.

Первоочередное внимание детству и материнству. Для поддержки материнства и младенчества тоже была организована вертикальная система: от женских консультаций и участковых роддомов до специализированных институтов. Была создана сеть специализированных детских поликлиник, что способствовало резкому снижению детской смертности. Как результат, численность населения СССР постоянно росла (за послевоенный период со 170 млн в 1946 г. до 294 млн в 1991 г.).

Профилактика заболеваний, система комплексных государственных, общественных и медицинских мероприятий, имеющих целью предупреждение возникновения и распространения заболеваний и укрепление здоровья населения. На практике это значило: обязательная ежегодная диспансеризация с целью выявления заболеваний на ранних стадиях, санитарно-гигиеническое просвещение населения, поголовные прививки, сеть санаториев, профилакториев, домов отдыха, пансионатов, туристских баз для лечения и отдыха.

Бесплатное образование. Народное образование было особой заботой советской власти. Одним из первых ее масштабных мероприятий была ликвидация безграмотности (начатая в разгар гражданской войны в 1919 г.). Итогом грандиозной работы стало то, что вместо примерно трети (от численности населения) грамотных в начале кампании к концу 1930-х гг. их стало почти 90 %.

Система народного образования была многоуровневой. Первой ступенью были дошкольные учреждения. Ясли — от двух месяцев до трех лет; детсады — от трех до семи лет, готовили к поступлению в первый класс школы. Государство не только повсеместно строило детские дошкольные учреждения, но и практически полностью финансировало содержание детей и воспитательный процесс.

Система среднего образования признана зарубежными авторитетными деятелями просвещения лучшей в мире. Ее основой была средняя общеобразовательная школа. В окончательном виде ее структура выглядела так: первые три начальных класса, средние с четвертого по восьмой, старшие девятый и десятый. Также существовали техникумы, готовившие квалифицированных специалистов для промышленности, профессионально-технические училища для получения рабочей специальности. Во время Великой Отечественной войны в системе образования СССР появились два типа специализированных школ: Суворовские и Нахимовские училища, которые занимались подготовкой абитуриентов высших военных учебных заведений; школы рабочей и сельской молодежи, созданные для того, чтобы трудящиеся в вечерней и заочной форме могли получить среднее образование. Для оказания поддержки неполным, многодетным и малообеспеченным семьям развивалась система интернатов, в которых дети жили в течение рабочей недели, учась, как в обычной школе, а на выходные отправлялись по домам. Во всех общеобразовательных школах ввели группы продленного дня, чтобы дети находились в школе после окончания уроков до вечера, полноценно питаясь и делая домашние задания под присмотром учителей.

Высшей ступенью образования в Советском Союзе был комплекс из почти 900 высших учебных заведений (университетов и институтов: политехнических; сельскохозяйственных; педагогических; медицинских; юридических; экономических; искусств и культуры), которые выпускали высококлассных и всесторонне развитых специалистов. В СССР впервые в мире стали применять заочную форму обучения.

Бесплатное жилье. В течение всей истории СССР жилищная проблема оставалась довольно острой (форсированная индустриализация и урбанизация привели к резкому росту численности городского населения) и была объектом постоянного приложения усилий советской власти. Многочисленные программы государственного жилищного строительства добились того, что свыше 80 % населения страны в 1980-х гг. жили в государственных бесплатных квартирах (остальное приходилось на кооперативное, ведомственное, индивидуальное строительство). Эта жилье не было собственностью жильцов, предоставлялось на правах пожизненной бесплатной аренды. Однако именно оно стало после развала Советского Союза и хищнической приватизации общенародного достояния практически единственной собственностью, доставшейся большинству населения страны. Расходы на квартирную плату и коммунальные услуги в СССР никогда не превышали 4 % заработной платы.

Титанические усилия и ресурсы, затраченные в СССР для успешного построения поистине социального государства, не могли не вызвать международного резонанса. Под давлением профсоюзов и массовых выступлений трудящихся власти Запада были вынуждены начать социальные реформы и изменять социальное законодательство.

Развал СССР в 1991 г., названный В. В. Путиным крупнейшей геополитической катастрофой, не был результатом естественного хода истории. Несмотря на множество объективных трудностей в функционировании государства и проблем общественной жизни, основной удар по Советскому Союзу был нанесен со стороны безответственного руководства, подстрекаемого разложившимися элитами. Несмотря на то, что на Всесоюзном референдуме 17 марта 1991 г. более 76 % населения высказались за сохранение СССР, 8 декабря 1991 г. главы союзных республик: С. Шушкевич от Белоруссии, Б. Ельцин от России, Л. Кравчук от Украины подписали Беловежские соглашения (прекратившие существование СССР), ставшие поправлением интересов многомиллионной страны.

ЛИТЕРАТУРА

1. История России : учебник / А. С. Орлов, В. А. Георгиев, Н. Г. Георгиева, Т. А. Сивохина. — 5-е изд. — Москва : Проспект, 2022.
2. **Ключевский, В. О.** Курс русской истории. Полное издание в одном томе / В. О. Ключевский. — Москва : Альфа книга, 2019.

Глава 4. ЭТНИЧЕСКОЕ И КОНФЕССИОНАЛЬНОЕ МНОГООБРАЗИЕ РОССИИ

Надо отдать должное уму и такту наших предков...

Они относились к окрестным народам как к равным, пусть даже непохожим на них. И благодаря этому они устояли в вековой борьбе, утвердив как принцип не истребление соседей, а дружбу народов.

Л. Н. Гумилев

Понятия этноса и народа. Большинство ученых сходятся во мнении, что этнос и народ — это практически равнозначные понятия. В мировой и отечественной науке за многие годы накопилось множество вариантов формулировок. Обобщая их, можно получить следующее. Этнос (или народ) — это устойчивая социальная общность, обладающая типичными расово-антропологическими чертами, самобытным образом жизни, обычаями, языком, менталитетом, общими стереотипами поведения, особенностями социальной мифологии, системой базовых норм и ценностей. Термин «национальность» обозначает принадлежность к народу (этносу).

Даже беглое знакомство с мировым этническим многообразием (от 3 до 4 тыс. национальностей) демонстрирует явные различия в стадиях исторического, социокультурного, политического развития народов; их численности, уровне экономического роста и т.д. Это никоим образом не подразумевает оценочных суждений, выстраивания иерархий и формирования рейтингов. Нужно просто понимать, что все этнические общности разные. Стремление уравнивать всех под одну гребенку, отрицая эти различия (называя, например все народы нациями), это лукавая показная толерантность, стремление «заболтать» столетиями формировавшийся колониалистский дискурс (выглядит так же нелепо, как попытка замаскировать многовековой геноцид запретом называть представителей негроидной расы неграми). Существуют две конкурирующие традиции структурирования этнических общностей. Первая подразумевает исторически поступательное развитие по модели «племя — народность — нация». Переходя с уровня на уровень, общность приобретает новые (или развивает уже существующие) свойства.

Например, в племени люди общаются на устном языке, у народности появляется письменность, уровень нации подразумевает становление литературного языка. Процесс создания нации, как наиболее развитой формы этноса, происходит в период окончательного становления государственности, широкого развития экономических связей на территории, ранее занимаемой несколькими народностями, общей психологии (национального характера), особой культуры, языка и письменности, развитого этнического самосознания. Основная трудность современной трактовки этнических процессов в рамках этой традиции в том, что принятого всем международным сообществом понятия «нация» до сих пор нет. Общепризнанным субъектом международного права в 1945 г. впервые стал «народ» в результате закрепления в Уставе ООН¹ принципа равноправия и самоопределения народов. На основе большинства определений (а их в доктрине международного права было выдвинуто более 100) можно утверждать, что «нация» — это исторически сложившаяся на определенной территории устойчивая общность людей, отличающихся от остальных единым языком, относительно стабильными особенностями культуры и психики, а также общим самосознанием своего единства и фиксированным самоназванием. При этом мировая практика осуществления права народов на самоопределение, в том числе в тех случаях, когда это проходило под наблюдением ООН, показывает, что в понятие «нация» включали целый спектр социальных сообществ с различными признаками: племя, группу племен, народность, этническую нацию, религиозную или даже языковую общность. Категория «нация» стала настолько размытой и политически ангажированной, что понять, что за ней стоит, сложно.

Кроме того, невыполнимость включения в эту классификацию объединения народов, сложившегося в России, в том, что его характеристики значительно шире и объемнее как по форме, так и по содержанию высшего этапа развития этноса, нации. В советское время осознание этого факта привело к созданию концепции особой исторической общности «людей различных национальностей, имеющих общие характерные черты», — советского народа. В постсоветское время, когда советские идеологемы стали «токсичными», наибольшую популярность приобрела доктрина «гражданской нации», не сумевшая адекватно описать и объяснить суть проблемы.

Этнос, субэтнос, суперэтнос. В мировой науке есть теория этнических систем нашего соотечественника Л. Н. Гумилева, наиболее полно

¹ Ни в одном документе Организации Объединенных Наций нет определения нации.

и адекватно отражающая черты и характеристики этнического единства народов России. Согласно Л. Н. Гумилеву, все этнические системы существуют в трех формах.

Базовой категорией в его теории выступает **этнос** — устойчивая, естественно сложившаяся общность, противопоставляющая себя всем другим аналогичным сообществам. Этноты различаются рядом признаков, в том числе передаваемым из поколения в поколение набором стереотипов поведения, со временем превращающихся в традиции. Три фактора — географическая среда (привычный ландшафт и система хозяйства), культурная традиция (совокупность форм человеческой искусственной деятельности), этническое окружение (взаимоотношение с соседями, сложившиеся исторически) — формируют то, что Л. Н. Гумилев назвал стереотипом поведения, отличающим один этнос от другого.

Обособленные группы людей, составляющие этнос, называются **субэтноты** — сообщества, обладающие поведенческими, культурными, языковыми особенностями. Среди русских это поморы, старообрядцы, сибиряки (чалдоны), казаки и т.п.

Сходные по основным признакам этноты притягиваются, создавая огромные этнические коалиции — **суперэтноты**, высший уровень концентрации этнических сил. Особое значение Л. Н. Гумилев уделяет комплементарности, движущей силе объединения народов в суперэтнос. Комплементарность — взаимная симпатия (положительная комплементарность) или антипатия (отрицательная комплементарность) этноты на подсознательном уровне, принцип взаимодействия представителей определенного этноса и членов других этноты, который пока рационально не объяснен¹.

На уровне суперэтноса формируется новое культурное явление — ментальность. Она представляет собой совокупность культурных канон, политических и хозяйственных норм, мировоззренческих установок, принимаемых большинством членов суперэтноса как естественные и единственно приемлемые. Суперэтнос предстает прежде всего как идейная и культурная целостность. Отдельные элементы ментальности меняются по ходу этногенеза, но ее ключевые составляющие остаются неизменными на всем протяжении жизни суперэтноса. Суперэтнос — это высший и предельный уровень в этнической иерархии, не способный объединяться ни с каким другим суперэтнотом.

¹ Ярким примером отрицательной комплементарности является опыт совместного существования поляков (этнических родственников русских, белорусов, украинцев) и финнов (этнических родственников мордвы, удмуртов, коми) с другими этнотами Российской империи. Они так и не вошли в русский суперэтнос, не приняв суперэтнической ментальности, оставшись для нас чужими.

Российский суперэтнос — это русский этнос плюс круг этноты и групп, серьезно затронутых его этнокультурным влиянием, втянутых в его орбиту и сблизившихся с ним в симбиотическую общность. Границы нашего суперэтноса не совпадают с государственными, однако в него входят практически все народы, которые включены в единое русское государство-цивилизацию. Согласно данным переписи населения 2021 г., сегодня в России русские представляют большинство, свыше 80 % численности населения. В пятьдесят следующих за русскими по численности (из более 190) народов входят представители этноты: славянских (украинцы, белорусы); тюркских (татары, башкиры, чуваш, якуты); финно-угорских (мордва, марийцы); иранских (таджики); кавказских (чеченцы, аварцы, даргинцы); этноты Закавказья (армяне, азербайджанцы, грузины); семитские (евреи) и др.

Становление российского суперэтноса как основы государства-цивилизации. Опорные принципы формирования российского суперэтноса и механизмы его взаимодействия с государством начали складываться в древности. Военно-политические элиты Древней Руси создавались из разных этнических компонентов. В этих условиях объединяющим началом была верховная власть и религия. Православная религия стала идейной основой для национального единства и формирования общей идентичности. Важно отметить, что религия не только формировала общенациональное самосознание и укрепляла устои государства, но являлась и идеологией, а церковь служила хранителем культурных ценностей. Цивилизационной основой государства был объединение земель и народов на основе общих интересов, вокруг центральной власти и религии как нравственного и культурного ориентира.

Однако не только православие формировало культурные основы российского общества, но и ряд других религий, в числе которых в первую очередь следует назвать ислам. В Волжской Булгарии, соседствовавшей с Древнерусским государством, ислам был принят как государственная религия в 922 г., и с тех пор его влияние на средней и нижней Волге стало укрепляться. Позднее в число традиционных религий государства вошли буддизм, иудаизм, а число христианских конфессий расширилось.

Во времена Великого княжества Московского, являвшегося вассалом Золотой Орды, наиболее интенсивными были контакты с тюркскими народами, что было естественно в условиях зависимости. Татарское наследие в становлении российского суперэтноса огромно и касается многих политических традиций, элементов народной культуры (таких как гармошка и частушки). Казанские татары вместе с другими народами строили современное российское государство. Московские князья охотно принимали на службу представителей знатных татарских

родов, великокняжеская конница в значительной степени являлась татарской, в Москве селились татарские купцы и ремесленники.

Вместе с покорением Казанского и Астраханского ханств под власть московского государя добровольно перешли чуваша, марийцы, башкиры. Присоединение волжских земель потребовало от властей организовать работу по интеграции новых подданных в общее государственно-цивилизационное пространство.

Освоение обширных пространств на Востоке, населенных многочисленными народами со специфическими формами социальной организации, потребовало создания специальных органов регулирования отношений с ними. В регламентирующих документах содержались требования соблюдать веротерпимость, не вмешиваться в их внутреннее самоуправление. Вплоть до советской эпохи народы Сибири обладали довольно высокой степенью внутренней культурной и административной автономии. Сохранение этой автономии стало важным принципом государственной политики сначала Московского царства, а затем и Российской империи.

Российская империя. Начиная с Петра I, когда понятие «народ» стало наполняться смыслом, российские государи при восхождении на престол уже в обязательном порядке говорили о том, что воцарение происходит с «согласия народа», и подчеркивали свое стремление служить «благу Отечества» и заботиться о «единстве государства». Екатерина Великая прямо указывала, что управляет не столько территорией, сколько «российским народом». Понимание народа российского как целостного сообщества привело власть к осознанию необходимости отказаться от попыток обращения в православие этнических меньшинств, исповадовавших другие религии (ислам, буддизм, язычество, шаманизм), что было закреплено в 1773 г. Екатериной II, когда был принят указ о веротерпимости в России. Все религии в стране получали право на существование, отменялось насильственное обращение в православие.

Вместе с тем нелояльность к государству и цивилизационным традициям категорически пресекались. В Левобережной Украине после ее добровольного вхождения в 1654 г. в состав России сохранялась административная автономия и управление территории гетманами, а также особое положение запорожских казаков. После предательства гетмана Мазепы во время Северной войны доверие к запорожским казакам и киевским гетманам было подорвано, и в 1764 г. Екатерина II упразднила гетманщину, а в 1775 г. была окончательно ликвидирована Запорожская Сечь.

В XVIII — первой четверти XIX вв., по мере усложнения этнического состава населения, оформился базовый территориально-культурный принцип взаимоотношений между государством и этническими и религиозными общностями. Калмыцкое ханство, признававшее над

собой власть русского царя, в 1771 г. было упразднено, но система самоуправления калмыков осталась неизменной. Особый порядок управления был сохранен в Прибалтийских губерниях. Политическая власть в этих губерниях принадлежала немецкому дворянству, которое контролировало полицию, школы, судебную систему обладало широкими привилегиями, которыми не обладало даже российское дворянство.

В 1804 году было принято Положение об устройстве евреев, что, несмотря на наличие в данных документах мер ограничительного характера, означало, по сути, сохранение этнокультурной автономии евреев и защиту их прав: евреям гарантировалась государственная защита, имущественные и земельные права, регулировались конфессиональные отношения.

Отечественная война 1812 г. стала ярким примером народного единства, в которой приняли участие представители многих российских народов.

В России раньше многих других стран перешли к политике правового регулирования отношений государства с этническими меньшинствами, которым была необходимо государственная защита, к законодательному оформлению политики в отношении меньшинств и территорий их проживания. В 1822 году был принят Устав «Об управлении инородцев». Термин «инородцы» использовался для определения неславянских народов. Устав предоставлял малым народам широкую автономию: территориальную, культурную, правовую. Этот документ касался прав малых народов Севера и Сибири, постоянно пополнялся новыми актами и действовал до революции 1917 г.

В 1905 году был принят Указ «Об укреплении основ веротерпимости», который отменил запрет на переход православных в другие конфессии, что окончательно уравнивало в правах приверженцев разных религий.

Советский этап. Советский этап формирования нашего государства-цивилизации характеризовался сочетанием двух базовых принципов взаимоотношений государства и этнических сообществ. Первый, официальный, «право наций на самоопределение». В соответствии с этой формулой создавались национально-территориальные образования, впоследствии закрепленные в Конституциях СССР и РСФСР. Это отвечало интересам национальных политических и социальных элит, обеспечивая им включенность в институты государственной власти. Принцип этнического федерализма предполагал, что каждой нации полагалось иметь свою отдельную территорию со своими государственными учреждениями.

Официальная позиция власти заключалась в том, что в СССР сложилась новая историческая общность людей, советский народ, преодолевшая в своем единстве межнациональные противоречия (родовое пятно капитализма). И вторым важным принципом национальной поли-

тики (не декларируемым, но поставленным на службу), было положение о том, что русские, русская культура и язык являются ключевыми факторами интеграции всего советского народа. Партийные, государственные, военные, культурные, хозяйственные, научные элиты неизменно и целенаправленно формировались из представителей разных народов, но они рассматривали русский народ как занимающий особое положение в стране. На кремлевском приеме 24 мая 1945 г. в честь Победы И. В. Сталин сказал: «Я пью прежде всего за здоровье русского народа потому, что он является наиболее выдающейся нацией из всех наций, входящих в состав Советского Союза».

На основе кредо «дружбы народов» поддерживалось развитие этносов и этнических культур. Некоторые республики СССР были слабо развиты в экономическом и культурном отношении. Поэтому в их экономику и культуру вкладывались значительные средства, интенсифицировалась модернизация экономики, строительство, развитие городов, социальной сферы. И главное, Россия отдавала союзным республикам самый драгоценный капитал — высококвалифицированных специалистов. Правительство поощряло и организовывало переселение ученых, врачей, строителей, промышленно-производственного персонала. В 1959 году за пределами России находилось 16,2 млн русских, в 1988 г. — 25,3 млн. За 30 лет их численность увеличилась на 55,5 %, а в пределах России — только на 22 %. В книге «Империя положительной деятельности» профессор Гарвардского университета Т. Мартин приходит к выводу, что Советский Союз в отношении малочисленных национальностей и народов представлял собой «империю наоборот», был первой в мире «империей положительной деятельности», которая в отличие от Римской, Британской и других империй поддерживала существование и развитие национальных меньшинств на территории бывшей царской русской империи в гораздо большей степени, чем национального большинства — русских.

Постсоветский этап. Постсоветский этап развития российского суперэтнуса характеризуется противоречивыми разнонаправленными тенденциями. Либеральный период (1990–2000 гг.) отмечен отсутствием последовательности в выстраивании государственной национальной политики и решении этноконфессиональных проблем. Главным образом это было связано с необходимостью политического лавирования и удержания центральной власти. Лозунг эпохи произнес Б. Н. Ельцин 6 мая 1990 г. в Казани: «Берите суверенитета столько, сколько вы сможете его проглотить». В результате начался резкий рост межнационального противостояния и конфликтности, образовались очаги этнической нестабильности. Острее всего ситуация сложилась на Северном Кавказе с его масштабными этнополитическими военными конфликтами

(Чечня, Северная Осетия, Ингушетия, Дагестан). Идеология и практика национального экстремизма распространились в Татарстане, Калмыкии, в Тыве и Бурятии, других этнических регионах.

Руководство страны в 2000-х гг. в лице Президента Российской Федерации В. В. Путина вынуждено было обратить особое внимание на положение дел в сфере межнациональных отношений, поскольку межэтнические столкновения и случаи ксенофобии происходили не только в отдаленных городах, например в карельской Кондопоге и саратовском Пугачеве, но уже и в Москве.

Стало ясно, что суть национальной (этнической) политики должна состоять в укреплении государственного единства, в координации усилий государственных органов при решении проблем этнических общностей и организации их диалога с властью. В 2004 году на встрече по вопросам межнациональных и межконфессиональных отношений в г. Казани В. В. Путин впервые заявил, что есть «все основания говорить о российском народе как о единой нации», а также что необходимо укреплять исторически сложившееся национальное единство россиян.

В 2012 году был создан Совет при Президенте Российской Федерации по межнациональным отношениям. В 2015 году образовано Федеральное агентство по делам национальностей, осуществляющее функции по реализации государственной национальной политики.

19 декабря 2012 г. принят (7 декабря 2018 г. опубликована новая редакция) основополагающий документ Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года.

С позиций рассматриваемого вопроса об очередном этапе развития российского суперэтнуса важными представляются базовые положения, закрепленные в документе. Основными целями заявлены: укрепление национального согласия, обеспечение политической и социальной стабильности; укрепление общероссийской гражданской идентичности и единства многонационального народа России; обеспечение равенства прав и свобод человека и гражданина независимо от расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, а также других обстоятельств; сохранение и поддержка этнокультурного и языкового многообразия РФ, традиционных российских духовно-нравственных ценностей как основы российского общества; гармонизация межнациональных (межэтнических) отношений.

Раздел II (пункт 11) гласит: «Российское государство создавалось как единение народов, системообразующим звеном которого исторически являлся русский народ. Благодаря объединяющей роли русского народа, многовековому межкультурному и межэтническому взаимодействию

на исторической территории Российского государства сформировались уникальное культурное многообразие и духовная общность различных народов, приверженных единым принципам и ценностям, таким как патриотизм, служение Отечеству, семья, созидательный труд, гуманизм, социальная справедливость, взаимопомощь, коллективизм». И далее: «Общероссийская гражданская идентичность основана на сохранении русской культурной доминанты, присущей всем народам, населяющим Российскую Федерацию. Современное российское общество объединяет единый культурный (цивилизационный) код, который основан на сохранении и развитии русской культуры и языка, исторического и культурного наследия всех народов Российской Федерации, в котором заключены такие основополагающие общечеловеческие принципы, как уважение самобытных традиций народов, населяющих Российскую Федерацию, и интегрирование их лучших достижений в единую российскую культуру».

Важным событием в эволюции национальной политики и в жизни России в целом стало принятие в 2020 г. в результате всенародного голосования поправок к действующей Конституции Российской Федерации. Прямое отношение к реализации государственной национальной политики имеют поправки, внесенные в ст. 68 Основного закона. Эта статья устанавливает, что «государственным языком Российской Федерации на всей ее территории является русский язык как язык государствообразующего народа, входящего в многонациональный союз равноправных народов Российской Федерации». Там же подчеркивается, что всем народам России гарантируется право на сохранение родного языка и создание условий для его изучения и развития.

Итак, базовой доктриной, описывающей единственно возможный способ существования и перспективы развития российского государства-цивилизации в сфере национальных отношений, консолидированное в общественном сознании и закреплённое в современных стратегически важных государственных документах: Россия — это многонациональное и поликонфессиональное государство на основе многовековых традиций становления российского суперэтнического «единства в многообразии».

ЛИТЕРАТУРА

1. **Гумилев, Л. Н.** Этногенез и биосфера Земли / Л. Н. Гумилев. — Санкт-Петербург : Кристалл, 2001.
2. Государственная национальная политика Российской Федерации : учеб. пособие для специалистов в сфере национальных и религиозных отношений / В. А. Тишков [и др.]. — Москва : Просвещение, 2020.

Раздел III РОССИЙСКОЕ МИРОВОЗЗРЕНИЕ И ЦЕННОСТИ РОССИЙСКОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ

Глава 1. МИРОВОЗЗРЕНИЕ КАК ФОРМА ДУХОВНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЧЕЛОВЕКА

И лишь углубление мировоззрения может привести человеческую личность, так трагически поставленную перед мировыми проблемами, к сознанию своего мирового исторического, а не «частного» только призвания.

Н. А. Бердяев

Мировоззрение: понятие и структура. Мировоззрение — это пребывающая в динамике, сложноорганизованная система восприятия человеком окружающего социального пространства и природы, а также идеально-типические представления о более совершенном мире с присущими ему абсолютным духовно-материальным устроением.

В качестве **объекта мировоззрения** выступает в совокупности вся объективная и субъективная реальность. Под **субъектом мировоззрения** понимается личность, социальные группы и общности. **Предметом мировоззрения** являются существенные признаки и содержание бытия, другие важные его характеристики, связанные с ценностными ориентирами и смыслодержащими интересами субъекта.

Мировоззрение как явление духовной жизни личности выступает специфической формой отражения действительности и имеет внутреннюю **структуру**. Рассмотрим базовые элементы, которые в нее входят.

1. Потребности. Потребности человека не равны между собой и распределены по значимости. Существуют первостепенные и второстепенные, индивидуальные и общественные потребности. В самом общем виде они включают в себя три основные группы:

- а) **биологические (естественные) потребности** — это такие, от которых зависит выживание человеческого организма. К ним можно отнести потребности в пище, сне, тепле, воде, дыхании, отдыхе и др.;
- б) **социальные потребности** завязаны на взаимодействии человека с обществом. Люди — социальные существа, им свойственно стремление принадлежать к какой-либо группе, занимать в ней определенное положение, основанное на уважении, самоува-

жении и общественном признании. Чтобы поддерживать психическое здоровье, любой индивид нуждается в любви, дружбе, привязанности. В рамках социального взаимодействия люди, как правило, следуют общепринятым поведенческим образцам и правилам того или иного сообщества (семья, трудовой коллектив и др.);

- в) **духовные потребности** связаны с проблемой самореализации человека в социальном пространстве. Они вбирают в себя запросы в самопознании, развитии, творчестве и могут быть реализованы в самых различных областях деятельности. Нормальному человеку свойственно создавать новое в разных сферах профессиональной деятельности, музыке, поэзии, живописи. Безусловно, к духовным потребностям относится и религиозная вера. В современном мире религия выступает как важный фактор возникновения и становления социальных отношений, поддержания традиционных ценностей. Обращение к вере предполагает поддержание и укрепление эмоционально-чувственной связи с миром и особую форму реализации духовных запросов.

Свою версию классификации человеческих потребностей в 50-х гг. XX в. предложил американский психолог А. Маслоу. Он изобразил их в виде пирамиды, распределив по уровням (всего получилось пять уровней). Нижние уровни занимают первичные (в нашем понимании биологические) и экзистенциальные потребности (безопасность, уверенность в завтрашнем дне). На верхнем уровне пирамиды размещены вторичные и «высокие» потребности. Наряду с социальными и духовными, отдельно выделены «престижные» потребности — признание, уважение в обществе, личный успех.

- 2. Знания.** Знание есть форма существования и систематизации результатов познавательной деятельности человека. Выделяют различные типы знания. В зависимости от принятых критериев знание обычно разделяют на три группы: **обыденное**, сориентированное на практику знание повседневной жизни, **фундаментальное и специализированное** знание (научное, религиозное, философское, творческое и др.) и, наконец, **профессиональное практическое (деятельностное)** знание различных социальных общностей и групп. Различают также структуры явного, рационально выраженного знания, и неявного (латентного) знания, сохраненного в накопленном социокультурном опыте и подсознании отдельных индивидов. Важно отметить, сами по себе знания, без других компонентов структуры мировоззрения, не обеспечивают целостного мировоз-

зрения. Видимо, именно это имел в виду Л. Н. Толстой, подчеркивая, что знание без нравственной основы — ничего не значит.

3. **Ценности.** Ценностями называют обобщенные, устойчивые представления о чем-либо как о значимом, предпочитаемом, как о благе, т.е. о том, что отвечает каким-то потребностям, интересам, намерениям, целям, планам человека (или группе людей). Ценность — это понятие, указывающее на культурную, общественную или личную значимость явлений и фактов действительности, это идеалы, нормы, объекты материального мира, способные удовлетворять духовные и материальные потребности человека. Ценности различают **по содержанию**: слава, власть, красота, истина и т.д. Ценности разделяются **по знаку** — положительные и отрицательные, имея в виду их социальное значение и последствия их реализации: прекрасное — безобразное, добро — зло, польза — вред и др. **По объекту** носителя ценностного отношения различают **личные и общественные** (групповые, национальные, классовые, общечеловеческие ценности). Личные ценности формируются в процессе воспитания и образования, накопления жизненного опыта индивида. Общественные ценности — результат развития общества и культуры. Личные и общественные ценности неразрывно связаны между собой. По форме бытия различают **предметные** (материальные) и **духовные** (идеальные) ценности. Предметные ценности — это социальные блага, исторические события, культурное наследие, эстетические явления. К духовным ценностям относятся общественные идеалы, установки и оценки, нормативы и запреты, цели и традиции, выраженные в форме устоявшихся нормативных представлений. В рамках существующей иерархии ценностей различают также **высшие и низшие ценности**. К высшим ценностям следует отнести наиболее общие и близкие большинству людей: жизнь, свобода, добро, справедливость и т.д. Высшие ценности — это ценности-цели. Именно они помогают человеку обрести смысл жизни.
4. **Идеи** (греч. idea — понятие, представление). Идея в широком смысле — мысленный образ какого-либо предмета, явления, принципа, выделяющий его главные и существенные черты. В самом общем виде идея представляет собой знания, пропущенные через систему ценностей, связывающих субъект и объект.

Таким образом, **содержание мировоззрения** людей — это система взглядов на окружающий мир, совокупность разнообразных знаний, принципов, установок и сформулированных на этой основе норм, убеждений, правил, наконец, понимание ценностей и отношения к ним. **Картина мира**, формирующаяся у человека на основании обретенных

знаний и опыта — это целостное и уникальное представление об окружающем пространстве, других людях, о себе и своей деятельности.

Уровни мировоззрения. Помимо базовых компонентов структуру мировоззрения подразделяют на уровни, которые определяются характером и глубиной преломления в сознании человека получаемой информации. Как правило, выделяют следующие уровни:

- 1) **мироощущение** — это эмоционально-психологическое отношение человека к окружающему миру, проявляющееся в его настроениях, чувствах и соответствующих им действиях. Оно отражает поверхностную, ситуативную связь человека с внешним миром и представляет собой начальную ступень практического освоения мира, его оценку в зависимости от потребностей и интересов. Но именно мироощущение является основанием бытия, через него осуществляются первые осознанные контакты людей с окружающим миром;
- 2) **миропонимание** предполагает более сложное, абстрактно-логическое восприятие действительности, систему понятий и достаточно высокий интеллектуальный уровень. Миропонимание характеризует способность человека выделять для себя наиболее значимое в окружающем мире, интеллектуально проникать в сущность постигаемых явлений, объяснить их. На этом уровне восприятия действительности индивид осознает мир в системе понятий, способен принимать осмысленные решения, осуществлять выбор приемлемых средств достижения желаемого.
- 3) **мировосприятие** — созерцание человеком мира в форме эмоционально окрашенных ощущений, восприятий, представлений. На этом уровне формируется активная оценка среды пребывания как сферы деятельности, определяется взаимосвязь процессов и явлений, актуальных для индивида, при помощи чувственного опыта фиксируется их тождество и различия. Иногда мировосприятие увязывают с иррациональными способами переживания мира: религиозные видения, провидения, магия и т.п. Наука не оперирует подобными способами познания действительности.

Разновидности мировоззрения. Обыденное мировоззрение: комплекс представлений о мире, стихийно формирующийся в процессе обретения практического опыта. Это неперенная часть жизни любого человека и общества. Оно обеспечивает свободную ориентацию в повседневном житейском пространстве с опорой на здравый смысл, народную мудрость. Складывается, в том числе, под влиянием устоявшихся общественных правил, отношений, стереотипов, а также предрассудков и суеверий. Проявляется практически во всех областях повседневной жизни.

Мифологическое мировоззрение (мифология от греч. «мифос» — предание, сказание и «логос» — слово, рассказ, учение) представляет собой раннюю, с позиции истории, попытку осмысления человеком окружающей действительности, своего места в череде явлений и событий. Для мифологического сознания характерен образно-символический и эмоционально-чувственный подход в объяснении происходящего вокруг, что в свою очередь проявлялось в регуляции социальных отношений с помощью обрядов, ритуалов, церемоний. Отличительной особенностью мифологического мировосприятия является его **антропоморфность (человекоподобность)**. Здесь эксплуатируется особенность нашего сознания одушевлять объекты окружающего мира, придавать им черты человеческого природы и поведения. Еще одно проявление мифологического видения и освоения мира — **тотемичность**, предполагающее преклонение перед явлениями природы, животными, растениями, предметами, с которыми поддерживалась особая духовная связь и родство. Несмотря на внешнюю упрощенность в истолковании действительности, мифология формировала достаточно целостную и законченную картину мира, связь с прошлым и будущим. Следует отметить, что мифологическое восприятие действительности не является анахронизмом и широко распространено в современной социальной практике.

Религиозное мировоззрение (религия от лат. religare — воссоединять) представляет собой особую форму сознания, основанную на вере, и предполагает существование и взаимодействие разных видов бытия — естественного и сверхъестественного. Ранние формы религиозного мировоззрения, воплощенные в различных культах, несли в себе «родовые» черты мифологического мировосприятия с его эмоционально-чувственным отношением к окружающей действительности. Постепенно, в процессе развития сформировалось представление о едином Боге (монотеизм) как основе мироздания, что нашло свое отражение в учении о едином Боге, сотворении мира, бессмертии души. Трудно переоценить роль религии в формировании и поддержании духовно-нравственных законов и ценностей, моральных заповедей существования человеческого сообщества. Социальная культура, основанная на вере, предполагает наличие культовой системы и теоретическое обоснование религиозного видения мира. Основные идеи, положения и догматы, своего рода обобщение общечеловеческого опыта, нашли отражение в Священных книгах разных религиозных течений: в Христианстве это Библия и Священное предание, в Исламе — Коран, в Иудаизме — Танах, состоящий из трех частей: Тора (Пятикнижие), Невиим (Пророки) и Ктувим (Писания). В отличие от мифологии, религиозная культура принесла с собой четко сформулированную систему

ценностей и правил. Появились образцы правильного и неправильного, хорошего и плохого, дозволенного и недопустимого. Глубинные вопросы человеческого существования (о происхождении, рождении и смерти) также нашли свои ответы в вере в сверхъестественное и, как следствие, религиозном мировоззрении.

Научное мировоззрение направлено на рациональное осмысление окружающей действительности, предполагающее познавательную-интеллектуальную деятельность и обретение истины на основе опытов, экспериментов, вычислений. Носители научного мировоззрения устремлены к исследованию и описанию причинно-следственных связей, что, по их мнению, приближает человечество к объективному осмыслению природы мироздания. Не вера, а знание, с точки зрения сторонников такого мировоззрения, способно заложить действительный фундамент для ориентации человека в сложноорганизованном и непредсказуемом мире, а также обеспечить разумную регуляцию жизни социума.

В любом случае, в какой бы форме не проявлялось мировоззрение отдельных людей либо сообществ, оно обеспечивает возможность адаптации в непредсказуемом социальном пространстве, выступает как своеобразный «инструмент» выживания, объяснения происходящего. Эта отличительная способность мировоззрения «упорядочивать» в сознании человека сложно организованную, зачастую хаотическую реальность, приобретает особую значимость в переломные времена общественного развития (войны, революции, катастрофы и др.), когда нарушается привычный порядок жизни.

Мировоззрение — это форма духовной деятельности человека, а потому и реакция на внешние вызовы проявляется на духовном уровне. Она может быть разной и в решающей степени зависит от внутренней «духовной работы». Эта «обратная связь» может быть активной и энергичной, что предполагает новое качество, переосмысление устоявшихся взглядов и представлений. Однако довольно часто люди ведут себя пассивно и не в силах до конца осмыслить и пережить всю многосложность происходящих изменений привычной среды, а, соответственно, скорректировать образ мышления и поведение.

Функции мировоззрения. Мировоззрение выполняет ряд функций. **Познавательная** (гносеологическая) функция предполагает накопление и систематизацию знания, выработку разнообразных методов изучения природы, общества и самого человека. Она обеспечивает формирование просвещенного сознания, избавляет от социальных и политических предрассудков.

Ценностно-ориентационная (аксиологическая). Эта функция предполагает выбор человеком духовных и материальных ценностей, кото-

рые в решающей степени определяют целенаправленную жизнедеятельность, весь образ жизни. Ценностная ориентация позволяет судить о степени воплощения социально значимых норм и образцов поведения в индивидуальном сознании.

Воспитательная функция — это эмоционально-волевое освоение знаний, ценностей, а в итоге — формирование **убеждений**. Что из себя представляют убеждения? Это форма укоренения знаний, норм, ценностей в системе мировоззрения. Иногда, имея в виду важную роль убеждений, мировоззрение определяют как **совокупность убеждений** человека. Сами же убеждения являются собой не только интеллектуальную позицию, но и эмоциональное состояние, устойчивую психологическую установку, уверенность человека в правоте своих взглядов.

Практическая (праксиологическая) функция выступает руководством к действию, направление и содержание которого соответствует сформировавшемуся мировоззрению личности. Она предполагает переход от знаний к практическим поступкам.

Прогностическая функция. В духовном измерении человек выступает таким, каким оказывается его мировоззрение, сердцевину которого составляет система знаний и убеждений. Все это вкупе решающим образом сказывается на способности индивида адекватно оценивать свое место в жизненном пространстве, разрабатывать и выдвигать идеи по созиданию настоящего и будущего.

Все вышеизложенное позволяет утверждать, что **мировоззрение человека в решающей степени базируется на его непосредственном жизненном опыте и обретенных знаниях. Оно предстает в качестве совокупности взглядов, оценок, норм и установок, определяющих отношение человека к миру и выступающих в качестве ориентиров и регуляторов его поведения. Его содержание может трансформироваться в зависимости от условий и социальной среды — т.е. все то, что окружает человека в его жизни, включая общественные отношения, культурные и политические ориентации, характерные для того или иного этапа общественной эволюции.**

Современное российское мировоззрение: время выбора. Вопрос мировоззренческой ориентации общества нельзя рассматривать в отрыве от драматических событий, пережитых страной в последние десятилетия. Крушение советской государственности в 1991-м году стало не только геополитической катастрофой, о чем позже совершенно справедливо заявил Президент России В. В. Путин, но и духовной. Для миллионов граждан бывшего СССР разрушение страны выступило ценностно-смысловым кризисом и неизбежной хаотизацией мировоззрения. Начало 1990-х гг. стало временем окончательного обрушения

советской идентичности, а вместе с ней гибели идей и надежд, которыми жила страна на протяжении десятилетий.

В новой социальной реальности отторгались коллективизм, дружба и братство народов, непримиримость к туеядству и стяжательству, многое другое, что воплощала собой социалистическая мораль и на чем воспитывались поколения советских людей.

За ненужностью, на волне сближения с Западом, были отвергнуты и национальные интересы «новой России», о чем в открытую было объявлено главой МИДа России А. В. Козыревым. Апологеты и защитники «гуманизма» и «общечеловеческих ценностей» развернули масштабную кампанию по дискредитации «тоталитарного советского прошлого» и ускоренной европеизации страны.

Однако «что-то пошло не так». Переживший чудовищную социальную травму российский народ не принял нового свода идей, которые на самом деле являлись упрощенно-вульгаризированной версией западного либерализма. Показательной демонстрацией идейных противоречий, буквально раздиравших общество в это время, стали кровавые события октября 1993 г., когда Президентом Б. Ельциным был санкционирован расстрел Верховного Совета, на тот момент парламента России. Очередной шок, пережитый российским народом, не возымел какой-либо вразумительной реакции в западном мире.

Таким образом, рождение «новой России» сопровождалось обстоятельствами катастрофического характера, с самого начала ставившими выживание государства под вопрос. На протяжении 1990-х гг. Россия, ведома «новой элитой», а в действительности олигархической группой, буквально балансировала на грани распада. Еще одним симптомом деградации государственности стал объявленный в августе 1998 г. дефолт, по сути — очередной шаг на пути к окончательному банкротству страны.

В этих драматических условиях 31 декабря 1999 г. исполняющим обязанности президента был назначен В. В. Путин. Позже, 26 марта 2000 г., он был избран президентом России, значительно опередив своих соперников (52,94 % голосов поддержки). Уже с первых дней пребывания во власти новый руководитель страны начал предпринимать столь ожидаемые в обществе усилия на укрепление государства и оздоровление общественной атмосферы. Справедливости ради отметим, что на В. В. Путина работала и благоприятная экономическая конъюнктура (например, высокие цены на нефть и газ), позволившая оживить многие социальные программы и впервые за многие годы погасить долги по зарплате и пенсиям. Осуществлялись и выплаты «боевых» в Чечне. Начался экономический рост, составивший в 2000 г. 4 % (в дальнейшем,

в среднем 7 % в год). В этих условиях представители крупного бизнеса и видные деятели культуры выдвинули лозунг «Нам с Путиным по пути!» и призвали отдать за него голоса на выборах.

Одновременно была начата масштабная административная реформа («административная революция»), долгосрочной целью которой являлось, опять же, укрепление государственной власти. В мае 2000 г. президент создал федеральные округа, главами которых стали полномочные представители президента. Они же были введены в число членов Совета Безопасности Российской Федерации. Главной задачей представителей президента на местах стал контроль над тем, чтобы законодательство субъектов Федерации было приведено в соответствие с федеральным.

К чести новой власти, она стала выбираться из трудного положения, не прибегая к чрезвычайным мерам. Принципы демократии и свободы слова ни разу не были поставлены под сомнение. Новый президент сделал ставку на разъяснение своего курса и объяснение мотивов своих действий, встретив полное понимание и поддержку широких слоев общества. Был взят курс на социальное примирение политически расколотого общества. Своеобразным отражением этой политики стала новая государственная символика страны, принятая в конце 2000 г. — российский триколор и двуглавый орел соединились с музыкой советского гимна, на которую были написаны новые слова. Для многих это был знак в направлении преемственности политики «державности» и идейной консолидации общества. Последнее было особенно актуальным.

Знаковой чертой начала 2000-х гг. стал поиск мировоззренческих ориентиров развития страны. В рамках устоявшегося в стране плюрализма в общественном сознании явственно просматривалось несколько альтернатив.

В частности, к этому времени сложился своеобразный «коммунистический», «левый» консерватизм, отражавший настроения ностальгии по недавнему советскому прошлому. Левый консерватизм стал идеологией, возрожденной в 1990-е гг. российской коммунистической партией (КПРФ). Сторонники этого общественно-политического и мировоззренческого течения рассматривали Россию как самобытную цивилизацию, для которой социализм «органичен» в силу общинно-коллективистского характера российской традиции. Следует отметить, что на фоне «либерального чужебесия» социалистическая идея пользовалась значительной поддержкой населения, особенно у представителей старшего поколения. Здесь уместно напомнить, что лидер партии КПРФ Г. А. Зюганов занял второе место на выборах Президента России в 1996 г., получив более 40 % голосов избирателей.

Параллельно с «левым» оформился и своего рода «монархический», почвеннический консерватизм, сторонники которого призывали даже к восстановлению «традиционного для России» монархического правления, ратовали за ставшую легендарной «уваровскую триаду» — «православие — самодержавие — народность».

Начало 2000-х гг. стало временем окончательного банкротства идей западной либеральной демократии, чему в немалой степени способствовали плачевные итоги пребывания во власти их сторонников (Е. Т. Гайдар, А. Б. Чубайс и т.д.). Это вполне убедительно продемонстрировали результаты очередных президентских выборов, состоявшихся в 2004 г. Представитель прозападной праволиберальной партии «Союз правых сил» (СПС) И. М. Хакамада получила лишь 3,8 % голосов избирателей. Для сравнения — за В. В. Путина тогда отдали свои голоса 71,3 % избирателей.

Следует отметить, что идейная борьба (по сути своей — столкновение мировоззрений) 2000-х гг. стала настоящей школой политического **воспитания** и, не будет преувеличением сказать, **взросления** российского общества. Это было время интенсивного, хотя во многом и стихийного, осмысления гражданами многонационального российского народа своего состояния, положения страны, места в мире и т.п.

Сама жизнь заставила скорректировать глубинные качества российского национального характера — **открытость** и **доверчивость** — специфически повлиявшие на социально-политические процессы 1990-х гг. Россияне стали внимательнее и строже относиться к «заморским» рекомендациям и консультациям. Это можно проследить на примере отношения к истории, которая в конце 1980-х — 1990-е гг. стала полем ожесточенного информационно-мировоззренческого противостояния разных политических сил, причем со стороны некоторых лиц, как правило прозападной ориентации, стала инструментом гибридной войны (в рамках так называемых информационных операций) против нашего государства. В 2000-е гг., наученные горьким опытом россияне, стали демонстрировать достаточно высокую степень зрелости в этих судьбоносных вопросах мировоззренческого характера. Например, уже не находили поддержки и понимания попытки идеализации либо полного отвержения тех или иных крупных периодов (в частности, сталинской эпохи), как и персон отечественной истории. В данном случае спасительным образом сработал глубинный **«архетип справедливости»**, издревле укоренившийся в общественном сознании (подсознании) российского народа.

Что касается консервативных идей, актуализированных разными политическими силами в 2000-е гг., то они все-таки нашли своеобраз-

ное преломление в самых различных областях социально-политической и культурной жизни страны. Попробуем обозначить хотя бы некоторые из них: постепенный сдвиг «влево» в вопросах экономической политики, выдвижение военных функций государства на традиционно присущие им в России центральные позиции, подчеркнутая независимость внешней политики, импульс которой был задан легендарной Мюнхенской речью В. В. Путина в 2007 г., и мн. др. Свою позицию в отношении консерватизма как идеи сравнительно недавно сформулировал и Президент России В. В. Путин. Выступая на заседании Международного дискуссионного клуба «Валдай» 21 октября 2021 г., он назвал умеренный консерватизм **«самым разумным принципом мировоззрения»**.

Конечно, консерватизм — далеко не единственная идея, которая может быть востребована для обустройства нашего государства. Своего нового прочтения, а в чем-то, возможно, и переосмысления, с учетом современных реалий, требуют **традиционные ценности** нашего духовного мира. На их поддержание и укрепление обращено внимание в Указе Президента Российской Федерации от 9 ноября 2022 г. «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей». В нем, в частности, сказано следующее: «Российская Федерация рассматривает традиционные ценности как основу российского общества, позволяющую защищать и укреплять суверенитет России, обеспечивать единство нашей многонациональной и многоконфессиональной страны, осуществлять бережение народа России и развитие человеческого потенциала».

Как нам представляется, **мировоззренческий идеал**, к которому сегодня нужно стремиться гражданам России, должен соответствовать как потребностям «внутреннего» общественного развития, так и вызовам извне, в условиях обострившейся конкуренции различных мировых центров силы. Безусловно, наряду с прошедшими историческую апробацию традиционными ценностями, он должен вбирать в себя и так называемые **универсальные** ценности, которые именуются по-разному, но разделяются абсолютным большинством людей. К их числу можно отнести неприкосновенность человеческой личности, идеи свободы, общего блага, солидарности, патриотизма и мн. др.

Совершенно очевидно, что современная Россия сейчас находится на этапе формирования сложной системы идей, ценностей, мировоззрений, которые, судя по всему, предопределят ее будущее. Это большая и трудная работа. А потому, чтобы этот процесс продвигался успешно и в заданном направлении, жизненно необходима консолидация усилий всех групп и сообществ многонационального российского народа. Дорогу осилит идущий!

ЛИТЕРАТУРА

1. Введение в философию : учеб. пособие для вузов / авт. колл. : И. Т. Фролов [и др.]. — 3-е изд., перераб. и доп. — Москва : Республика, 2003.
2. История философии : учебник для вузов / под ред. В. В. Васильева, А. А. Кротова и Д. В. Бугая. — Москва : Академический проект, 2005.
3. Философия : учебник / под ред. А. Н. Чумакова. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Вузовский учебник : ИНФРА-М, 2018.

Глава 2. МЕНТАЛИТЕТ — ОТРАЖЕНИЕ НАЦИОНАЛЬНОГО СВОЕОБРАЗИЯ НАРОДА

Умом России не понять,
аршином общим не измерить:
У ней особенная статья —
в Россию можно только верить.
Ф. И. Тютчев

Понятие менталитета. В последнее время в процессе осмысления сложного, многоуровневого понятия «мировоззрение» ученые все чаще обращаются к категории «менталитет». Сам термин «менталитет» («ментальность») восходит к латинскому *mens, mentis* и переводится как «ум, мышление, душевный склад» и в предельно общем плане истолковывался как мировоззрение не столько одного человека, сколько группы лиц, сообщества, народа.

Отметим, что недостатка в научном определении смысла и содержания «менталитета» сегодня не наблюдается. Их число измеряется сотнями. Одно из них предложено авторами словаря «Современная западная философия» (М., 1991). Под менталитетом они понимали глубокий уровень коллективного и индивидуального сознания, включающий и бессознательное, совокупность готовностей, установок и predispositions индивида или социальной группы действовать, мыслить, чувствовать и воспринимать мир определенным образом.

А. А. Вилков оценивает данную категорию как «совокупность наиболее устойчивых представлений, стереотипов и архетипов, исторически сложившихся у социальных субъектов под влиянием различных социокультурных факторов и проявляющихся на осознаваемом и неосознаваемом уровнях в виде особого способа мироощущения и мировосприятия, влияющих на его современный образ жизни и политическое поведение»¹.

И. К. Пантин, говоря о ментальности, рассматривает ее как выражение на уровне культуры народа, исторических судеб страны, как некое

единство характера исторических задач и способов ее решения, закрепившихся в народном сознании и в культурных стереотипах.

Следует заметить, что у менталитета каждого народа, включая российский, есть некое устойчивое ядро (сердцевина) и подвижная периферия. Центральную, «ядерную» часть менталитета образуют некие первичные базовые константы, предстающие в виде относительно устойчивых образов, смыслов, ценностей, ориентаций и ограничений, сложившихся в течение длительного времени и являющих собой духовное основание, этнокультурную «платформу» существования менталитета.

Менталитет российского народа. Попытки разобраться в природе российского народа, «таинственной русской душе», предпринимались задолго до современных научных поисков. Нил Сорский, Г. С. Сковорода, А. С. Хомяков, В. С. Соловьев и другие отечественные мыслители стремились разобраться в сильных и слабых сторонах природы средне-статистического российского человека, его устремлениях, глубинных социокультурных установках, всем том, что позже определят как «**национальный характер**». Доверчивость, открытость и контрастность русской души всегда находили своеобразное преломление и ярко проявлялись в критические моменты истории. Одним из таких переломных моментов не только в российской, но и мировой истории стали события 1917 г., ныне обозначаемые большинством историков как Великая русская революция.

Мнения по поводу «таинственной русской души» и ее влияния на ход революционного процесса, как всегда, разделились. Значительное число авторов крушение монархической государственности рассматривало как логическое продолжение антигосударственной стихии народа, выразителями которой на протяжении XIX—XX вв. были представители русской национальной элиты. Такую точку зрения отстаивал в книге «Русские предтеча большевизма» М. Л. Слоним. Он полагал, что революционная психология не пришла извне, а находит свое объяснение в народной психологии: «Она построена из элементов, хорошо знакомых русской радикальной интеллигенции».

Н. А. Бердяев в статье «Духи русской революции» («Из глубины», 1918), также предпринял попытку разобраться в особенностях национальной психологии русского, а также французского и немецкого народов. Отличительными чертами русского восприятия действительности, философ отметил апокалиптичность и нигилизм. Типичным выразителем русского духа с его максимализмом, крайним анархизмом и отрицанием государства Н. А. Бердяев считал Л. Н. Толстого.

Г. Н. Трубецкой, автор книги «Красная Россия и Святая Русь», разделял распространенную в то время точку зрения, что многие события

¹ Вилков, А. А. Менталитет крестьянства и российский политический процесс / А. А. Вилков. — Саратов : Изд-во Саратов. ун-та, 1997. — С. 30.

истории «есть порождение “максималистского строя” народной души» и пытался найти свое объяснение народной психологии с ее «глубокой неуравновешенностью, способностью перекидываться из одной крайности в другую». По его мнению, ментальность русских сформировалась под влиянием сурового климата, отличительной чертой которого является контрастность.

Следует отметить, что анализ национального характера российского народа всегда носили разноречивый характер. Зачастую оценки этого социального явления со стороны интеллигенции были навеяны пережитыми в России драматическими событиями и характеризовались резкостью и категоричностью. В этом смысле достаточно типичную эволюцию претерпел будущий лауреат Нобелевской премии И. А. Бунин. Написанные им еще в России «Окаянные дни» (1918–1920 гг.) буквально пронизаны духом отчаянного неприятия происходившего, глубоким осуждением народа, который «будет впоследствии все валить на другого».

Князь Д. П. Святополк-Мирский также обратил внимание на национальные особенности русского народа. Подчеркивая «оригинальность и самобытность» духовного склада русских, автор в то же время отмечал его резкое несовпадение с европейским менталитетом. Именно этим, с точки зрения Д. П. Святополка-Мирского «Чем объяснить наше прошлое? Что нам ждать от будущего?», объясняется неудача попыток переноса на национальную почву чужеземных идей, давших «неожиданные и уродливые ростки».

Подробное исследование духовного склада русских предпринято в труде Н. Е. Мурова «Плоды народовластия». Автор, как и многие его предшественники, пошел по пути сравнения. Сопоставляя европейское и российское мировоззрение, он пришел к выводу об их разительном несовпадении. Русский народ «сохранил в себе дар чувствовать, жалеть и поступать не по холодному извращенному разуму, а по вдохновению сердца».

Н. О. Лосский в своей работе «Характер русского народа» отмечал контрастность и противоречивость характера русских, выделив пары противоположных качеств, которые ярко проявлялись на разных этапах российской истории. Так, по его наблюдениям, религиозность у русских соседствует с атеизмом, однако богобоязненность и послушание могут неожиданно перерасти в другую максималистскую крайность — необузданный и разрушительный бунт. Свобода духа, устремленность к поиску высших ценностей, считал философ, также имели свои «противоположности» — анархию и нигилизм.

Многие исследователи, базируясь на данных различных наук, рассматривали особенности российской психологии через призму таких факторов, как характер социальных связей, традиции политического уклада, особенности географической среды, и, несмотря на то, что сам термин «менталитет» не использовался, толкование характера и специфики поведения «русского мужика» было во многом тождественно ныне устоявшемуся в науке пониманию этой категории.

Из проведенного анализа видно, что российский менталитет движим, в первую очередь, духовными, а не материальными ценностями. Это некий коллективный образ мышления, очень устойчивый, хотя и подверженный изменениям. Исходя из того, что любая цивилизация связана с исторической индивидуальностью, доминирующий в ней менталитет также выступает в качестве феномена. Не является исключением и российский. Он произрастал и формировался под влиянием чрезвычайно сложных природно-климатических условий, гигантских пространств и расстояний. Свой вклад в формирование «национального духа» россиян и внесло сложное взаимодействие с представителями разных народов и цивилизаций Востока и Запада. Иногда оно носило относительно мягкий, взаимообогащающий и поступательный характер. Однако были на этом пути и сложные времена. Так, на протяжении последних четырех столетий, с завидной регулярностью, на Западе вызревала идея очередного похода на Россию.

Прикрываясь красивыми лозунгами («оцивилизовывание», «освобождение от коммунизма», «деколонизации») многочисленные орды шведов, французов, немцев и даже поляков, выдвигаясь в сторону России, всегда видели главной своей задачей ликвидацию нашей страны как суверенной цивилизации. Совершенно точно определил суть западной экспансии лидер евразийцев Н. С. Трубецкой в статье «Русская проблема» («На путях», 1922). Судьба России в контексте отношений с западным миром виделась ему вполне определенной: «Пока ее не поделят и не отдадут одному из романо-германских зверей, Мировую Войну нельзя считать законченной. В этом и состоит сущность “русской проблемы” для европейцев».

При всей жестокости и трагичности, такого рода контакты также были особого рода взаимодействиями, что обусловило своеобразное решение и новое понимание россиянами цивилизационных проблем, таких как становление и развитие государственности, взаимоотношения общества и индивида, понимание природы справедливости, народовластия, в конце концов устойчивых стереотипов в восприятии окружающего мира.

Глава 3. ИДЕНТИЧНОСТЬ РОССИЙСКОГО НАРОДА

Например, при исследовании ментальных наклонностей современного россиянина многие социальные психологи указывают на наличие у русских такого качества (стереотипа), как «недоверие и враждебность к иностранцам». Нам представляется, что это как раз и есть проявление устойчивого архетипа, т.е. глубинной психической предрасположенности, сформированной и закрепленной на генетическом уровне опытом многих поколений в виде своеобразного «кода».

На основании чего же у русских сформировалось столь некомплементарное отношение к иностранцам, то самое «коллективное бессознательное», о котором писал когда-то К. Юнг?

Обратимся к статистике. По подсчету С. М. Соловьева, с 1055 по 1462 гг. русские перенесли 245 нашествий, при чем 200 из них были совершены между 1240 и 1462 гг. Практически ежегодно. Ненамного лучше обстояли дела позже. С 1365 по 1893 годы (525 лет) наша страна провела в войне 305 лет. Вот уж действительно «история России — это история осажденной крепости».

Можно с высокой степенью определенности сказать, что российский менталитет вобрал в себя коллективную народную память о прошлом. Он представляет собой социально обусловленное, исторически сложившееся и довольно консервативное восприятие мира, в значительной степени определяющее мышление и поведение людей не только в современных условиях, но и в будущем.

ЛИТЕРАТУРА

1. Бердяев, Н. А. Судьба России / Н. А. Бердяев. — Москва : Мысль, 1990.
2. Ключевский, В. О. Русская история / В. О. Ключевский. — Москва : Мысль, 1994. — Т. 1.
3. Солоневич, И. Л. Народная монархия / И. Л. Солоневич. — Москва : Родина, 1991.
4. Нарочницкая, Н. А. Россия и русские в современном мире / Н. А. Нарочницкая. Москва : Алгоритм, 2009.

Загадкой вечной буду я себе...

Ф. Шиллер

Понятие идентичности. Термин «идентичность» уходит корнями в латинский язык, происходит от *identicus* и в буквальном смысле означает «тождественный». Однако в процессе включения в языковую культуру он стал истолковываться более многозначно и широко.

Во-первых, применительно к индивидуальной идентичности речь идет о самосознании (самовосприятии) и тождественности самому себе. По сути, можно говорить о представлении человека о своем «Я». С раннего возраста мы воспринимаем себя как очевидность и подлинность с устойчивым набором качеств и характеристик, физических и психических.

Во-вторых, довольно часто идентичность рассматривается как принадлежность. Применительно к социальному пространству это связано с практикой выявления принадлежности человека к той или иной группе: этнической, возрастной, гендерной, профессиональной и др.

В-третьих, идентичностью иногда обозначают *чувства* человека, выражающие его сопринадлежность к тому или иному сообществу, тождественность с его членами. Например, российская идентичность проявляет себя через осознание общности в пределах всей страны.

Как видим, «идентичность» — чрезвычайно сложное, многоуровневое явление. Трудность в определении и понимании категории «идентичность» также связана с размытостью границ и пределов этого явления, его динамизмом.

Рассмотрим это на примере отдельного индивида. В этом случае в структуре идентичности имеется относительно устойчивая «серцевина», т.е. некие константы, которые, как правило, мало подвержены изменениям: расовая и этническая природа, половая принадлежность, родной язык, место рождения. Однако наряду с этим имеются и мобильные составляющие идентичности: гражданство, место жительства, профессия, семейное положение. На разных этапах жизни, под влиянием зачастую не зависящих от человека обстоятельств, могут возобладать те или иные ее составляющие.

Многосложность проявления идентичности как социального явления вполне определенно просматривается на примере современной российской действительности. Она включает в себя самые разные измерения: государственная идентичность, гражданская идентичность, национальная идентичность, религиозная идентичность, территориальная идентичность и т.д. Охарактеризуем наиболее значимые ее «пласты».

Государственная (этатическая) идентичность представляет собой осознание тождественности со своим государством, что предполагает понимание значимости и роли государственных институтов в упорядочивании социальной реальности, обеспечении суверенитета страны, наличие знаний о механизмах функционирования государственной власти, ее нормативно-правовых основаниях, о формах участия граждан в управлении государством.

Эмоционально-оценочная составляющая государственной идентичности предполагает непосредственную связь личности и государства, равнодушное отношение к успехам и неудачам в осуществляемой деятельности, ощущение своей (членов семьи) причастности к значимым социально-политическим событиям, связанным с историей страны.

Очевидно, что государственная идентичность характеризуется наличием политической позиции, опирающейся на собственный опыт, конкретные практические действия по отстаиванию своей позиции. И это уже связано с поведенческим элементом людей в пространстве государственных институтов и может проявляться в разных формах политической деятельности, признания или непризнания политической реальности. Здесь важно подчеркнуть, что участие граждан в политической жизни серьезно влияет не только на функционирование политической системы, но и на ее выживание.

Еще раз отметим, что государственная идентичность, в разных ипостасях ее проявления, аккумулирует накопленный исторический опыт (историческую память), которые включают в себя сложившиеся нормы, традиции, ценности, символику, отражающие путь развития российского государства от древности до современного состояния.

Прошедшая история неоднократно демонстрировала, сколь тяжелы и мучительны последствия разрушения государства и государственной идентичности, на каком бы историческом этапе это ни происходило, будь то гибель Киевской Руси (1240), Российской империи (1917) или Советского Союза (1991).

К сегодняшнему моменту в российском общественном сознании, на основании обретенного исторического опыта, сложилось устойчивое представление о том, что именно государство, будучи активным субъектом социального процесса, способно обеспечить стабильность и реа-

лизацию прав и свобод населения. Это, в свою очередь, предполагает исполнение обязанностей в отношении государства со стороны граждан.

Следует отметить, что в повседневном, массовом сознании государство зачастую воспринимается через властные учреждения по управлению, силовые структуры, обеспечивающие правопорядок, защиту границ. Но не только. Зачастую государство ассоциируется со страной, образ которой формируется в семье, школе, в кругу неформального общения, СМИ.

Гражданская идентичность. Российская гражданская идентичность складывается через осознание себя в категориях тех или иных гражданских групп, относительно независимых от государства, но пользующихся его поддержкой и защитой закона. Она предполагает развитие правосознания как систему «оценочных отношений к праву и практике его реализации, правовых установок и ценностных ориентаций, регулирующих поведение», формирование ответственности за состояние страны.

Несмотря на то, что в определении государственной и гражданской общности много общего, базовые ценности последней и прежде всего принадлежность к группе позволяют чувствовать себя уверенней перед лицом сложной и непредсказуемой социальной реальностью. Таким образом, гражданская идентичность выполняет **защитную** функцию, наряду с функцией **самореализации**.

Как социальное явление гражданская идентичность включает в себя разные компоненты. **Когнитивная** составляющая предполагает наличие знаний и представлений об особенностях и объединяющих признаках социальной общности, к которой причисляет себя индивид в качестве члена. **Ценностный** компонент определяет индивидуальную, личностную позицию в отношении членства в группе, принятие или неприятие системы ценностей, разделяемых другими членами группы. Функционально гражданскую идентичность можно рассматривать в качестве конституирующего начала гражданской общности. Она представляет собой основу группового самосознания, создающего из совокупности индивидов коллективный субъект, тем самым несет в себе интегрирующее, объединяющее начало. Гражданская идентичность вбирает в себя и **эмоциональную** составляющую, которая отражает чувственное отношение (принятие/непринятие) к ценностям группы, ее символике, наличие или отсутствие их значимости. Эмоциональная сторона гражданской идентичности проявляется в переживании сообществом (большим или локальным) эмоциональных состояний как реакции на происходящее в социальном пространстве, что, в свою очередь, отражается на характере коммуникации членов группы. Она может «работать» на укрепле-

ние целостности и консолидацию гражданского общества, обеспечивая его субъектность, а может привести к разрушению.

Изменения, происходящие в обществе, определяют новые требования к проблеме гражданской идентичности, особенности в межкультурном измерении. Знание родного языка, трудолюбие, уважение к правам и свободам человека, любовь к своей стране, семье, окружающей природе рассматриваются как базовые направления в процессе формирования гражданской идентичности.

Также важно отметить, что гражданская идентичность направлена на формирование **гражданской компетентности** личности. Последняя вбирает в себя готовность и способность ответственно и эффективно реализовывать весь комплекс гражданских прав и обязанностей в обществе, применять свои знания и умения на практике. Все это вкуче можно определить как **гражданскую позицию**, которая может и не совпадать с позицией государства.

В политическом поле гражданская идентичность реализуется через отношение к политической структуре общества, институтам власти, политическим организациям и лидерам, а также через политическое поведение и идеологические ориентиры.

Гражданская идентичность российского общества несет в себе вероятность социальной дисфункции и деструкции, поскольку во многом строится на негативных проекциях в идентификации (самоопределении) личности. В этом случае может возобладать процесс «внутренней эмиграции» человека в пространство частной жизни, субкультурных анклавов. В результате иерархия идентификаций в определенном смысле переворачивается. Доминирующими выступают не глобальные (Родина, страна, государство), а локальные уровни идентичности (малая группа, субкультура, религия, национальность).

Гражданская идентичность может служить и **социальной интеграции** на базе общих ценностей (в том числе через уже упомянутых — Родина, государство, страна), она воплощается через отождествление индивида с определенными (близкими ему) позициями в социокультурном пространстве и фиксируется через социальную практику в культурном, экономическом и политическом пространствах.

Культурная составляющая задает **ценностно-нормативную структуру** гражданской идентичности, играя роль своего рода матрицы, в пределах которой происходит конструирование социальной реальности. В случае резкого отклонения от этой матрицы неизбежен кризис.

В **социально-экономическом** поле объективация гражданской идентичности прослеживается через отношение и ориентацию на способ

организации экономической жизни общества и систему определенных социальных позиций с соответствующими моделями поведения.

В **политическом поле** гражданская идентичность реализуется через отношение к политической структуре общества, институтам власти, политическим организациям и лидерам, а также через политическое поведение и идеологические ориентации.

Национальная идентичность. Прежде чем разобраться в обозначенном понятии, нам необходимо определиться с тем, что из себя представляет **нация** как таковая.

Главным и основным признаком нации является наличие **национальной идеи**, т.е. совокупности представлений, взглядов, жизненно важных интересов некой социально-этнической общности (например суперэтноса). Можно сказать, что национальная идея — это некий идеальный образец, проект будущего, способного мобилизовать членов общества к совместным действиям в различных областях социальной жизни: политике, культуре, экономике и т.д.

Еще один важный признак нации заключается в том, что она по природе своей полиэтнична («многонародна»). Полиэтничность представляет собой исторически сложившееся культурное явление, характеризующееся социальной близостью и позитивным взаимодействием (выражаясь языком Л. Н. Гумилева — «комплиментарностью») людей из разных этнических групп в пределах страны или конкретного географического региона.

Третий признак нации — наличие многослойной полифонической культуры, вбирающей в себя всю историческую совокупность материальных, общественно-политических, технологических, научных, эстетических и прочих ценностей, созданных как в процессе взаимодействия разных этнических групп внутри сложившегося единого сообщества, так и во взаимодействии с другими нациями.

Основными факторами, формирующими национальную идентичность как в прошлом, так и сегодня, являются территория, климат, историческая память, религия, мифы, язык, политическое устройство государства, культура и общность экономических интересов.

Таким образом, национальная идентичность — это относительно устойчивая культурная норма, сложившаяся под влиянием самых разнообразных факторов. В ее структуре можно выделить три базовых компонента: **когнитивный** — это знания об особенностях собственной нации и осознания себя ее членом, **аффективный** — эмоциональное отношение к своей и чужим нациям и **поведенческий** — предполагает поведение, соответствующее правилам и традициям своей нации.

Еще раз подчеркнем, что при рассмотрении национальной идентичности важно учитывать две значимые характеристики — **общность и отличительность**. Общность отражает внутреннее измерение национальной идентичности, степень и качество ее однородности, а отличительность отражает внешнее измерение национальной идентичности, степень ее похожести и отличия в сравнении с другими нациями.

Формирование национальной идентичности — это процесс, всегда открытый к изменениям и чрезвычайно актуализированный в современных условиях. На сегодняшний день это связано прежде всего с радикальными геополитическими изменениями и сломом однополярного устройства мира, сложившегося после «самороспуска» Советского Союза. В условиях пришедшего в движение мирового социального пространства и возрастающей нестабильности обострилась конкуренция, а в связи с этим усилилась потребность в национальной безопасности и сближении с родственными по ценностным ориентирам нациями и государствами. Ныне мы можем констатировать наличие факта интенсификации межнациональных контактов: как непосредственных (трудовая миграция, туризм), так и опосредованных, с помощью современных средств массовой информации и коммуникации.

Религиозная идентичность — это форма самосознания, основанная на принадлежности к религии, осмыслении собственного вероисповедания, отождествлении себя с некоторым образцом. В современном российском религиоведении религиозная идентичность рассматривается как категория религиозного сознания, содержанием которой выступает осознание причастности к идеям и ценностям, которые в данной культуре принято называть религиозными, а также осознание принадлежности к конкретной форме религии и религиозной группе.

Типы религиозной идентичности могут быть выделены по различным основаниям. Например, по субъекту выделяются типы **индивидуальной и групповой** идентичности. Индивидуальная религиозная идентичность обретается в процессе социализации личности, включения человека в систему определенных конфессиональных отношений, с одной стороны, восприятия и внутреннего усвоения человеком религиозных идей, ценностей и норм с учетом индивидуальных личностных особенностей — с другой. Результатом этого процесса является религиозный опыт личности, конкретизирующийся в религиозной идентичности, которая может переживать и радикальное преобразование под влиянием нового опыта. В коллективном типе идентичности субъектом осознания выступает группа. Данный тип идентичности формируется в первую очередь в процессе сопоставления с иными конфессиональ-

ными группами, что создает определенную, характерную для этого сообщества, религиозную картину мира.

Человек осознает собственную религиозную идентичность с помощью религиозных истин, догматов, норм, предписаний, запретов, моделей поведенческих актов. Для религиозной, как и любой другой, идентичности характерны бессознательные стереотипы восприятия окружающей среды. При ее формировании важно не только сходство с людьми, принадлежащими к одной группе, но и различия с представителями других групп.

В любом случае религиозная идентичность дает человеку стабильность, ощущение преемственности поколений, предсказуемости жизненных событий, помещает его в рамки конкретной традиции. Тем самым она во многом определяет его поведение и помогает ответить на основные экзистенциальные вопросы.

Таким образом, понятие религиозной идентичности включает как общее религиозное самоопределение человека, так и конкретную форму конфессиональной идентичности.

Религиозная идентичность, будучи обращенной к традиционным ценностям, не противоречит гражданской и государственной идентичностям. Скорее наоборот, является одной из опор стабильного существования многонационального российского общества. И гражданская, и государственная идентичности, основываясь на поликонфессиональности, очевидно, ни при каких обстоятельствах не должна утратить опору на ту религиозную духовную традицию, которая характерна для коренного населения, прошедшего длительную взаимoadaptацию с природно-климатической средой своего обитания, создавшего свою культуру, справедливо претендующую занять свою нишу в российской идентичности.

Важно также отметить, что отделение церкви от государства отнюдь не означает того, что последнее может позволить себе игнорировать религиозную культуру и жизнь граждан. Одной из причин этого являются попытки дискредитации традиционных, устоявшихся национальных ценностей со стороны глобалистски настроенной части мировой политической элиты (проще сказать — олигархии). Еще одна опасность исходит от разнообразных новоиспеченных религиозных сект, вероучений, некоторые из которых проповедуют экстремистские взгляды, ненависть к «инакомыслящим» и т.д. Веротерпимость в обществе совсем не означает равнозначности, «уравниловки» для них любых религиозных взглядов. Признание личного права каждого на выбор религиозной самоидентификации не должно означать то, что для государства,

с точки зрения формирования жизненно важной общенациональной идентичности, все конфессии равноценны.

Со стороны государства необходима разумная патерналистская политика, поддержка приоритетности в отношении традиционных конфессий (христианство, ислам, буддизм, иудаизм), поддерживающих устоявшуюся систему духовно-нравственных ценностей и способствующих укреплению гражданской идентичности, сохранению целостности России. При этом речь не идет об «огосударствлении» церкви или о «всеобщем воцерковлении» россиян. Речь может идти о своеобразном социальном партнерстве церкви и государства, «симфонии властей», с разной степенью успешности, проявлявшейся в российской истории.

Ситуация в современном непростом мире такова, что всеми возможными средствами, включая государственную вероисповедальную политику, необходимо защищать ту систему традиционных базовых духовных, нравственных ценностей, на которых основывается идентичность его граждан и в формировании которых принимали участие традиционные религиозные институты. Такая защита предусмотрена рядом законов Российской Федерации.

Евразийский статус России, ее особое положение между Востоком и Западом, ориентируют нас на поиск новых форм взаимообогащающего сотрудничества конфессий, продуманных совместных действий перед лицом внешних и внутренних угроз в рамках формирующегося российского цивилизационного единства. Говоря о диалоге конфессий, митрополит Минский и Слуцкий Филарет сформулировал его основания таким образом: «Библия говорит нам о достоинстве человеческой личности и о святости человеческой жизни. Опираясь на эти основания нашей общей человеческой природы, мы можем следовать различными путями к Единому Богу. Мы не теряем своей идентичности, когда узнаем тех, кто отличен от нас; фактически, мы по-новому узнаем и себя».

Идентичность российского народа как динамичный процесс. Политические, социально-культурные, экономические изменения в обществе находят отражение в идентичности, поэтому по ее изменениям можно судить о направлениях в развитии общества. Идентичность, как самоопределение личности по отношению к другим/другому, своим/чужим, не находится в статичном состоянии и видоизменяется под влиянием социокультурной среды. Ее необходимо рассматривать как динамичный процесс, включающий причины, мотивацию, способы сложения с социальной общностью, с которой разделяются нормы, ценности, групповые установки.

Необходимо отметить, что в науке все еще сохраняется неполное представление об идентичности. Мы можем констатировать множество

слабо изученных, но реально существующих и значимых оснований для тождественности индивидов с различными общностями. Так, в литературе принято констатировать существование расовой, социокультурной, возрастной, профессиональной, региональной, имущественной и некоторых иных видов идентичности. Именно данные предикаты к понятию «идентичность» являются общепризнанными и довольно часто используемыми.

Из сказанного выше вывод напрашивается сам собой — идентичность, ее характер, масштабность, интенсивность способствуют ориентации и мобилизации людей, становятся важной социальной опорой в общественном развитии. Именно с этих точек зрения следует рассмотреть идентичность россиян как ресурс государства, отражение процессов интеграции в обществе и в то же время как некий барометр их изменений.

ЛИТЕРАТУРА

1. **Буханцова, А. В.** Гражданская идентичность как ресурс консолидации общества / А. В. Буханцова, С. В. Кущенко // Идеи и идеалы. — 2015. — Т. 2. — № 2. — С. 112–117.
2. **Данилова, Е. Н.** Нестабильная социальная идентичность как норма современных обществ / Е. Н. Данилова, В. А. Ядов // Социологические исследования. — 2004. — № 10. — С. 27–30.
3. **Дудченко, О. Н.** Социальная идентификация и адаптация личности / О. Н. Дудченко, А. В. Мытиль // Социологические исследования. — 1995. — № 6. — С. 110–119.
4. **Дробижева, Л. М.** Российская идентичность в массовом сознании / Л. М. Дробижева // Вестник российской нации. — 2009. — № 1. — С. 135–144.
5. **Кастельс, М.** Информационная эпоха: экономика, общество и культура : пер. с англ. / М. Кастельс. — Москва : Выс. школа экономики, 2000.
6. **Труфанова, Е. О.** Идентичность и Я / Е. О. Труфанова // Вопросы философии. — 2008. — № 6. — С. 95–105.
7. **Формирование социальной идентичности личности в современном обществе / И. С. Бакланов, О. А. Бакланова, А. М. Ерохин [и др.] // Современные проблемы науки и образования. — 2014. — № 5. — URL: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=14677> (дата обращения: 11.12.2017).**

Глава 4. СОБОРНОСТЬ КАК ЯВЛЕНИЕ РОССИЙСКОЙ ИСТОРИИ

Соборность противоположна и католической авторитарности, и протестантскому индивидуализму, она означает коммюнитарность, не знающую внешнего над собой авторитета, но не знающую и индивидуалистического уединения и замкнутости.

Н. А. Бердяев

Понятие соборности. Духовный мир русского человека на всем протяжении христианской истории был тесно связан с понятием **соборности**.

Существуют разные определения этого всеобъемлющего понятия. Иногда, исходя из поверхностных представлений, с ним увязывают коллегиальное решение насущных вопросов, отношения людей, складывающиеся в практической плоскости и основанные только на внешних связях и материальных основаниях. Однако соборность — это прежде всего духовное явление. Изначально, в религиозно-философском смысле, соборность означала примат святого Духа, т.е. это единение на высшем, духовном уровне. Истинная соборность с апостольских времен предполагала единение душ в любви, братстве и самопожертвовании. Вот что по этому поводу писал Л. Н. Гумилев: «Евразийские народы строили общую государственность, исходя из первичности прав каждого народа на определенный образ жизни. Таким образом обеспечивались и права отдельного человека. На Руси этот принцип воплотился в концепции соборности и соблюдался совершенно неукоснительно».

Очевидно, что соборность охватывает широкий круг взаимоотношений. Исходя из подхода, что это явление духовной жизни предполагает **единство в многообразии**, она вполне может рассматриваться и как принцип организации общественной, культурно-нравственной жизни, утверждения справедливости, гражданского согласия, гармоничного взаимодействия с другими народами.

Без сомнения, соборность — это и принцип организации церковной деятельности, предусматривающий демократизм и коллегиальность в решении конфессиональных проблем.

Много споров ведется в отношении того, что соборная традиция якобы предполагает «подавление личностных начал», являет собой радикальную противоположность индивидуализму, что означает «растворение» человека в некоем общественном пространстве и даже «рабское» его положение.

Согласимся с тем, что соборность не допускает «атомизации» социальной среды, ее разрушения и предполагает доминирование целого над отдельным, однако это вовсе не означает подавления личностного «Я». Человек волен по-разному проявлять свою индивидуальность в близком ему социальном мире, раскрывать свои таланты и развиваться. Это его выбор. Тем не менее опыт многих поколений показывает, насколько важно чувствовать грань между устоявшимися в обществе, зачастую консервативными духовно-нравственными представлениями и эгоистическими устремлениями отдельных людей.

Вопрос сочетания «общего» и «личного» волновал многих представителей русской общественной мысли. Один из основателей славянофильства, автор известного труда «Церковь одна», А. С. Хомяков не был профессиональным богословом, а, скорее, тяготел к философскому мировосприятию. Тем не менее, стремясь найти ответы на «проклятые» русские вопросы, он обращался к истокам православия, был убежден, что православная церковь — Соборная и Апостольская, сумела сохранить свое подлинное преемство с древним христианством.

А. С. Хомяков принимал свободу не индивидуалистически. С его точки зрения, истинная свобода обретается в соборном единении, это свобода в истине, в смысле слов Христовых: «И познаете истину, и истина сделает вас свободными» (Ин. 8:32), она неподвластна рациональному уму отдельного человека. Вера разумного человека, глубоко укорененного в соборном сознании, получает прямой доступ к реальности и безошибочно ведет разум по пути познания истины. Таким образом, для А. С. Хомякова дух соборности есть одновременно и дух свободы. Единство Церкви понималось им как согласие личных свобод. Нельзя не отметить, что соборность Православной церкви противопоставлялась А. С. Хомяковым и католической авторитарности, и протестантскому индивидуализму.

Эта идея нашла свое развитие еще у одного замечательного русского мыслителя — В. С. Соловьева. Он подытожил воспринятое А. С. Хомяковым представление славянофилов в формуле: католицизм есть единство без свободы; протестантизм — свобода без единства; православие — единство в свободе и свобода в единстве.

С нашей точки зрения, Российская цивилизация в процессе эволюции сумела выработать органичное сочетание единства и свободы,

соборные ценности, обеспечившие консолидацию здоровой народной энергии, работу «не за страх, а за совесть» как в деле созидания и обустройства своего малого мира, семьи, так и всей страны.

Размышляя на эту тему, известный политик и общественный деятель В. В. Шульгин справедливо подметил: «Лучшие из качеств русского народа складываются, будучи толкаемы в одном направлении... Отсутствие консолидирующей идеи, воплощенной в действиях авторитетного духовно-политического центра, парализует энергию, препятствует реализации лучших начал народной стихии»¹.

Безусловно, соборность в русской общественной мысли — идеальная величина. Ее воплощение в конкретном обществе в настоящее время довольно затруднительно. Тем не менее идея соборности, осмысленная и развитая отечественными мыслителями, преимущественно религиозно-философского направления (А. С. Хомяков, В. С. Соловьев, Н. Ф. Федоров, Е. Н. Трубецкой, П. А. Флоренский, С. Н. Булгаков, Н. А. Бердяев и др.) прослеживается на всех этапах нашей истории и культуры и является ключевой при изучении и понимании российского национального самосознания.

Истоки соборности. Российское государство формировалось в пространстве крайне суровых природно-климатических условий. Более 50 % территории России расположено за 60-й параллелью северной широты и поныне считается неприемлемой для эффективной хозяйственной деятельности и жизни людей. Город Санкт-Петербург был построен на 60-й широте, что совпадает с южной оконечностью Гренландии. Москва — на 56-й широте, проходящей через северную часть полуострова Лабрадор и юг Аляски.

Суровый климат предопределял короткий цикл сельхозработ (в среднем около 130 дней с апреля по сентябрь), что в свою очередь не могло не сказаться на характере трудовой деятельности и социальной организации общества. Изнурительный крестьянский труд предполагал максимальную отдачу за короткое время, чрезмерное напряжение физических и моральных сил всего сообщества и, тем не менее, не гарантировал высокой урожайности и избытка производимого продукта. Жизнь русского крестьянина, как совершенно справедливо отмечал видный историк В. О. Ключевский, зависела от плодородия почвы и капризов природы.

Столетиями складывавшиеся трудовые навыки отнюдь не способствовали формированию привычек к спокойной, размеренной и тща-

тельной деятельности. Зачастую на это просто не хватало времени. Выпавший на долю восточных славян «кормящий ландшафт» обеспечивал контрастный характер трудовой активности. Летняя страда (от слова «страдать»), когда «день год кормит», сочеталась с вынужденным (относительным) в осенне-зимний период.

Вместе с тем борьба за выживание в условиях рискованного земледелия, постоянная угроза голода и даже смерти породили уникальные качества **социальной самоорганизации, взаимопомощи, самопожертвования**. Примером этому могут служить разные формы добровольных товариществ, в частности артель. Русская артель являла собой своеобразную социально-хозяйственную ячейку, корпорацию равноправных работников, где вполне уживалась крестьянская тяга к обособленному труду с коллективным устремлением в решении той или иной хозяйственной задачи. Равноправность, на которой была выстроена вся трудовая и созидательная жизнь артели, качественно отличала ее от частнособственнического, капиталистического предприятия. Равноправность не предполагала уравниловки и не нарушалась даже в случае наделения кого-либо из артельщиков распорядительными функциями. На корню пресекались попытки эксплуатации одних членов сообщества другими и нетрудовые доходы.

Отношение к труду было тоже своеобразное, не свойственное, например, европейцам. Очень точно по этому поводу в свое время высказался Н. Е. Муров: «Русский человек не работает так, как европеец, не потому что он ленив. Он ленив именно потому, что не верит, будто цель жизни заключается в земных соблазнах, до которых так падают европейцы»¹.

Такая культура самоорганизации, в которой духовная составляющая играла определяющую роль, отражала многовековые традиции крестьянского общинного «мира», формировалась на протяжении длительного времени и в российских условиях стала своеобразным «гарантом» духовного и физического выживания народа.

Размышления о духовной эволюции российской цивилизации, формировании самобытного мировоззрения напрямую связаны с осмыслением роли и значения христианской Веры, принятой славянскими племенами в X в. Признанный специалист по русской истории Г. Г. Тельберг в работе «Церковь и культура Древней Руси» (Шанхай, 1938) указывал на решающую роль христианской Веры в культурном, а позже государственном объединении племен Волхова и Днепра, что принесло

¹ Цит. по: Митрохин, В. А. Русское зарубежье: поиск идей и политическая практика / В. А. Митрохин. — Саратов : Изд. Саратовского ун-та, 2001. — С. 268.

¹ Муров, Н. Е. Плоды народовластия / Н. Е. Муров. — Paris : W. Konoroff, 1923. — С. 118.

им «единство религиозных и моральных идеалов, единство христианского мировоззрения». На первых порах все это было тонкой культурной пленкой, которая едва покрывала разнообразие древнего, во многом языческого быта. Однако год за годом разрушая, реформируя, переплавляя древние устои, сама история формировала новое мировоззрение народа. Налицо сложились необходимые элементы для его появления: общая историческая судьба, единый язык, единая вера. Оговоримся, что русское национальное самосознание не было «выдуманно» или «открыто» христианской православной церковью. Оно естественным образом вызревало из реальных исторических условий, однако очевидно, что церковь, устами своих иерархов и проповедников, была выразительницей и провозвестницей идеи. Именно церковные авторы начинают широко использовать выражение «Русская земля», обозначая этим всю совокупность областей, управляемых Киевским митрополитом.

Идея Руси как единого целого замечательно представлена игуменом Даниилом, который посетил Святую землю в 1115 г. Именно там он осознал себя «русским» (сам родом из Чернигова) и «возжег лампаду за всю Русскую землю, за всех князей наших и за всех христиан Русской земли». Распространение и укоренение христианства восточного образца привело к тому, что новое формирующееся мировоззрение все больше обращалось к идеалам добра, справедливости, милосердия и жертвенности, выполнения святого долга перед Родиной. Конечно, новая идейно-смысловая конструкция формировалась не на пустом месте. Предшествовавшее ей славянское язычество создало вполне стройную философско-космологическую систему представлений о мире с абсолютно сакральным восприятием матери-природы, верностью роду и родной земле. Однако, если древнее язычество было обращено к поклонению Природе, то христианское вероучение обращалось непосредственно к самому Человеку, его нуждам, устремлениям, духовным поискам. Для православного мировосприятия характерно познание Бога не с помощью разума, а через созерцание, самопознание и собственное преобразование, через преодоление греховности в самом себе.

Новая Вера излагалась и проповедовалась на церковно-славянском языке, на нем же отправлялись церковные службы, совершались обряды. Этот язык, на котором написаны древнейшие летописи, «без всякой натяжки можно назвать русским», утверждал Г. Г. Тельберг. А вот латинский язык не был на Руси языком ученых-богословов. Напротив, знание латыни было весьма редким. Знакомство с античной культурой осуществлялось с помощью византийских писателей и ученых с соответствующим христианско-православным толкованием содержания текстов.

Принятие христианства в его православной версии, безусловно, было назревшим и прогрессивным явлением и предопределило дальнейший ход истории как славянских племен, так и народов, исторически связанных со славянами. Последнее обстоятельство и дало основание А. Тойнби квалифицировать российскую цивилизацию как «православно-христианскую». По этому пути шли и идут другие мыслители, видя основу российского бытия в его прошлом, настоящем и будущем, прежде всего в православии.

ЛИТЕРАТУРА

1. **Бердяев, Н. А.** Судьба России. Опыт по психологии национальности / Н. А. Бердяев. — Москва : Мысль, 1990.
2. **Касьянова, К.** О русском национальном характере / К. Касьянова. — Москва : Академический проект, 2003.
3. **Колючевский, В. О.** Краткое пособие по русской истории / В. О. Колючевский. — Москва : Рассвет, 1992.
4. **Лосский, Н. О.** Характер русского народа : в 2-х кн. / Н. О. Лосский. — Москва : Ключ, 1990. — Кн. 1.

Глава 5. ФЕНОМЕН РОССИЙСКОГО ПАТРИОТИЗМА

...Клянусь честью, что ни за что на свете я не хотел бы переменить Отечество или иметь другую историю, кроме истории наших предков, такой, какой нам Бог ее дал.

А. С. Пушкин

Становление российского патриотизма. Сама жизнь, испытания, которые выпадали на долю российского народа в противостоянии с агрессивными соседями, настоятельно требовали выработки идеи, обеспечивающей как сосредоточение народной энергии, так и национальное объединение перед лицом внешних (экспансия) и внутренних (смута) угроз. Такой спасительной идеей для нашей страны явилась идея **патриотизма**. На разных этапах, исходя из специфики переживаемого исторического времени, патриотизм облекался в разные формы, но при этом всегда способствовал решению стратегической задачи — обеспечение свободы и независимости Отечества.

Тема защиты и единения «земли Русской» была доминирующей в дошедших до нас древнеславянских литературных источниках. Наиболее известными из них на сегодня являются «Повесть временных лет» монаха Киево-Печерского монастыря Нестора, «Слово о законе и благодати» митрополита Иллариона, «Слово о полку Игореве», «Моления» Даниила Заточника, «Русская Правда» Ярослава Мудрого, «Поучение» Владимира Мономаха. Настроение, которым пронизаны эти уникальные исторические документы, с абсолютной убедительностью показывает, что уже на начальном этапе существования славянского государства формировались базовые качества национального самосознания, связанные с идеей защиты страны — достоинство, понимание героического как готовности жертвовать своей жизнью ради Русской земли, проявление личной заботы об ее благе. Следует отметить, что в то время патриотическая идея тесно увязывалась с идеальным образом князя, самостоятельного правителя, воплощавшего собой идею защиты Отечества.

Монгольское нашествие XIII в., последовавший за ним удар со стороны Швеции и Тевтонского ордена усилили патриотический дух в сознании русского народа. Этому также способствовал ряд знаковых

эпизодов средневековой истории славян. Как тут не вспомнить победу дружины новгородского князя Александра Невского в Чудском сражении (1242), легендарную Куликовскую битву (1380), «Великое стояние» на Угре и, наконец, обретение независимости Московским государством (1480).

Все эти события стали важными вехами в оформлении национального самосознания русских, что особенно ярко проявилось в период становления централизованного государства.

В период правления московского князя Ивана III патриотическая идея защиты земли русской наполнялась новыми смыслами, историческим оптимизмом, верою в мощь и будущность страны, а слава и доблесть русских воинов, проявленные в борьбе с врагами, служили для молодых поколений примером отваги и преданности Родине.

Исключительную роль в формировании патриотического сознания этого времени играла позиция **Русской православной церкви**. Совершенно неслучайно мессианская идея переноса политического и религиозного центра православия из Византии в Россию («Москва — третий Рим») была сформулирована православным монахом псковского Спасо-Елеазаровского монастыря в послании (1523—1524). Именно с верой православной связывались надежды на преодоление смутного времени в начале XVII в.: «За православную веру, и за святых Божия церкви, и за свои души, и за свое Отечество, и за достояние, еже нам Господь дал». В критических условиях общенационального кризиса начала XVII в., известного как смута, за «Веру и Отечество» призывал бороться лидер народного ополчения, князь Дмитрий Пожарский.

Яркими событиями, связанными с дальнейшим укреплением национального патриотического самосознания, отмечен имперский период российской истории. Петр I одним из первых среди государственных деятелей России предпринял попытку соединить великие идеалы борьбы за независимость страны — «За веру, царя, честь и достоинство» — с их отражением в указах, законах, наставлениях, воинских уставах и других законодательных актах, имевших правовой статус. Такой подход был закреплен в «Учреждении к бою», «Артикуле воинском», написанных лично царем, а также в Воинском уставе 1716 г. Так, Устав ратных и пушечных дел, по сути, закрепил патриотизм как военно-профессиональное качество и норму поведения воинов. Воеводам строго предписывалось не только усердно воспитывать рекрутов, но и самим подавать пример служения Отечеству.

Именно **государственническое** начало определяло смысл и направленность патриотического сознания в этот период отечественной истории. Своеобразной квинтэссенцией этого подхода стало широко извест-

ное напутствие российским воинам Петра Великого перед Полтавской битвой (1709): «Не должны вы помышлять, что сражаетесь за Петра, но за государство, Петру врученное, за род свой, за православную нашу веру и церковь».

Идеи **православия, державности, национальной сплоченности** находили свое выражение в литературных и религиозных источниках, отражались в национальной психологии народа этого времени. С XVII века патриотизм, по сути, стал государственной идеологией Российского государства. Именно на его основе были созданы новая система государственного управления, регулярные армия и флот, началось формирование единой системы обучения и воспитания офицеров, солдат и матросов.

В XVIII—XIX веках сложившиеся традиции были поддержаны новыми поколениями русских полководцев. В своей практической деятельности они стремились привить своим подопечным серьезное отношение к воинскому долгу, осознание чести и высокого призвания защитника Отечества. Наиболее ярко и полно патриотические идеи воплотились в военно-педагогической деятельности А. В. Суворова, М. И. Кутузова, М. И. Драгомирова. Значительно позже замечательный русский мыслитель, евразиец Л. П. Карсавин отметит особую роль воинской культуры в формировании патриотической идеологии России. По его мнению, именно армия являлась «наиболее ярким и стойким» носителем любви к Отечеству, патриотизма, жертвенности. Ее лозунг: «Жить для России и умереть за Россию».

Сложившаяся на протяжении веков патриотическая традиция в полной мере проявилась в XX в. К этому времени мировая цивилизация вступила в фазу глобального кризиса, что было обусловлено всей логикой социально-экономического и политического развития, прежде всего индустриально развитых стран. Сформировавшаяся система государственно-монополистического капитализма донельзя обострила противоречия между государствами, вызвала ожесточенную борьбу за рынки, сферы влияния разных центров силы. Закономерным итогом ожесточенного противоборства стала Первая мировая война, охватившая 38 государств Европы, Азии и Африки с населением 1,5 млрд человек (более **3/4** населения земного шара).

В России объявление о нападении на Сербию, православную и братскую по крови, славянскую страну вызвало настоящий взрыв патриотизма. 20 июля, на следующий день после объявления Германией войны, на Дворцовой площади собрались тысячи людей и опустились на колени перед императором, вышедшим на балкон. Власть получила полную поддержку со стороны общества, а сама война, которую Россия была

вынуждена объявить 1 августа 1914 г., в общественном мнении стала восприниматься как «вторая Отечественная» (в сопоставлении с событиями 1812 г.).

Всенародный патриотический подъем в начале Первой мировой войны был подкреплен реальным действием — мобилизацией и военной службой. Первая военная мобилизация (всего их было 19) прошла не просто успешно, но имела почти стопроцентную явку призывников и сопровождалась мощным движением добровольцев: студенты, гимназисты, рабочие подавали прошение о зачислении в армию. Девушки шли сестрами милосердия в лазареты или занимались благотворительностью. Стали формироваться специальные делегации Российского общества Красного Креста, которые посещали лагеря военнопленных, наблюдали за их содержанием. Причем не только на территории России, но и за границей (Германия, Австро-Венгрия) при посредничестве международного Красного Креста.

Патриотический настрой был присущ всем слоям населения, в том числе и дворянству. Так, Саратовское дворянское собрание ассигновало на помощь раненым военным 25 тыс. руб., на устройства лазарета — 15 тыс. руб., на создание полевого госпиталя — 35 тыс. руб. В Самарский губернский комитет по снабжению армии в качестве выборных от земства входили дворяне А. М. Верховский, граф М. Н. Толстой, князь В. Н. Сумбатов, Н. А. Карамзин. Дворяне почитали за честь входить в состав добровольческих организаций.

Иногда пожертвования собирались путем проведения благотворительных выступлений артистов, певцов, музыкантов и т. п. Осенью 1914 г. в Московском шахматном кружке, находившемся на Арбатской площади в помещении Коммерческого училища, прошел сеанс игры выдающегося шахматиста А. А. Алехина. Выручка от сеанса была направлена на помощь военнопленным.

Яркий пример служения Отечеству продемонстрировала царская семья. Супруга Николая II, императрица Александра Федоровна и все ее дочери трудились медсестрами в Царскосельском госпитале. К 1916 году медицинская и социальная помощь раненым была систематизирована и приняла целенаправленный характер, хотя первоначально многое делалось по частной инициативе. Это движение в помощь воюющей армии приобрело действительно всенародный характер.

Особо следует сказать и о роли Русской православной церкви. Она оказывала большую помощь и действующей армии, и в тылу. Деятельность полковых священников на фронте была очень разносторонней. Зафиксировано много случаев, когда священники шли во главе или в первых рядах наступающих войск. В тылу Церковь также оказывала

помощь раненым и беженцам. Многие монастыри устраивали у себя бесплатные госпитали, собирали посылки на фронт, организовывали отправку благотворительной помощи.

Оценивая общественную атмосферу того времени, известная писательница З. Н. Гиппиус отмечала, что «половина интеллигенции заразилась патриотизмом».

Последовавшие вслед за мировой катастрофой события — гражданская война, интервенция, смена вектора общественного развития — не изменили природы российского человека. Развернувшееся через 20 лет после заключения Версальского мира (1919) очередное глобальное столкновение вновь подтвердило удивительную «живучесть родовых черт» российского национального характера: стойкость, сострадание, стремление к справедливости, общинность, готовность к самопожертвованию.

Еще одной отличительной чертой, ярко проявившейся в период Великой Отечественной войны (составной части Второй мировой войны), стал ее интернациональный характер. Героизм советских солдат разных национальностей был воистину беспримерным. Достаточно сказать, что подвиг рядового Александра Матросова, закрывшего своим телом амбразуру вражеского дота, в годы войны повторили десятки бойцов других национальностей. Среди них узбек Т. Эрджигитов, эстонец И. И. Лаар, украинец А. Е. Шевченко, киргиз Ч. Тулебердиев, молдаванин И. С. Солтыс, казах С. Б. Байтагатбетов и мн. др. Вслед за белорусом Николаем Гастелло направили свой горящий самолет на врага русские летчики Л. И. Иванов, Н. Н. Сковородин, Е. В. Михайлов, украинец Н. Т. Вдовенко, казах Н. Абдиров, еврей И. Я. Иржак и др.

За проявленное мужество и отвагу в боях за Родину высокого звания Героя Советского Союза в период войны были удостоены 8 182 русских, 2 072 украинца, 311 белорусов, 161 татарин, 108 евреев, 96 казахов, 91 грузин, 90 армян, 69 узбеков, 61 мордвин, 44 чуваша, 43 азербайджанца, 39 башкир, 32 осетина, 18 марийцев, 18 туркмен, 15 литовцев, 14 таджиков, 13 латышей, 12 киргизов и представители многих других национальностей.

Победа в Великой Отечественной войне стала возможна в том числе за счет национальной политики, проводимой советским руководством. Она имела своей целью укоренение в сознании людей таких основополагающих принципов, формирующих цивилизацию, как любовь к Родине, гордость за ее историю, интернационализм, равноправие и братство граждан, независимо от их этнической принадлежности.

Патриотизм: различные трактовки. Свой вклад в развитие теории патриотизма внесли русские мыслители конца XIX — начала XX вв.:

В. С. Соловьев, И. А. Ильин, П. А. Флоренский, В. В. Розанов, Н. А. Бердяев. «Все наши политические достижения находятся в прямой зависимости от степени нашего патриотического воодушевления, от роста ответственного национального сознания в русском обществе и народе», — писал в свое время Н. А. Бердяев. Все так, но развернувшаяся дискуссия неожиданно вывила неоднородное понимание и толкование идеи и смыслов патриотизма, что позже найдет воплощение в проводимой государственной политике.

Справедливости ради отметим, что «многообразие проявлений» патриотизма было подмечено еще «патриархом» русской общественной мысли Н. М. Карамзиным. В своей статье «О любви к Отечеству и народной гордости» он рассматривал патриотизм по нескольким ипостасям его проявления: через физическую привязанность к Отечеству и нравственную любовь, возникающую и развивающуюся в непосредственной образовательной и воспитывающей среде человека. «Естественные красоты Отчизны — писал Н. М. Карамзин, — уже сами по себе имеют влияние на общую любовь к ней, хотя они не главные в основании привязанности людей к Отечеству». Любовь к согражданам, к людям, рядом с которыми мы выросли и воспитывались, живем, являлись, по его мнению, «моральной любовью к Отечеству».

Последующие трактовки понятия «патриотизм» в литературе и публицистике, главным образом, группировались вокруг поиска и вычленения базового фактора, формирующего патриотическое мировосприятие личности, социальной группы, социума в целом. Остановимся на нескольких основных, уходящих корнями в традицию отечественной мысли.

Религиозные начала патриотизма. Чаше всего патриотизм понимался как один из компонентов духовно-нравственного капитала личности, выражавшийся в способности испытывать любовь к Родине, готовности к самопожертвованию и самоотречению во имя ее благополучия. В этой же парадигме рассматриваются религиозные аспекты патриотизма. И. А. Ильин писал: «В современном мире есть множество таких несчастных безродных людей, которые не могут любить свою родину потому, что инстинкт их живет лично-эгоистическим или эгоистически-классовым интересом, а духовного органа они лишены. И вот идея родины ничего не говорит их душе. Идея родины предполагает в человеке живое начало духовности. Духовно мертвый человек не будет любить свою родину и будет готов предать ее потому, что ему нечем воспринять ее и найти ее он не может»¹.

¹ Ильин, И. А. О Родине / И. А. Ильин // Православный просветитель. — Октябрь, 2009.

С. Н. Булгаков углубил сакральную трактовку патриотизма: «Родина есть священная тайна каждого человека также, как и его рождение. Теми же таинственными и неисследимыми связями, которыми соединяется он через лоно матери со своими предками и прикрепляется ко всему человеческому древу, связан он через родину и с матерью-землей, и со всем Божиим творением. Человек существует в человечестве и природе, и образ в его существовании дается в его рождении и родине»¹.

Личностный патриотизм определяется как следующее направление истолкования патриотизма. В русской социальной мысли обоснование личностного патриотизма концептуализировал Г. В. Флоровский. Именно напряжение личных сил человека, по его мнению, формирует любовь к Родине. В широко известной статье «О патриотизме праведном и греховном», опубликованной в легендарном евразийском сборнике «На путях» (1922), философ в очередной раз отметил исключительную роль православия для русских: «Православие — есть нечто большее, чем только “вероисповедание”. Оно есть целостный жизненный идеал. Чтобы стать русским действительно необходимо быть православным»².

Н. А. Добролюбов также считал, что человек более сочувствует своему отечеству потому, что более знает его нужды, лучше может судить о его положении, сильнее связан с ним воспоминаниями общих интересов и стремлений.

А вот что думал по этому поводу В. Г. Белинский: «...всякая благородная личность глубоко осознает свое кровное родство, свои кровные связи с Отечеством. Живой человек носит в своем духе, своем сердце, в своей крови жизнь общества: он болеет его недугами, мучится его страданиями, цветет его здоровьем, блаженствует его счастьем, вне своих собственных, своих личных обстоятельств»³.

Дальнейшее развитие этого подхода мы находим у Н. Г. Чернышевского. Он утверждал, что «историческое значение каждого человека измеряется его заслугами перед Родиной, силой его патриотизма»⁴.

Государственным патриотизмом принято называть такие чувства, в рамках которых безусловной ценностью выступает государство. Идеи

¹ Булгаков, С. Н. Автобиографические заметки. Дневники. Статьи / С. Н. Булгаков. — Орел : ОГТРК, 1998. — С. 9.

² Флоровский, Г. О патриотизме праведном и греховном / Г. Флоровский // На путях. — Кн. 2. Геликон. — Берлин, 1922. — С. 250.

³ Белинский, В. Г. Статьи о Пушкине, Лермонтове, Гоголе / В. Г. Белинский. — Москва, 1983. — С. 163.

⁴ Чернышевский, Н. Г. Полное собрание сочинений : в 16 т. / Н. Г. Чернышевский. — Москва : Гослитиздат, 1939–1953. — Т. 3. — С. 137.

государственного патриотизма, с монархическим оттенком, начали оформляться в творчестве Феофана Прокоповича: «А понеже всех собственная благая на общем добре отечества висят, долженствуем, яко всегда, со усердием молити вышняго о благоповедении и сохранении того, на котором все добро общее основанное содержит десница вышняго: о державнейшем императоре нашем Петре Великом»¹.

Наиболее емко основную идею государственного патриотизма сформулировал П. Б. Струве. Став свидетелем и участником драматических событий в России, он еще в начале 1920-х гг. признал роковые ошибки, допущенные «просвещенным классом» в отношении собственной страны: «Мы слишком безоглядно критиковали и порочили перед иностранцами свою страну. Мы более чем недостаточно бережно относились к ее достоинству, ее историческому прошлому»². Пребывая в эмиграции, П. Б. Струве пытался предначертать будущее российского народа, связывая все надежды с идеей государственного патриотизма: «Единственное спасение для нас — в восстановлении государства через возрождение национального сознания». И еще: «Можно и должно трепетно любить добытые кровью и жертвами многих поколений могущество Державы Российской...»³.

Главная проблема заключается в том, что обозначенное направление патриотической идеологии, учитывая специфику исторического пути России, помещает именно государство в центре дискурса, «обожествляя» его роль в жизни социальной системы. Эта черта, вкупе с готовностью легко жертвовать правами и свободами личности во благо государства, выступает камнем преткновения и поводом для критики со стороны противников государственного патриотизма.

Классовый патриотизм явился не только предметом общественной дискуссии, но и ключевой характеристикой государственной политики в России — СССР в XX в. Попробуем разобраться в том, как это произошло.

Идеи государственного патриотизма, активно внедряемые в общественное сознание в XIX в., вызывали радикальное отторжение у сторонников набирающей популярность марксистской теории. Согласно

¹ Феофана Прокоповича архиепископа Великого Новгорода и Великих Лук, Святейшего правительствующего синода вице-президента, а потом первенствующего члена Слова и речи поучительные, похвальные и поздравительные собранные и некоторые вторым тиснением, а другие вновь напечатанные. Ч. 1—4. — Санкт-Петербург, 1760—1774. — Ч. II. — С. 124.

² Струве, П. Б. Размышления о русской революции / П. Б. Струве. Москва, 1961. — С. 6.

³ Там же. — С. 61.

«Манифесту Коммунистической партии» (1848), «рабочие не имеют отечества». Тем самым была провозглашена идея **классового** патриотизма.

Свое дальнейшее развитие этот теоретический подход нашел в ряде работ В. И. Ленина: «Критические заметки по национальному вопросу» (1913), «О праве наций на самоопределение» (1914). В опубликованной в начале Первой мировой войны статье «О национальной гордости великороссов» (1914) будущий лидер социалистической революции в России, по сути, изложил ключевые программные установки большевистской партии по национальному вопросу. Согласно им, смысл и суть патриотизма зависит от разного понимания будущего страны классами-антагонистами. Пролетариат и крестьянство в связи с этим предстают как носители истинного чувства национальной гордости и любви к России, а противники революции объявляются антипатриотами. В частности, В. И. Ленин писал: «Чуждо ли нам, великорусским сознательным пролетариям, чувство национальной гордости? Конечно, нет! Мы любим свой язык и свою родину, мы больше всего работаем над тем, чтобы ее трудящиеся массы (то есть 9/10 ее населения) поднять до сознательной жизни демократов и социалистов»¹.

Таким образом, идеологической базой воззрений российских социал-демократов по национальному вопросу в канун суровых испытаний мировой войны стал классовый (пролетарский) интернационализм. Именно он должен был обеспечить победу трудящихся в разных странах, освобождение от империализма, колониализма, а в конечном итоге — победу мировой революции.

Классовое понимание патриотизма не могло не повлиять на все сферы жизни России после обретения всей полноты власти большевиками в 1917 г. Новая доктрина предполагала не только радикальное переустройство всего социально-политического уклада жизни страны после революции, но и «ревизию» русской истории. Были подвергнуты «анафеме» практически все выдающиеся специалисты в этой области знаний. В трудах апологета нового подхода к истории М. Н. Покровского само понятие «русская история» было объявлено контрреволюционным, а сами, веками складывавшиеся представления о патриотизме, созидательной роли русского народа в формировании государственности, национальных героях, были объявлены «великорусским шовинизмом». Не будет преувеличением сказать, что со стороны новой власти это была не просто попытка переписать и переиначить прошлое.

¹ Ленин, В. И. Полное собрание сочинений / В. И. Ленин. — 5-е изд. — Москва : Госполитиздат, 1969. — Т. 26. — С. 107.

Это был шаг в направлении изменения менталитета, исторической памяти, «переделывание человеческого материала» под глобалистский проект мировой революции.

Однако с середины 1930-х гг. на смену радикально-нигилистическому толкованию истории приходит национально-патриотическое восприятие отечественной истории. По инициативе И. В. Сталина и С. А. Бубнова в повестку дня заседания Политбюро ЦК ВКП(б) 5 марта 1934 г. был включен вопрос «О постановке преподавания гражданской истории в школах». 15 мая 1934 г. СНК СССР и ЦК ВКП(б) принимают Постановление «О преподавании гражданской истории в школах СССР». Теперь вместо разрозненных факультативов в советской средней школе стала формироваться стройная система исторического образования. Введение понятия «гражданская история» в том числе предполагало акцент на патриотическое воспитание учащихся. Возврат к изучению истории явился переломным и в системе высшего образования страны. Были восстановлены, закрытые ранее исторические факультеты в МГУ и ЛГУ. К 1938 году такие факультеты открылись в 13 университетах страны. Были реабилитированы после «академического дела» и восстановлены в правах известные ученые Е. В. Тарле, Ю. В. Готье, В. Г. Дружинин, Л. В. Черепнин.

Инициированный властью процесс изменения отношения к прошлому страны вызвал лавинообразный интерес к истории, что незамедлительно нашло отражение в разных областях общественной жизни и культурной жизни. С большим размахом во второй половине 1930-х гг. проводились празднования памятных дат дореволюционной истории: 125-летие Бородинского сражения, 750-летие «Слова о полку Игореве», 230-летие Полтавской битвы, 125 лет со дня рождения М. Ю. Лермонтова и др. В феврале 1937 г. по всей стране были проведены Пушкинские дни.

Наглядной иллюстрацией новой политики в области истории стал советский кинематограф. Вторая половина 1930-х гг. стала «золотым веком» исторического кино. Сложившаяся к этому времени замечательная плеяда советских кинорежиссеров представила на суд зрителей фильмы патриотической направленности, обращенные к ярким персонам русской истории: «Петр первый» (1937, режиссер В. И. Петров), «Александр Невский» (1938, режиссер С. М. Эйзенштейн), «Минин и Пожарский» (1939), «Суворов» (1940, режиссер В. И. Пудовкин).

Гражданский патриотизм вполне оправданно рассматривать как социальное чувство верности человека как гражданина своему Отечеству, вырастающее из его естественной любви к Родине. В некоторых случаях его истолковывают в качестве противовеса государственному

патриотизму («страну — люблю, а государство — нет!»). Однако при ближайшем рассмотрении выясняется, что он продолжает историческую традицию русской общественной мысли. Например, А. Н. Радищев считал, что истинным сыном Отечества может быть тот, кто способен стремиться «в последовании естественным и откровенным законам, извлеченным от ... естественных гражданским или общежительным». Он утверждал, что патриот — это человек, исполненный чести, благородства, способный всем пожертвовать для блага народа, но прежде всего «существо свободное», гражданин, противостоящий самодержавию и крепостничеству (именно поэтому крепостные крестьяне не могут быть патриотами). М. Е. Салтыков-Щедрин писал: «...и в торжественные години и в будни идея отечества одинаково должна быть присуща сынам его, ибо только при ясном ее сознании человек приобретает право называть себя гражданином»¹. В конечном счете в основе гражданского патриотизма лежит чувство сопричастности к проблемам общества и государства, гражданская мораль и гордость за дом, двор, спортивную команду, город, регион.

Патриотизм и современность. Из проведенного анализа сам собой напрашивается вывод — не существует рационально выделяемого **единого** признака патриотичности. Каждый человек субъективно выбирает для себя совокупность ценностей, составляющих для него, его социальной группы, класса соответствующий концепт патриотизма. Приходится признать, что «чувство родины» совершенно иррационально: можно любить природу и культуру, но быть равнодушным к политическому устройству страны. При этом патриотизм не исключает и не противопоставляет любви и к земле, и к народу, и к государству. Он **соборно** включает в себя все составные понятия как необходимые ценностные составляющие любви к Родине.

Отечественная социальная мысль, а также практический опыт государственной политики прекрасно показывают, что, несмотря на изменения трактовки понятия «патриотизм», суть отношения к самому феномену остается неизменной. И как по-разному ни понимать суть патриотизма, но для того чтобы называть себя патриотом, необходимо следовать простым принципам, убедительно сформулированным А. Ф. Бестужевым: «Храните законы... защищайте Отечество от нападений неприятельских, доставляйте Отечеству все те выгоды, какие только состоят в возможности вашей, не останавливайтесь в пре-

делах, законами только предписанных, но устремляйтесь делать для него всякое добро, какое только любовь ваша вдохнуть может»¹.

В последние годы, после разрушительных 1990-х гг., патриотизм вновь обретает статус **национальной идеи** в российском обществе. Выступая на совещании представителей власти и общественности по вопросам нравственного и патриотического воспитания молодежи 12 сентября 2012 г., Президент России В. В. Путин заявил: «Мы должны строить свое будущее на прочном фундаменте. И такой фундамент — это патриотизм».

Необходимость формирования патриотизма провозглашается во многих стратегических программах, проектах и публикациях, посвященных проблеме патриотического воспитания подрастающего поколения. С 2001 года в стране начали действовать три государственные программы патриотического воспитания. В 2016 году Постановлением Правительства Российской Федерации от 30 декабря 2015 г. была утверждена государственная программа «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2016–2020 годы». Данная программа включала в себя несколько разделов: научно-исследовательский, информационный, методический, а также разделы, ориентированные на усовершенствование направлений и форм работы в сфере патриотического воспитания и пунктов по развитию волонтерского движения. С целью патриотического воспитания во многих субъектах Российской Федерации стали возрождаться традиционные военно-патриотические мероприятия, такие как «Зарница», «Орленок». В 2013 году руководством страны и региональными руководителями была поддержана инициатива о возрождении комплекса ГТО, а с 1 сентября 2014 г. вступил в силу Указ Президента Российской Федерации от 24 марта 2014 г. «О Всероссийском физкультурно-спортивном комплексе “Готов к труду и обороне” (ГТО)».

Предпринятые властью шаги, безусловно, заслуживают всяческой поддержки. От того, насколько удастся воплотить в жизнь намеченные меры, сформировать в первую очередь у молодого поколения патриотическое мировоззрение, в решающей степени зависит будущее нашей страны.

В современных условиях усложнения и противоборства в международных отношениях жизненно необходимо возвращение к традиционным, исторически устоявшимся ценностям, связанным с осознанием своей ответственности перед Отечеством и безвозмездным служением своей стране.

¹ Салтыков-Щедрин, М. Е. Полное собрание сочинений / М. Е. Салтыков-Щедрин. — Москва, 1933. — Т. 2. — С. 172.

¹ Русские просветители (от Радищева до декабристов). Собрание произведений : в 2-х т. — Москва, 1960. — Т. 1. — С. 129.

Эти непреходящие ценности на протяжении длительного времени выступали как мощный духовный фактор консолидации народа в решении практических задач развития нашего общества. Во все времена это особенно ярко проявлялось перед лицом внешних вызовов и угроз. Н. М. Карамзин подметил: «Древняя и новая история народов не представляет нам ничего трогательнее героического патриотизма. Боевая слава была колыбелью народа русского, а победа — вестницей бытия его».

Несмотря на то, что зафиксировать феномен патриотизма как духовное явление довольно сложно, однако, взятое как «социальный факт», оно вполне вещественно и материально. В наиболее общем виде сущность патриотизма может быть выражена в следующих емких, простых и взаимосвязанных определениях. Патриотизм — это возвышенная и преданная любовь к своему Отечеству, неотъемлемость от своей Родины, неразрывность всесторонней связи с ней, деятельное, вплоть до самопожертвования, служение своей стране.

Раздел IV

ПОЛИТИКО-ПРАВОВОЕ УСТРОЙСТВО РОССИИ

ЛИТЕРАТУРА

1. **Миллюков, П. Н.** Очерки по истории русской культуры / П. Н. Миллюков : в 3-х т. — Москва : Прогресс : Культура : Редакция газеты «Труд», 1995.
2. Послания старца Филофея // Памятники литературы Древней Руси. Конец XV — первая половина XVI века / сост. и общ. ред. Л. А. Дмитриева и Д. С. Лихачева. — Москва : Художественная литература, 1984.
3. Переписка Андрея Курбского с Иваном Грозным // Памятники литературы Древней Руси. Вторая половина XVI века / сост. и общ. ред. Л. А. Дмитриева и Д. С. Лихачева. — Москва : Художественная литература, 1986.
4. Домострой // Памятники литературы Древней Руси: Середина XVI века / сост. и общ. ред. Л. А. Дмитриева и Д. С. Лихачева. — Москва : Художественная литература, 1985.
5. **Радищев, А. Н.** Беседа о том, что есть сын Отечества / А. Н. Радищев // Радищев А. Н. Избранные философские и общественно-политические произведения / под общ. ред. И. Я. Шипанова. — Москва : Государственное издательство политической литературы, 1952.
6. **Карамзин, Н. М.** Записка о древней и новой России в ее политическом и гражданском отношениях / Н. М. Карамзин. — Москва : Наука. Главная редакция восточной литературы, 1991.
7. История России. 1682—1861 / под ред. В. Шелохаева. — Москва : Терра-Terra, 1996.

Глава 1. ПОНЯТИЕ И СТРУКТУРА ГОСУДАРСТВЕННОСТИ

Национальность есть моя национальность
и она во мне, государственность —
моя государственность и она во мне,
церковь — моя церковь и она во мне,
культура — моя культура и она во мне,
вся история есть моя история и она во мне.

Н. А. Бердяев

Государство и право — необходимые атрибуты успешного развития общества. Внимательный читатель в процессе изучения материала первых трех разделов наверняка не раз задавался вопросом: а что же собой представляет государственность — феномен, которому и посвящен рассматриваемый учебный курс. Какой ответ на данный вопрос можно дать, исходя из уже изложенных позиций?

Ответ по форме прост, а по содержанию весьма сложен, поскольку государственность — комплексное, междисциплинарное, разностороннее, многоаспектное явление. Да и отношения между людьми (гражданами), и территория, и культура, и героическая история, различные аспекты государства-цивилизации, мировоззренческие и ценностные компоненты, рассмотренные в предшествующих разделах, — все это принципиальные характеристики российской государственности.

Однако, ограничившись указанными положениями и оставив в стороне базовые, фундаментальные компоненты, каковыми выступают государство, выстраиваемая и осуществляемая им политика, право и правовая система, правильное, верное как с научной, так и практической точки зрения восприятие государственности, мы не получим.

Бурные события, произошедшие в нашей стране в последнее десятилетие XX и первое десятилетие XXI вв., подкрепленные теориями либерального, а иногда и анархического толка, в качестве основного содержания имели претворение в жизнь идеалистической утопии «минимального государства». Российское государство явно и быстро слабело, поскольку развитие капитализма, базировавшееся на этой утопии, привело с собой одиозные теневые структуры, которым ни ослабевающее государство, ни тем более изолированный индивид противостоять

не могли. Как показало время, это обстоятельство оказалось особенно чудовищным по своим последствиям в условиях отсутствия дееспособного гражданского общества. В такой ситуации все более и более в обществе нарастает понимание того, что если не задействовать все возможности государства и права, весь личностный потенциал, то любые реформы вряд ли дадут желаемый эффект.

Осознавая, что процесс преобразований представляет собой сложное, комплексное явление, охватывающее все компоненты развития нашей страны, считаем абсолютно недопустимой недооценку той исключительной, первостепенно важной роли, которая в этом процессе отводится именно государству и праву в силу исторического назначения и заложенных в них возможностей. Ведь именно через государство и право, посредством политико-правовых возможностей соответствующего инструментария решаются вопросы преобразований всего общества, осуществляется управление всеми делами общества. Да и само выстраивание и функционирование гражданского общества с необходимостью должно осуществляться при поддержке государства. Это означает, что вопросы о роли государства в его соотношении с личностью и гражданским обществом, о статусе государства, человека и гражданина как субъектов политико-правовой жизни становятся ключевыми аспектами восприятия современной отечественной государственности.

Прежде всего необходимо уяснить содержание категории «государственность» и ее соотношение с понятием «государство», поскольку никакое государство эффективно функционировать вне определенной системы общественных отношений не может, и всякие рассуждения по его поводу в отрыве от данного контекста бессмысленны.

Государственность представляет собой относительно новую для российского обществознания категорию. Новая она не в том смысле, что не используется в научных и иных публикациях. Использовалась и используется она довольно широко. Стоит также упомянуть, что категория «государственность» присутствует в преамбуле Конституции Российской Федерации. Дело в том, что многие авторы не пытаются дать дефиницию государственности, употребляя понятия «государство» и «государственность» как тождественные. Достаточно полное определение государственности в науке отсутствует. Наблюдается нечеткость, расплывчатость, неопределенность позиций в отношении этого понятия. Мы не станем здесь цитировать соответствующие публикации. Ознакомиться с ними не составит труда, обратившись к литературе, указанной в приложении к учебнику. Изложим свою позицию с учетом, конечно же, существующих в научной литературе точек зрения.

Государственность: понятие и соотношение с государством. Прежде всего необходимо осознать, что эти явления не могут изучаться в отрыве друг от друга. Государство следует рассматривать всесторонне, в развитии, выявляя истинные причины и движущие силы переходов (и эволюционных, и революционных) от одних типов и форм к другим. А такой анализ может быть осуществлен только в рамках категории «государственность» — более емкой в сравнении с понятием «государство».

Получается, что государственность — это более широкая категория, которая даже в самом узком значении не может рассматриваться как синоним государства. Это более сложная система, «система систем». В нашем представлении она выступает даже в самом узком смысле как совокупность общественных отношений, опосредованных государством. Государственность, на наш взгляд, комплексная, интегрирующая категория, отражающая всю государственную, политическую и правовую организацию общества; это целостная государственно-правовая и политическая действительность. Можно сказать, что государственность — это средоточие разнообразных явлений (политических, экономических, этнокультурных и др.), связанных с государством и правом.

Государственность — это комплекс взаимосвязанных и взаимозависимых государственно-политических, социально-правовых, экономических, нравственно-этических, этнокультурных и иных (так или иначе связанных с государством и реализацией его функций) компонентов, с помощью которых государственная власть осуществляет регулятивно-организующее, стабилизирующее, интегрирующее и активизирующее воздействие на общественные отношения, а граждане оказывают сдерживающее, направляющее, нормотворческое, организационное, а также ограничивающее влияние на государство и государственную власть.

Исследования ведущих российских ученых-обществоведов убеждают в том, что современную государственно-правовую реальность трудно, а порой невозможно отразить с помощью традиционных, зачастую слишком узких категорий. Требуются более широкие конструкции, дающие возможность производить соответственно и более гибкие и адекватные научные операции, достигать более высоких уровней обобщения. Одна из таких категорий — «государственность», позволяющая изучать и оценивать всю государственно-правовую жизнь в целостном виде, а не отдельные ее компоненты. При этом естественным образом отпадает вопрос о замене концепции государства концепцией государственности. Концепции государства и права становятся составной частью концепции государственности как наиболее широкой и многоаспектной.

Можно выделить следующие сущностные признаки государственности¹:

- 1) государство и государственность — не идентичные феномены; понятие «государственность» значительно шире и глубже понятия «государство»; государственность включает в качестве своего базового компонента государство; государственность связана с понятием «государственная власть», но не сводится к ней так же, как и к государственным органам, государственным структурам;
- 2) государственность — сложный комплекс элементов, структур, институтов публичной власти, а также компонентов неполитического характера, обусловленных самобытностью (спецификой) социально-экономических, политических, духовно-нравственных условий жизнедеятельности конкретного народа или объединения народов на определенном этапе развития общества;
- 3) государственность — это показатель, критерий качественного состояния общества на конкретном историческом этапе, качественная характеристика его элементов и институтов, составляющая определенное содержание и определенную черту общества; это комплексное понятие, отражающее качественное состояние государственно-организованного общества; при этом на состояние общества, строй общественных отношений оказывают влияние не только государственная власть, ее структуры, но и другие институты, в том числе неполитического характера, например, экономическая, социальная, духовная, информационная и другие системы, а также международная обстановка;
- 4) государственность обладает национально-духовной природой, национально-культурной ориентированностью, поскольку отражает накопленные данным народом духовные и иные социальные ценности; любая государственность обладает типологическими особенностями, соответствующими этнокультурной уникальности каждого народа. Забвение или игнорирование национально-культурных аспектов может привести к неправильному выбору пути и средств преобразования общества, к дезорганизации его жизнедеятельности, другим опасным негативным последствиям и даже к распаду и гибели государственности;
- 5) государственность — явление конкретно историческое, так как характеризует состояние общества на определенном этапе развития, в рамках конкретно-исторической обстановки.

¹ См. подробнее: Морозова, Л. А. Проблемы современной российской государственности : учеб. пособие / Л. А. Морозова. — Москва : Юрид. лит., 1998. — С. 8–19.

Таким образом, государственность предстает как комплексная, интегрирующая категория, отражающая государственную, политическую и правовую организацию общества; это целостная государственно-правовая и политическая действительность, средоточие разнообразных явлений, связанных с государством.

Понятие государства. Науке известно множество подходов к пониманию государства. Имеется обширная аналитическая литература, раскрывающая сущность данного феномена. Каждый из авторов, писавших о государстве и праве вообще, в той или иной мере неизбежно касался вопросов, связанных с государственностью. Тем не менее вопрос о сущности государства не закрыт до сих пор, а разнообразие взглядов на государство свидетельствует, насколько сложным является этот вопрос, сколь оправданно неоднократное возвращение к нему и сколь пристального внимания требует его дальнейшая творческая разработка.

Историко-правовой анализ позволяет сделать вывод о том, что сущностная характеристика государства и его ценностный аспект совпадают и неотделимы, обязательно включают в себя особенности взаимоотношения государства и личности, воплощения в государственном устройстве рациональности, принципов свободы и прав человека. Граница, водораздел конституционного и неконституционного государства проходит по линиям отношения к свободе и другим основополагающим правам личности, приоритета во взаимоотношениях государства и личности. Конституционный этап в развитии государства специалисты связывают с его подчиненностью обществу и гражданам, с конституционной очерченностью полномочий и сферы государственного вмешательства, с правовой регламентацией всей деятельности государства и созданием институциональных и иных гарантий прав человека. В связи с этим изменяется общее представление о политике, политической жизни общества; это представление главным образом связано с той ролью, которую играют в жизни общества государство, личность, право.

Если направленность на государственную власть политической деятельности есть сущностная черта данной деятельности (это общепринятая в науке позиция), то, видимо, вполне обоснованным будет вывод о том, что политико-правовая активность, ее стимулирование со стороны государства является одной из сущностных характеристик самого государства.

Имеющиеся в литературе определения государства вряд ли могут быть признаны достаточно полными именно потому, что в них отсутствует необходимая, на наш взгляд, позиция о государстве в его соотношении с обществом и личностью. А ведь только в таком качестве государство может быть эффективным компонентом государственности.

Наиболее точной представляется общеизвестная марксистская позиция, которая исходит из двуединой природы государства — классовой (групповой) и общечеловеческой (общесоциальной), трактуя государство как организацию политической власти, необходимую для выполнения как сугубо классовых задач, так и общих дел, вытекающих из природы всякого общества. Это означает, что при определении государства нужно учитывать не только его социально-групповые элементы и соответствующие признаки, но и негрупповые, общесоциальные, общечеловеческие признаки и черты. Только в этом случае государство предстанет перед нами как подлинная социальная и национальная ценность.

Активная, настойчивая деятельность граждан, направленная на государство, государственную власть, заставляющая государство действовать в интересах подвластных, т.е. этих самых граждан, не только возможна. Она необходима. И без учета данного фактора точное понимание сущности современного государства не представляется возможным.

В ряду факторов (начал), оказывающих непосредственное влияние на сущность и социальное назначение государства в конкретных исторических условиях развития отдельных стран, следует учитывать религиозный и национальный факторы. Они чрезвычайно важны для понимания сущности и предназначения современного Российского государства, а их учет весьма актуален в плане повышения эффективности отечественной государственности.

Основываясь на изложенных положениях, может быть предложено следующее определение.

Государство — это единственная суверенная организация политической власти определенных социальных сил, правящая обществом при помощи аппарата управления и принуждения, посредством правовых актов, а также прямого администрирования, обеспечивающая условия для граждан участвовать в формировании и осуществлении властных велений, направленных на преимущественное осуществление как общесоциальных, так и конкретных классовых, групповых, национальных, религиозных и других интересов в пределах определенной территории.

Структура государственности: общие положения. Исчерпывающий перечень компонентов государственности дать затруднительно, поскольку ее система — сложное, многомерное, разноуровневое, иерархическое и динамическое образование, границы которого подвижны, в структуре которого есть свои системы и подсистемы, узлы и блоки. Подавляющее большинство элементов государственности выступают в виде связей, отношений, состояний, режимов, статусов, установок,

гарантий, принципов, предпочтений, ценностей, идеологических позиций, политико-экономических, политико-правовых, этнокультурных процессов и других специфических феноменов, из которых складывается обширная инфраструктура — государственно-правовая, государственно-политическая среда, разнообразная жизнедеятельность государства и других социальных субъектов, взаимодействующих с ним, — государственность.

Включение или невключение того или иного явления в структуру государственности имеет принципиальное значение. Ошибка такого рода — это не просто теоретическая неточность, она влечет за собой целую цепь неверных оценок, заключений, влияющих на характер государственности, может негативно и даже небезопасно проявиться в жизни государства и общества. Поэтому выстраивание структуры государственности должно быть предельно объективным и обоснованным, исключая любые конъюнктурные соображения.

Иначе говоря, необходимо иметь представление не столько о том, какой должна быть государственность (хотя это само по себе и немало важно), сколько о том, что она собой представляет на самом деле, в действительности, реально, в жизни.

Государственность нужно воспринимать со всеми ее недостатками и изъянами, положительными и отрицательными началами, а вовсе не в рафинированном, идеализированном виде. Государственность, к сожалению, не оставляет за своими рамками негативные, нежелательные процессы. И если в одних случаях эти процессы, явления объективны, естественны, государственность вынуждена уживаться с ними, учитывать, подстраиваться под них, минимизируя отрицательные эффекты, то в других случаях речь идет о нетерпимых явлениях, которые опасны для системы и должны быть удалены из нее. Именно поэтому и ставится задача по ее дальнейшему совершенствованию, повышению эффективности. На это фактически направлен весь модернизационный процесс в современной России, в частности, судебно-правовая, административная, законодательная и другие реформы: обеспечение единого правового пространства, модернизация правительственных структур, искоренение юридического нигилизма, повышение правосознания и правовой культуры членов общества. И мыслится государственность, как и каждый элемент ее структуры, не только в статике, но главным образом в динамике, в развитии.

И еще один важный аспект необходимо иметь в виду при выделении того или иного структурного компонента государственности: нет и не может быть абсолютно отдельных, обособленных элементов, все они переплетаются, взаимно пересекаются, сходные процессы, отно-

шения могут иметь касательство к различным элементам государственности, что, по сути, и делает ее целостной, функциональной структурой, социальной реальией.

Структура государственности: основные компоненты. Основопологающими, системообразующими элементами государственности являются следующие составляющие (узлы, блоки).

1. Государство, государственная власть как главный организатор и регулятор общественных отношений, и прежде всего властеотношений, важнейшая составная часть **политической системы общества**.

Государство выступает в системе государственности не как отдельный, обособленный институт, а только как часть политической системы общества, ее важнейший элемент. Именно в этом качестве государство в состоянии сконцентрировать в себе все многообразие политических интересов, урегулировать явления политико-правовой жизни посредством общеобязательных установлений. Тем самым государство и играет особую роль в жизни общества. Придавая целостность и устойчивость системе государственности, оно становится способным выполнять основной объем работы по управлению обществом, пользуясь его ресурсами и упорядочивая его жизнедеятельность, обуславливает функционирование в системе государственности ряда важных компонентов (явлений, процессов).

2. Комплекс взаимоотношений личности (прежде всего граждан) и государства. Здесь необходимо дать принципиальные пояснения.

Дело в том, что круг элементов любой обществоведческой категории, даже если он довольно широк (часто в литературе употребляют термин «предельно широк»), вовсе не всеобъемлющ, не безграничен. В целом широкое, многоэлементное видение государственности оправдано. Однако нужно видеть объективные пределы расширительного толкования структуры государственности, не допускать произвольного субъективного увеличения ее объема за счет факторов, которые хотя и оказывают влияние на государство и другие компоненты государственности, но не составляют ее непосредственного содержания.

Мы сделали данное пояснение потому, что в научной литературе существует чрезмерно широкая, по сути, безграничная трактовка государственности. Одним из вариантов такого толкования является подход, согласно которому в числе компонентов государственности выделяется человек. Не его политически и (или) юридически значимая деятельность, не субъективные права и юридические обязанности, а необъятное число их носителей: именно человек и его объединения. При таком подходе исчезают границы явления и понятия «государствен-

ность». В этом случае категория «государственность» сливается с обществом в целом, превращается в абстракцию, лишенную всякого смысла.

В «личностной» нише государственности располагаются, в частности, политико-правовые принципы, на которые опираются соответствующие отношения: справедливость, гуманизм, интернационализм, патриотизм, гражданственность как политико-правовое выражение нравственности; принципы взаимоотношений личности и государства: их взаимной ответственности, законности, равноправия, всеобщего уважения прав и свобод человека, его законных интересов, политического и идеологического плюрализма, а также политически и юридически значимую деятельность, субъективные права и юридические обязанности и др.

В качестве элементов государственности могут рассматриваться и такие феномены, как принадлежность всей полноты политической власти народу; фактическое, самостоятельное и решающее участие каждого в управлении государственными и общественными делами и проч. Государственность — это не только пространство государственной политики, но и поле, в рамках которого разворачивается деятельность граждан, направленная на государство либо выстраиваемая под влиянием государства.

3. **Правовая система** как интегрирующая категория, социальная реалья, выражающая и включающая всю правовую организацию общества, целостную упорядоченную, организованную правовую действительность. Ядром и нормативной основой правовой системы, всей государственности, ее связующим и цементирующим звеном является право. По характеру права в данном обществе можно судить о сущности его государственности.

4. Важным элементом государственности выступает **правовая политика** в различных ее проявлениях, но прежде всего как способ организации правовой жизни общества¹.

5. **Комплекс взаимодействий в сфере государственного регулирования экономических, хозяйственных отношений**, особенно отношений собственности.

6. **Социальная организация общества и социальная политика государства** как основной механизм ее функционирования; регулирование, упорядочение межнациональных отношений; режим взаимоотношений государства и различных конфессий. Следует отметить, что межлич-

ностные отношения в своем абсолютном большинстве вряд ли могут рассматриваться в качестве элемента государственности, хотя в литературе имеется иная позиция.

7. **Духовно-культурная организация общества** и отражение в ней государственных, политических, правовых ценностей.

8. **Система связей, взаимодействий государства и структур гражданского общества**. Не само по себе гражданское общество является элементом государственности, а совокупность их контактов, взаимоотношений, взаимодействия, взаимовлияния. Без известной степени автономности существование этих структур в демократической системе теряет смысл. А что происходит, когда организации граждан всецело подчинены государству, выступают в качестве «винтиков» государственного механизма, общеизвестно. На данное обстоятельство указал Президент России В. В. Путин. В ходе пленарного заседания форума Агентства стратегических инициатив (АСИ) «Сильные идеи для нового времени» он заявил: «Сильное, ответственное гражданское общество — основа суверенитета нашей страны»¹.

Таким образом, перед нами не случайный конгломерат не связанных друг с другом элементов, а сложное, динамичное, многоуровневое государственно-правовое, социально-политическое, социально-экономическое, этнокультурное образование. Естественно, что и функционирование такой системы — сложнейший процесс.

Государственность никак не может быть сведена лишь к государству и его структурам. Она представляет собой комплексное понятие, отражающее качественное состояние государственно-организованного общества, обладающее национально-духовной природой и спецификой, национально-культурной ориентированностью, демонстрирующей накопленные данным народом духовные и иные социальные ценности; явление конкретно-историческое. Государственность не есть простая механическая совокупность элементов, ее компоненты связаны между собой единым нормативно-волевым началом. Скрепляющим каркасом, обеспечивающим прочность системы, является право, правовые нормы и порождаемые ими правовые отношения.

В самом общем виде развитие государственности выступает как процесс двоякий (двуединый): с одной стороны, это совершенствование, закрепление позитивных элементов, а с другой — борьба с явлениями нетерпимыми, опасными для общества и государства, требующими либо минимизации, либо ликвидации.

¹ См.: Малько, А. В. Правовая политика как способ организации правовой жизни / А. В. Малько // Российская правовая политика: курс лекций / под ред. Н. И. Матузова и А. В. Малько. — Москва : Норма, 2003. С. 147–164.

¹ Российская газета. — 2023. — 29 июня.

1. **Большаков, В. И.** Системный анализ российской государственности : учеб. пособие / В. И. Большаков. — Москва — Берлин : Директ-Медиа, 2016.
2. **Востриков, П. П.** Российская государственность: особенности и основные политико-правовые институты / П. П. Востриков, С. Н. Кожевников, Е. А. Коломейченко. — Н. Новгород : Изд-во Нижегородского ин-та управления (филиал РАНХиГС), 2017.
3. **Голубев, С. В.** Идеология и государственность / С. В. Голубев. — Москва : Спутник+, 2018.
4. **Затонский, В. А.** Эффективная государственность / В. А. Затонский. — Москва : Юрист, 2006.
5. **Сергейцев, Т.** Идеология русской государственности. Континент Россия / Т. Сергейцев, Д. Куликов, П. Мостовой. — 2-е изд., доп. — Санкт-Петербург : Питер, 2021.
6. **Черепанов, В. А.** Проблемы российской государственности: опыт системного исследования / В. А. Черепанов. — Москва : Инфра-М, 2018.

Глава 2. СИЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВО КАК ЯДРО РОССИЙСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ

...Можно понимать государство как совокупность отдельных лиц, племен, народностей, соединенных общим законодательством, общей администрацией. Такое государство... блюдет и охраняет существующие соотношения сил. Но можно понимать государство... как силу, как союз, проводящий народные, исторические начала.

П. А. Столыпин

Сильное государство — объективная потребность российского общества. Итак, мы выяснили, что главным организатором и регулятором общественных отношений выступает государство, государственная власть — важнейшая составная часть политической системы общества, всей государственности. Естественным образом, в связи с этим, возникает вопрос, каким должно быть государство, какими качественными характеристиками оно должно обладать, чтобы выполнить отведенную ему роль, в полной мере реализовать свое социальное предназначение.

Институт государства сегодня находится в центре внимания во всем мире. Усиление его роли и повышение эффективности его управления во всех областях жизни с начала XXI в. стало ведущей тенденцией современности, нашедшей отражение как в официальных, экспертных оценках и высказываниях, так и в научных исследованиях, разграничивающих сильное и слабое государство¹.

В Послании Федеральному Собранию 2000 г. Президент России заявил: «Мы убедились: нерешительность власти и слабость государства сводят на нет экономические и другие реформы... Долгое время мы выбирали: опереться на чужие советы, помощь и кредиты или — развиваться с опорой на нашу самобытность, на собственные силы. Перед подобным выбором стояли очень многие страны. Если Россия останется слабой, то нам действительно придется делать такой выбор. И это будет

¹ См., например: Топорнин, Б. Н. Сильное государство — объективная потребность времени / Б. Н. Топорнин // Вопросы философии. — 2001. — № 7. — С. 3–24.

выбор слабого государства... Единственным же для России реальным выбором может быть выбор сильной страны»¹.

В Послании Федеральному Собранию в 2001 г. В. В. Путин подчеркнул, что сегодня стратегической задачей является «укрепление государства в лице всех институтов и всех уровней власти», и для этого необходимо прежде всего «выстроить четко работающую исполнительную вертикаль...»². Позиции о сильном государстве заняли ведущее место и в последующих ежегодных Посланиях Президента Федеральному Собранию и в других его выступлениях³. В частности, в Послании 2023 г. В. В. Путин напомнил парламентариям «слова патриота и государственника Петра Аркадьевича Столыпина — они были сказаны в Государственной Думе более ста лет назад, но в полной мере созвучны нашему времени. Он сказал: “В деле защиты России мы все должны соединить, согласовать свои усилия, свои обязанности и свои права для поддержания одного исторического высшего права — права России быть сильной”»⁴.

Сила государства. Слово «сила» в его узком, традиционном и привычном, авторитарно-тоталитарном смысле никак не может быть исходным для определения сущности сильного демократического, цивилизованного государства. Такое государство — это не просто организация, опирающаяся на силу, заложенную в ней по природе, на силовое давление, непосредственное принуждение. Рассуждения о силе в таком понимании уводят от истинных целей государства. Сила — не инструмент (точнее, не только и не столько инструмент) в деятельности современного цивилизованного государства, а качественная, функциональная характеристика, охватывающая все его внутренние и внешние стороны, устройство (юридическое оформление) и деятельность по реализации функций, достижению определенных целей. Что делает? Как делает? Зачем делает? Каков результат? Вот главные усиливающие характеристики государства.

¹ Послание Президента Российской Федерации Федеральному Собранию от 8 июля 2000 г. «Какую Россию мы строим» // Российская газета. — 2000. — 11 июля.

² Послание Президента Российской Федерации Федеральному Собранию от 3 апреля 2001 г. «Не будет ни революций, ни контрреволюций» // Российская газета. — 2001. — 4 апреля.

³ См.: Путин, В. В. Полный текст выступления Президента Российской Федерации В. Путина на расширенном заседании Правительства Российской Федерации 13 сентября 2004 г. / В. В. Путин // Российская газета. — 2004. — 14 сентября; Послание Президента Российской Федерации Федеральному Собранию от 25 апреля 2005 г. // Российская газета. — 2005. — 26 апреля;

⁴ Послание Президента Российской Федерации Федеральному Собранию от 21 февраля 2023 г. // Российская газета. — 2023. — 22 февраля.

Термин «сила» в применении к концепции сильного государства означает энергию, воздействующую на общественные процессы, степень интенсивности, позитивно направленной напряженности этой энергии. Сила государства — это материальное начало, источник активности, творческий потенциал, это способность проявления какой-либо деятельности, отличающаяся определенной степенью напряженности, устремленности, воли. Имеется в виду сила, без которой нет могущества, нет власти. Власть сама по себе не может стать сильной. Такой ее делает принадлежность государству. Она — есть проявление силы государства, государственная воля в действии, материализованная сила государства.

Сильное государство — не силовое, хотя его силовое превосходство потенциально всегда было, есть и будет. Иначе оно перестало бы быть государством. Силовое превосходство государства — не есть показатель его силы. Ведь есть не только сила оружия, сила тюрем, сила принуждения; есть еще сила убеждения, сила коллектива, сила организации, сила идеологии и т.п. Сильное государство — это инициатор, вдохновитель и гарант созидательной деятельности. Другого такого уникального по своим возможностям, выражаясь языком западной политологии, «социального актора» у нас нет.

Демократия никоим образом не отождествляется с размытостью и слабостью государства и государственной власти. Необходимо четко осознавать, что подлинное народовластие, защита прав человека, нормальное развитие рыночной экономики, обеспечение мира и безопасности недостижимы, если государство будет слабым, неспособным защитить и реализовать заявленные принципы и намерения. Это ведет к ослаблению управляемости обществом, давлению нерегулируемой стихии. Вольно или невольно готовится почва для действий сторонников «твердой власти», «сильной руки» и в конечном счете для прихода диктатуры.

Понятие сильного государства. Прежде всего необходимо осознать, что сильное государство не является отдельным типом (видом) государства. Это особое качественное состояние государства, его характеристика, основным содержанием которой выступает его работоспособность, действенность. Для выявления этого состояния главным является функциональный подход. Сила государства определяется тем, насколько эффективно оно выполняет свои функции, насколько результативна проводимая им политика.

Сильное государство — это организация политической власти, способная создавать и обеспечивать необходимые условия для исполнения

всеми субъектами государственно-правовой жизни предписаний юридических норм, вплоть до принуждения их к такому поведению.

При этом считаем целесообразным отметить большое разнообразие позиций в понимании сущности сильного государства¹:

- 1) сильным государством является государство, обладающее таким потенциалом и количеством ресурсов, которое позволяет ему получить наибольший вес на международной арене и возможности давления на другие государства;
- 2) сильным может считаться государство, способное подавлять сопротивление населения жесткими действиями властей (как правило, государство с антидемократическим режимом);
- 3) сильное государство — такое государство, которое в существенной степени способно контролировать общество;
- 4) сильным государством является государство с сильной процветающей и устойчивой экономикой;
- 5) под сильным государством понимается демократическое государство с устойчивым гражданским обществом и сильной экономикой, все основные принципы которого надлежащим образом соблюдаются и обеспечиваются.

На основе анализа публикаций по тематике сильного государства можно отметить явную тенденцию преобладания системного подхода к трактовке сущности сильного государства. Сила государства, согласно данному подходу, не может определяться каким бы то ни было одним фактором. В этом случае нарушается устойчивость силы государства, а для того, чтобы эту силу сохранять (а тем более наращивать), необходимо постоянно реализовывать целый комплекс разносторонних мер.

С учетом сказанного можно попытаться дать краткое определение сильного государства. На наш взгляд, удачную попытку такого рода предпринял А. А. Малиновский, определив сильное государство как «государство, эффективно использующее любые правовые средства в собственных политических интересах для осуществления возложенных на него функций»².

Признаки сильного государства. Сильное государство обладает особыми качествами, характеризующими его устройство (юридическое оформление), проявляющимися в его политике по-разному в каждой стране, в конкретных ситуациях в соответствии с решаемыми обще-

ством задачами, поставленными целями, правами, свободами и законными интересами граждан.

В качестве признаков сильного государства могут быть предложены следующие.

1. Государство ни в коем случае не должно оставлять стихийным силам те сферы жизнедеятельности общества, которые без государственного регулирования существовать не в состоянии. Речь идет о дееспособности государства.

Данная позиция вытекает из анализа российской практики вхождения в рынок. Это был процесс, сопровождавшийся противоречивыми и парадоксальными явлениями. Одним из главных парадоксов выступила попытка, с одной стороны, как можно быстрее осуществить переход страны к рынку, а с другой, «уход государства из экономики», убежденность в том, что стихийные механизмы сами все организуют. Решая вопросы ухода из экономики, из других сфер общественной жизни, государство должно было понимать, что этот уход не должен означать безразличия к происходящим процессам, отсутствие всякого регулирования, наплевательское отношение к правам личности, игнорирование своих конституционных обязанностей. Недееспособное, бессильное государство представляет такую же опасность, как и государство тоталитарное.

Недееспособное государство — это государство, отказывающееся от исполнения имманентно присущих ему функций, уходящее (путем прекращения регулирования) из тех сфер общества, откуда уходит оно не имеет права. Уход государства из экономики наиболее опасен для общества, поскольку вместе с государством оттуда уходит и право, а вместе с ними — дисциплина, законность и правопорядок, а в конечном счете — справедливость и благополучие общества, граждан. Общество нельзя разгосударствить. Без сильной государственности невозможно обеспечить развитие общества. Свободный рынок, частная собственность, цивилизованные формы демократии несовместимы с распушенностью и эгоистическим своеволием, разрушающими общественные реформационные процессы.

2. Сильное государство — это государство цивилизованное. Оно четко знает свое место в системе общественных отношений, минимальные границы и максимальные пределы своего вмешательства в социальные процессы, применяет все присущие государству методы регулирования, как косвенные (экономические, воспитательные, стимулирующие), так и прямые (административные, ограничивающие). Отсюда вывод: необходимым условием роста эффективности властвования является готовность самого государства осуществлять интересы общества,

¹ См.: Понкин, И. В. Сильное государство / И. В. Понкин // Право и государство. — 2018. — № 1–2. — С. 55–56.

² Малиновский, А. А. Концепт «сильное государство» в политико-правовом измерении / А. А. Малиновский // Вестник РУДН. Серия: Юридические науки. — 2021. — Т. 25. — № 3. — С. 523.

а не отдельного чиновника, способность координировать и повышать позитивную, социально-правовую активность, инициативу граждан и их организаций в достижении общих целей.

3. Вопрос о сильном государстве правомерен только в связи с личностью, с ее деятельностью. Активная личность так же необходима сильному государству, как и любому гражданину «качественное» государство. Сильное государство — это такое государство, которое не приемлет и не допускает умаление самостоятельности личности и индивидуальных свобод. Оно всячески стимулирует формирование в массовом сознании таких качеств, как личная инициатива, предприимчивость, готовность идти на риск, личная ответственность за самостоятельно принятые решения, успех или неуспех в их реализации и др.

4. Фактором, связующим личность и государство, является право и выстраиваемая на его основе политико-правовая активность граждан. Сильное государство — это государство, способное создать рациональную, внутренне согласованную систему правовых норм, которые стимулировали бы инициативу, активность и самоуправление граждан, повышали бы их роль в управлении государством, устанавливали общественный контроль над деятельностью органов государственной власти. Когда государство отказывается в своей деятельности от соблюдения норм права, на такой же путь становятся и другие субъекты социального общения. Государство в этом случае «заболевает» вседозволенностью, часть граждан тоже «заражаются» этим «недугом», а все вместе страдают старыми болезнями — правовым дилетантизмом и нигилизмом. Освободить общество от этих «болезней» можно только путем активизации политико-правового участия личности.

5. Сильное государство — это демократическое правовое государство. Концепция сильного государства абсолютно несовместима с тоталитаризмом и имманентно присущим ему авторитарным стилем управления. В условиях тоталитаризма государство не сильное, а силовое, насильственное, агрессивное, карательное. России необходимо сильное правовое государство. Тоталитаризм и демократия — абсолютно несовместимые типы организации государственной власти, общественных отношений. Усиление государства в современном демократическом контексте не есть движение к тоталитаризму. Нам нужно решительное движение вперед — к сильной (но не насильственной!) государственной власти. Усиление государства может осуществляться только в рамках демократического режима. Лишь тогда оно сохранит свою социальную ценность. Встречающиеся в литературе рассуждения о возможности «временного тоталитаризма», «умеренного авторитаризма» — заблуждение, грозящее деформацией государственно-правовой жизни общества.

6. Бытующий в литературе тезис о том, что сильной может быть только та система, которая противопоставляется менее сильной, вряд ли применим к процессу функционирования современной демократической государственности. Речь должна идти не об «усилении против», а об «усилении за», об усилении государства для обеспечения позитивного, прогрессивного развития в обществе. Бесспорно, в таком обществе, где только один сильный субъект — государство, ставить вопрос о его усилении нет смысла и даже опасно. Точно так же вредно рассматривать процесс усиления государства в отрыве от проблемы одновременного укрепления, усиления, повышения дееспособности институтов гражданского общества. Государство в принципе не может быть сильным, оставаясь в то же время демократическим, без тесного партнерства с дееспособным гражданским обществом. Сила государства — в способности создать условия для формирования такого общества.

7. Сила государства, эффективность государственности определяются степенью их «социальности», которая состоит в выстраиваемой на правовой основе широкой деятельности, направленной на организацию прежде всего тех дел, без решения которых не может функционировать общество. На первом месте стоит закрепление, обеспечение и защита прав и свобод человека, создание надежных гарантий реализации гражданами своих законных интересов и повышение на этой основе активности и инициативы личности. Только при таком понимании социального назначения государства можно рассчитывать на достижение конституционно закрепленной стратегической цели государственной политики — «создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека»¹.

8. Непременным атрибутом, одним из главных сущностных признаков сильного государства и эффективно функционирующей государственности, является правовая политика — научно обоснованная, последовательная и системная деятельность государственных и муниципальных органов по созданию эффективного механизма правового регулирования, по цивилизованному использованию юридических средств в достижении таких целей, как наиболее полное обеспечение прав и свобод человека и гражданина, укрепление дисциплины, законности и правопорядка, формирование правовой государственности и высокого уровня правовой культуры и правовой жизни общества и личности².

¹ Часть 1 ст. 7 Конституции Российской Федерации.

² См. подробнее: Малько, А. В. Теория правовой политики / А. В. Малько. — Москва : Юрлитинформ, 2012.

Отсутствие правовой политики — признак слабого, неспособного государства, неэффективного государственного управления обществом. Правовая политика позволяет государственной власти обрести твердую, целенаправленную волю, преодолевать коррумпированность, оторванность от нужд народа, непредсказуемость властных действий и решений, избегать ошибочных шагов в управлении обществом.

9. В научной литературе рассматриваются и другие признаки, качественные черты, присущие сильному государству:

- а) государственная власть легальна (законный способ формирования, организации и осуществления власти) и легитимна (полная поддержка народом, добровольное исполнение гражданами и должностными лицами принимаемых законов);
- б) государственная власть эффективно выполняет правоохранительную функцию;
- в) эффективность правосудия и высокая исполнимость судебных решений — сильная судебная власть; и др.

Безусловно, рассмотренный перечень критериев сильного государства не следует считать закрытым, его можно продолжить. Мы указали лишь те сущностные характеристики сильного государства, которые в наибольшей степени, непосредственно определяют силу государства.

Какой гражданин требуется сильному государству? Сильному правому государству должно соответствовать общество — оно также должно иметь правовой характер, быть сильным. В связи с этим уместен термин «правовое общество». Это такое персонифицированное общество, в котором сильное государство подчинено праву и в социальных отношениях жестко ограничено им, не вправе нарушать законодательно установленные для него ограничения, а физические и юридические лица вправе делать все, что не запрещено законом, имея достаточно высокую общую и политико-правовую культуру и не позволяя себе действовать анархично; это общество, в котором утверждён принцип господства права и действует оптимальный механизм взаимодействия государства, права, личности и гражданского общества.

Гражданское общество не может функционировать без активных автономных субъектов. Политически и юридически грамотный, культурный, активный человек, основывающий свой способ поведения на праве и морали, становится крайне неудобным для манипулирования, более независимым не только от государства, но и от более сильных людей. Именно такие личности, такие граждане в наибольшей степени будут способствовать усилению российской государственности.

Активная, автономная личность — это личность, ответственно относящаяся к своим правам и обязанностям, не допускающая действий,

нарушающих свободы других лиц, имеющая четкую установку на защиту, отстаивание своих интересов, воспринимающая такое поведение в качестве безусловного морального принципа, своего правового долга.

Следует добавить, что реальным и полноправным гражданином, в подлинном смысле этого слова, человек становится лишь тогда, когда он в состоянии присваивать, т.е. сознавать и реализовать свои права, исполнять обязанности. Права плюс обязанности, свобода плюс ответственность — такова аксиома нормальной жизнедеятельности людей, формирования дееспособного гражданского общества, придания государству правового характера.

В данных рассуждениях, как видим, личность (гражданин), государство, право, политика выступают в тесной связи с нравственностью, гуманизмом. Сам собой напрашивается вывод: если государство обязано быть гуманным по отношению к гражданам, то оно вправе рассчитывать и на адекватную реакцию со стороны граждан. В стабильных демократических режимах мораль (нравственность) является одним из важнейших источников взаимоуважительного диалога государства и граждан.

Нравственность есть прежде всего культура, в которой сконцентрирован социальный и духовный опыт людей, накопленный ими на протяжении многих веков; нравственность — это культура здоровых отношений к другим людям, к обществу и государству, к самому себе; нравственность — это традиция жизненного поведения, сохраненная в длинной цепи поколений и содержащая в себе принятые людьми нормы достоинства, чести, порядочности и т.д.

Политика, право могут быть нравственными в подлинном смысле этого слова только в том случае, если их система идей, целей, идеалов, норм соответствует природной и социальной сущности человека и направлена на осуществление принципов гуманизма и социальной справедливости. Политика, политическая деятельность, законы, попирающие и игнорирующие принципы гуманизма и справедливости, безнравственны.

Общепризнано, что критерием нравственности политики государства выступают права и свободы человека и гражданина. Когда же оценивают действия граждан, то чаще всего говорят об их обязанностях. И это верно. Однако есть такой критерий оценки действий людей, который может явиться, с нашей точки зрения, камертоном, выверяющим политико-правовую зрелость, нравственность поступков людей по отношению к своей стране, своему государству. Таким критерием и духовным качеством выступает **гражданственность**.

Гражданственность является политико-правовым выражением нравственности личности. Имеется в виду гражданственность, взятая

не в ее формальном смысле, т.е. как гражданская принадлежность личности к той или иной стране; речь идет о гражданственности как мировосприятии, как проявлении политического и правового сознания и действия, как отношении субъекта политики, гражданина к судьбам страны. Можно выделить следующие основные элементы понятия «гражданственность».

1. Гражданственность может рассматриваться как действие, направленное на политическую стабильность общества, его политическую устойчивость, т.е. устойчивость в деле становления новых, прогрессивных форм жизнедеятельности общества, устойчивость в стремлении к новому, на придание своему государству правового характера.
2. Подлинная гражданственность возможна лишь на основе демократизма, социальной защищенности, обеспеченности прав и свобод человека; гражданственность выступает как определитель вектора действий прогрессивных сил, как политико-правовое выражение чувств человека, как антипод отчуждения от собственности, от власти, от ценностей жизни и культуры.
3. Гражданственность может рассматриваться как уровень развитости политико-правового сознания и самосознания субъектов политической и правовой жизни.
4. Гражданственность — это не декларация, а потребность цивилизованного общества, сильного государства, показатель степени его политико-правовой, социальной и духовно-нравственной зрелости. Это совокупность общечеловеческих ценностей и различных личностных смыслов, групповых, коллективных ориентаций, патриотических, национальных и интернациональных идей, чувств, воплощенных в поступках и действиях людей. Политико-правовая нравственность требует правды и гласности.

Внешнеполитическое измерение сильного государства предполагает анализ изучаемого феномена с международно-правовых позиций. При этом может быть применена категория «великая держава». Именно в рамках данной категории ученые (политологи, юристы-международники, специалисты в области международных отношений) рассматривают проблематику сильных государств, их роли на международной арене.

Как указывается в Дипломатическом словаре, термин «великие державы» обозначает «государства, играющие ведущую роль в международных отношениях и несущих особую ответственность за поддержание мира и международной безопасности». Особая роль таких государств признается в международной практике, несмотря на принцип

равноправия государств независимо от их размера, политического влияния, военной и экономической мощи. Начиная с Сан-Францисской конференции 1945 г., великими державами принято называть пять государств: СССР, США, Китай, Францию и Великобританию, которые согласно Уставу ООН стали постоянными членами Совета Безопасности. При определении круга постоянных членов Совета учитывался такой важнейший фактор обеспечения мира, как решающий вклад великих держав в разгром фашизма и милитаризма¹. Россия с полным правом может считаться великой державой, поскольку и в наши дни она на переднем крае борьбы с опаснейшим наследием фашизма — неонацизмом.

И завершить данную главу уместно словами Президента России В. В. Путина: «...Россия — открытая страна и при этом самобытная цивилизация. В этом утверждении нет никакой претензии на исключительность и превосходство, но эта цивилизация наша — вот что главное. Ее нам передали предки, а мы должны сохранить ее для наших потомков и передать дальше»².

ЛИТЕРАТУРА

1. **Ватыль, В. Н.** Сильное и эффективное государство: историко-персоналистический дискурс / В. Н. Ватыль, Н. В. Ватыль. — Гродно : ЮрСаПринт, 2016.
2. **Затонский, В. А.** Сильное государство и активная личность: теоретико-правовой аспект / В. А. Затонский ; под ред. А. В. Малько. — Саратов : Изд-во Саратовского университета, 2005.
3. **Керимов, А. Д.** Сильное государство как определяющий фактор общественного прогресса / А. Д. Керимов, И. Н. Куксин. — Москва : Норма : Инфра-М, 2018.
4. **Малько, А. В.** Теория правовой политики / А. В. Малько. — Москва : Юрлитиздат, 2012.
5. Сильное государство — выбор России. Угрозы, ценности, приоритеты / С. В. Белкин, О. Ю. Болдырев, Д. В. Волков [и др.] ; науч. ред.: И. М. Братищев. — 3-е изд. — Москва : Дашков и Ко, 2022.
6. **Фукуяма, Ф.** Сильное государство. Управление и мировой порядок в XXI веке / Ф. Фукуяма. — Москва : АСТ : Хранитель, 2006.

¹ Дипломатический словарь : в 3-х т. / ред. А. А. Громыко, А. Г. Ковалев, П. П. Севостьянов, С. Л. Тихвинский. — 4-е изд., перераб. и доп. — Москва : Наука, 1985. — Т. 1. — С. 178.

² Послание Президента Российской Федерации Федеральному Собранию от 21 февраля 2023 г. // Российская газета. — 2023. — 22 февраля.

Глава 3. РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ КАК ДЕМОКРАТИЧЕСКАЯ РЕСПУБЛИКА И ПРАВОВОЕ ГОСУДАРСТВО

Устойчивое развитие общества невозможно
без дееспособного государства.
В. В. Путин

Согласно части 1 ст. 1 Конституции Российской Федерации (от 12 декабря 1993 г.), **Россия** есть **демократическое федеративное правовое государство с республиканской формой правления**.

Демократический характер российского государства. Государство — это сила, выраженная в действии, направленном на развитие общества, на повышение благосостояния граждан, на достижение рекордов (в сфере экономики, науки, культуры и др.), на расширение территорий и освоение в целом пространства (земного, космического и т. п.), либо выраженная в противодействии, связанном с преодолением кризисов, обеспечением обороны и безопасности страны, в том числе противостоянием разным видам внешней агрессии (включая военную). Однако нужно иметь в виду, что эта «сила» государства нуждается в постоянной «энергетической» подпитке, пополнении, аккумуляции, что для каждого государства становится задачей номер один, поскольку, как было сказано выше, слабое государство никогда не сможет решить все те задачи, которые перед ним ставятся, на их решение способно только сильное государство, каким всегда была и является Россия (хотя в ее истории случались и разные «сложные» периоды).

Думается, мировая история нам довольно хорошо продемонстрировала, что государство никогда не сможет быть сильным, если не будет находиться в прямом контакте с обществом, если будет с обществом в разных «эшелонах», что возникает, когда властные элиты узурпируют все механизмы, принимают решения вне общественной среды, а нередко вопреки реальным социальным интересам. Такие ситуации складываются, когда в государстве используются неде-

мократические средства управления, и сами режимы власти становятся недемократическими. Но это путь для государства в тупик, поскольку рано или поздно «сила» будет исчерпана, а новых ресурсов для ее обновления не создано, ибо в недемократических условиях такие ресурсы возникнуть не могут. Поэтому российское государство верно провозгласило и постоянно старается поддерживать курс на демократическое развитие.

Демократия (от греч. **demos** — **народ** и **kratos** — **власть**) есть **народовластие**. **Демократичность государства** означает прежде всего то, что **народ является источником власти**, т.е. базовые (принципиальные) решения по вопросам о том, каким быть государству, в каком направлении двигаться, какие приоритеты устанавливать, а также как и каким образом достигать поставленные цели и т.п., принимает народ, его мнение и воля являются главенствующими. Все прочие решения принимаются только в исполнение принятых (одобренных) народом главных решений или принимаются отдельным образом тем же народом, если в этом возникает потребность. Народ как носитель власти в государстве может осуществлять власть как непосредственно (путем прямых демократических форм: осуществляя волеизъявление на выборах разного уровня (муниципального, регионального, национального), голосуя «за» или «против» той или иной политической силы или отдельного кандидата на ту или иную должность; принимая решения в ходе референдумов), так и опосредованно — через избранных народом представителей во власти (через органы государственной власти или органы местного самоуправления, их должностных лиц).

Как гласят части 1–3 ст. 3 Конституции Российской Федерации:

«1. Носителем суверенитета и единственным источником власти в Российской Федерации является ее многонациональный народ.

2. Народ осуществляет свою власть непосредственно, а также через органы государственной власти и органы местного самоуправления.

3. Высшим непосредственным выражением власти народа являются референдум и свободные выборы».

В этих трех базовых конституционных позициях, по сути, выражен главный демократический смысл российского государства.

С правовой точки зрения демократичность воплощается также в конституционных положениях о том, что граждане имеют право участвовать в управлении делами государства как непосредственно, так и через своих представителей (часть 1 ст. 32 Конституции Российской Федерации), имеют право избирать и быть избранными в органы госу-

дарственной власти и органы местного самоуправления, а также участвовать в референдуме (часть 2 ст. 32 Конституции Российской Федерации), иные законодательные положения, предусматривающие законные способы осуществить народную волю по вопросам развития политико-правовой системы страны.

Выборность органов законодательной власти¹ и представительных органов местного самоуправления, ряда руководящих должностных лиц — Президента Российской Федерации², глав региональной³ и местной администрации и т.д. также уставлена законодательно (Конституцией Российской Федерации, федеральными законами и законами субъектов Российской Федерации).

Законодательным образом налажена собственно российская **избирательная система**, которая отвечает мировым стандартам обеспечения выборов, а по ряду позиций их превосходит, на основе и посредством которой обеспечивается реализация демократических избирательных механизмов в государстве⁴.

Совокупность **политических прав граждан и их объединений**, закрепленных в Конституции Российской Федерации (ст. 29–33), конкретизирует демократичность политического режима в стране на уровне каждого члена общества, который получает возможность выражать свою политическую волю, оказывая со своей стороны влияние на власть. И тогда, когда эта воля одного «вливается» в «океан» волеизъявления многих, принимается истинно народное решение, при этом чем больше людей будет задействовано в этом процессе, тем более социально-объективной станет позиция, полагаемая в основу принимаемого политического и (или) правового решения.

В частности, путем общественного участия в правотворчестве могут приниматься правотворческие решения, которые при таких условиях принятия будут воплощать истинные народные интересы. К **демокра-**

тическим формам участия граждан¹ в правотворческом процессе (как правило, законодательно урегулированным применительно к разным видам и уровням власти) относятся:

- 1) демократические выборы (здесь имеется в виду косвенное влияние общества на процесс правотворчества через одобрение (неодобрение) программ законопроектной деятельности избираемых кандидатов);
- 2) референдум и (или) непосредственное правотворчество народа²;
- 3) народная правотворческая (или законодательная) инициатива (в частности, данный институт предполагается законодательством о местном самоуправлении³, законодательством об организации публичной власти в российских регионах⁴);
- 4) петиции (обращения граждан к власти)⁵;
- 5) публичные слушания (предварительные всенародные обсуждения политико-правовых решений);
- 6) форма электронной демократии и (или) краудсорсинг (привлечение к решению проблем широкого круга лиц с использованием современных телекоммуникационных технологий⁶);

¹ В коммуникации с народом — предпосылка эффективности функционирования государственной власти. Это есть «область» так называемой делиберативной демократии (от англ. deliberate — советоваться, совместно рассматривать), где общество и государство находятся в контакте по государственным и общественно значимым вопросам. — См. также об этом подробнее: Трофимов, В. В. Коммуникация гражданского общества и публичной власти на платформе правового сотворчества как социальный инструмент выравнивания и стабилизации курса государственно-правового развития (введение в проблему) / В. В. Трофимов // Право: история и современность. — 2018. — № 1. — С. 73–82.

² См.: Федеральный конституционный закон от 28 июня 2004 г. № 5-ФКЗ «О референдуме Российской Федерации» (с изм. и дополн.) // Собрание законодательства Российской Федерации. — 2004. — № 27. — Ст. 2710.

³ См.: Федеральный закон от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. — 2003. — № 40. — Ст. 3822.

⁴ См.: Федеральный закон от 21 декабря 2021 г. № 414-ФЗ «Об общих принципах организации публичной власти в субъектах Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. — 2021. — № 52 (часть I). — Ст. 8973.

⁵ Федеральный закон от 2 мая 2006 г. № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. — 2006. — № 19. — Ст. 2060.

⁶ См. об этом, например: Соколова, А. А. Демократическая культура в законопроектной деятельности: практика «Crowdsourcing» / А. А. Соколова // Юридическая техника: Законотворческая, интерпретационная, правоприменительная техника в контексте культуры и межкультурной коммуникации. Ежегодник. — 2016. — № 10. — С. 299–301.

¹ Федеральный закон от 22 февраля 2014 г. № 20-ФЗ «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. — 2014. — № 8. — Ст. 740.

² Федеральный закон от 10 января 2003 г. № 19-ФЗ «О выборах Президента Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. — 2003. — № 2. — Ст. 171.

³ См., например: Закон Тамбовской области от 29 июня 2012 г. № 158-З «О выборах главы Тамбовской области» (принят Тамбовской областной Думой 29 июня 2012 г.) // Тамбовская жизнь (специальный выпуск). — 2012. — 6 июля.

⁴ См.: Федеральный закон от 12 июня 2002 г. № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. — 2002. — № 24. — Ст. 2253.

- 7) формы общественного контроля¹;
- 8) коммуникация власти и научного сообщества (привлечение ученых в качестве экспертов в рамках законопроектной деятельности);
- 9) государственное санкционирование нормативных актов, разработанных общественными организациями;
- 10) правотворческая деятельность общественных организаций, связанная с осуществлением переданных им функций государственных органов (правотворческое делегирование); и др.

В Послании Президента России Федеральному Собранию Российской Федерации В. В. Путин связывает успешность развития с фактором свободы и демократии: «Чтобы идти вперед, динамично развиваться, мы должны расширить пространство свободы, причем во всех сферах, укреплять институты демократии, местного самоуправления, структуры гражданского общества, судов, быть страной, открытой миру, новым идеям и инициативам»².

Вместе с тем, как отмечает Д. А. Медведев, «наша демократия несовершенна, мы это прекрасно понимаем. Но мы идем вперед»³. Одновременно он предлагает в этом движении наметить соответствие **пяти основным демократическим стандартам**, в случае достижения этого соответствия есть немало шансов действительно начать жить в демократическом государстве.

Что же это за стандарты демократии?

1. Правовое воплощение гуманистических ценностей и идеалов (придание этим ценностям практической силы закона, которая направляет развитие всех общественных отношений).
2. Способность государства обеспечивать и поддерживать высокий уровень технологического развития и тем самым обеспечивать и поддерживать достойный уровень жизни граждан.
3. Способность демократического государства защищать своих граждан от посягательств со стороны преступников и преступных сообществ (искоренение терроризма, коррупции, наркоторговли, незаконной миграции и пр., угрожающих государственным усто-

¹ См.: Федеральный закон Российской Федерации от 21 июля 2014 г. № 212-ФЗ «Об основах общественного контроля в Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. — 2014. — № 30 (часть I). — Ст. 4213.

² Послание Президента Российской Федерации В. В. Путина Федеральному Собранию Российской Федерации 1 марта 2018 г. — URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/messages/56957> (дата обращения: 05.07.2023).

³ Медведев, Д. А. Наша демократия несовершенна, мы это прекрасно понимаем. Но мы идем вперед (23.11.2010) / Д. А. Медведев // Videоблог Дмитрия Медведева. — URL: <http://blog.da-medvedev.ru/post/119> (дата обращения: 05.07.2023).

ям, — прямая задача демократического общества и демократического государства).

4. Высокий уровень культуры, образования, средств коммуникации и обмена информацией (чем образованнее человек, чем выше уровень его культуры, тем он свободнее в суждениях, тем он самостоятельнее в своих позициях).
5. Убежденность граждан в том, что они живут в демократическом государстве (демократии нет или есть проблемы с демократией, если человек на личном уровне чувствует несвободу и несправедливость, значит для того, чтобы демократия была, каждый человек в государстве должен иметь возможность говорить себе, что он свободен)¹.

И с этими критериями нельзя не согласиться, так как если проанализировать, то реальная демократия возможна лишь в том государстве, где есть четкая правовая регламентация опорных человеческих ценностей и идеалов (ценности личности, свободы, справедливости и т.п.), где нет бедности и каждый чувствует себя самодостаточным и потому способным думать не только о «хлебе насущном», но и об общих делах в стране и пр., где нет разгула преступности, каждый чувствует свою защищенность и соответственно способность, не опасаясь за свою жизнь и здоровье, выражать субъективное мнение и действовать в интересах государства, где люди являются образованными и культурными, знают историю своей страны и других стран, умеют думать и делать выводы, а также где само государство не создает поводов для того, чтобы его считали недемократичным, а сами люди верят в силу демократии.

Федеративное устройство российского государства. Вопрос об устройстве государства отражает используемый в государственной практике способ территориальной организации государственной власти, возможно, с учетом внутреннего деления государства на относительно самостоятельные части, взаимоотношений разного уровня органов государства и его частей между собой. Политико-территориальное устройство государства раскрывает характер взаимоотношений между территориальными образованиями, а также между центральными и местными органами власти. В унитарных государствах (от лат. **unitas** — **единство**) — это один вариант подобного устройства, в конфедеративных — другой, в федерациях — третий.

¹ См. подробнее: Медведев, Д. А. Выступление на пленарном заседании мирового политического форума «Современное государство: стандарты демократии и критерии эффективности». Ярославль, 10 сентября 2010 г. / Д. А. Медведев. — URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/8885> (дата обращения: 05.07.2023).

Избранный для территориального устройства России **федеративный подход** (термин «**федерализм**» происходит от лат. *foedus* — **союз**)¹ указывает на то, что Российская Федерация, суверенитет которой распространяется на всю ее территорию (часть 1 ст. 4 Конституции Российской Федерации), состоит из различных равноправных субъектов Российской Федерации — республик (государств) и иных государственных образований в лице краев, областей, городов федерального значения, автономных областей, автономных округов, находящихся между собой в союзе в рамках единого российского государства (ст. 5 Конституции Российской Федерации).

Равноправие субъектов государства заключается в том, что они имеют равное количество установленных Конституцией Российской Федерации полномочий на осуществление государственной власти в рамках своих территорий, в равной степени могут проявлять право законодательной инициативы относительно принятия законов федерального уровня, принимать участие в разработке федеральных законов, имеют равные возможности на оказание от федерального центра необходимого содействия и др.

Входящие в состав Федерации государства (республики) и иные государственные образования обладают определенными **элементами самостоятельности** в рамках своей жизнедеятельности (своего уровня функционирования) в составе единого российского государства: управленческо-правовой элемент — имеется возможность самостоятельно осуществлять полномочия в сфере управления территориями (перечень таких полномочий для субъектов Российской Федерации определяется Конституцией Российской Федерации в ст. 72–73), также в субъектах Федерации имеются собственные конституции (уставы) и законодательство; финансово-организационный элемент — у субъектов Федерации есть право взимать региональные налоги, распоряжаться региональными финансами.

¹ Нужно отметить, что в историческом плане выбор к федерализации государства был сделан еще давно, после революции Октября 1917 г., когда стало формироваться Социалистическое российское государство, более менее определенные официальные очертания которого стали связаны с принятием на V Всероссийском съезде Советов 10 июля 1918 г. первой российской конституции — Конституции РСФСР (первое официальное название — Российская Социалистическая Федеративная Советская Республика). Модель федерализма была принята и для образования затем на I съезде Советов СССР 30 декабря 1922 г. Союза Советских Социалистических Республик. — См. подробнее об истории советского федерализма: Гуляков, А. Д. Федерализм: механизм возникновения и основные направления развития: историко-государствоведческое исследование / А. Д. Гуляков. — Москва : РИОР, 2019. — С. 298–330.

Вместе с тем эти проявления самостоятельности не следует рассматривать как выражение какой-либо суверенности этих территорий. Суверенитет Российской Федерации как демократического федеративного правового государства, распространяющийся на всю ее территорию, закреплен Конституцией Российской Федерации в качестве одной из основ конституционного строя (часть 1 ст. 4).

Конституция Российской Федерации не допускает какого-либо иного носителя суверенитета и источника власти, помимо многонационального народа России, и, следовательно, не предполагает какого-либо иного государственного суверенитета, помимо суверенитета Российской Федерации. Суверенитет Российской Федерации, в силу Конституции Российской Федерации, исключает существование двух уровней суверенных властей, находящихся в единой системе государственной власти, которые обладали бы верховенством и независимостью, т.е. не допускает суверенитета ни республик, ни иных субъектов Российской Федерации¹.

Конституция Российской Федерации, современное российское законодательство закрепляют два находящихся в иерархической связи уровня единой системы государственной власти: федеральный уровень (Президент Российской Федерации, Правительство Российской Федерации, Федеральное Собрание Российской Федерации, федеральные суды) и региональный уровень (главы субъектов, законодательные органы, администрации, правительства республик, краев, областей, городов федерального значения, автономных областей, автономных округов, мировые суды).

Отдельно с точки зрения иерархии власти в России могут быть выделены органы местного самоуправления. И хотя муниципалитеты не входят в систему органов государственной власти Российской Федерации (ст. 12 Конституции Российской Федерации), они входят в единую систему публичной власти², что дает основание учитывать этот уровень власти даже в контексте рассмотрения федеративного устройства государства, поскольку муниципальные образования — это территории

¹ Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 7 июня 2000 г. № 10-П «По делу о проверке конституционности отдельных положений Конституции Республики Алтай и Федерального закона “Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации”» // Собрание законодательства Российской Федерации. — 2000. — № 25. — Ст. 2728.

² См.: статья 1 Федерального закона от 21 декабря 2021 г. № 414-ФЗ «Об общих принципах организации публичной власти в субъектах Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. — 2021. — № 52 (часть I). — Ст. 8973.

и сферы ответственности субъектов Федерации и самой Федерации в целом.

Федеративное устройство России предполагает наличие двух систем законодательства: федеральное законодательство и законодательство субъектов Российской Федерации. В рамках единых федеративных государственных основ жизнедеятельности действует также двухканальная налогово-финансовая система: федеральная и региональная. Муниципальный уровень законодательства и налогово-финансовой политики примыкает к федеративной структуре, подчиняется общим для организации публичной власти принципам и законодательным установлениям.

Федеративное устройство России находит свое отражение в структуре ее высшего представительного и законодательного органа — Федерального Собрания, состоящего из двух палат — Совета Федерации (верхняя палата парламента, представляющая в лице сенаторов российские регионы — согласно п. «а» части 2 ст. 95 Конституции Российской Федерации, по два представителя от каждого субъекта Российской Федерации) и Государственной Думы (нижняя палата парламента, собирающая представителей от всей страны в количестве 450 депутатов (часть 7 ст. 95 Конституции Российской Федерации), независимо от регионального деления).

В зависимости от базовых конституционных и законодательных основ государства в целом, а также, возможно, достигнутых соглашений между федеральным центром и регионами устанавливается общий баланс полномочий и обязанностей Федерации и ее субъектов, определяется «вертикаль» власти и подчинения между федеральным и региональным (а вместе с ними — муниципальным) уровнями.

По общему правилу, с юридической точки зрения, при федеративном устройстве действует **принцип верховенства федерального права (законодательства)**, так как конституция государства и федеральные законы всегда имеют приоритет по отношению к региональным нормативным актам (в российской конституции это получило отражение в части 2 ст. 4: «Конституция Российской Федерации и федеральные законы имеют верховенство на всей территории Российской Федерации»).

Нужно отметить, что федерализм как устройство государства (по сравнению с унитарным подходом, при котором отсутствует деление государства на какие-либо государственные образования с элементами самостоятельности) оказывается более органичным для реализации демократических начал: федерализм и демократия — тесно связанные вещи. В этой связи, как отмечается в литературе, «выглядит довольно странным отказ всех советских республик после распада СССР, включая стремящихся в демократическую Европу Грузию,

Украину и Молдову от федералистской модели в сторону унитарного государства. Только Россия оказалась первопроходцем постсоветского пространства, избрав для себя путь Федерации. Федерализм должен был повысить шансы сделать российскую политическую систему более демократичной»¹. И этот шанс Россия во многом плодотворно использует, обеспечивая единство страны в условиях регионального многообразия. «Для России с ее огромными территориями, со множеством ее регионов, значительно отличающихся друг от друга по своим природным и экономическим условиям, с большим разнообразием исторических и национально-культурных особенностей проживающих в ней народов именно последовательный федерализм является оптимальной политико-юридической формой сочетания главных интересов Российской Федерации в целом и составляющих ее субъектов»².

Обеспечить устройство такой большой страны, как Россия, в принципе сложная, но, как показывает многовековой опыт, решаемая задача. И федерализм, практикуемый в российской государственной практике последние 100 лет, с этой задачей справляется, при этом, очевидно, у этого подхода есть еще немало неиспользованных ресурсов, которые могут раскрыть свой конструктивный потенциал, если будут соблюдаться все необходимые для нашей специфичной федеративности условия (опора на культурные, цивилизационные основы, наличие сильного государства, взаимное уважение власти и общества и др.). Как справедливо отмечает В. В. Путин: «Поэтому безусловной ценностью для нас являются интеграторы, мощные скрепляющие факторы — русский язык, русская культура, Русская православная церковь и другие традиционные российские религии. И, конечно, многовековой опыт совместного исторического творчества разных народов в одном, едином Российском государстве. Этот опыт со всей очевидностью говорит и о том, что стране необходим сильный, дееспособный, пользующийся уважением федеральный Центр — ключевой политический стабилизатор баланса межрегиональных, межэтнических и межрелигиозных отношений. При этом наша историческая задача — в полной мере раскрыть потенциал российского федерализма, создать стимулы для деятельного, активного развития всех регионов страны»³.

¹ Петров, А. В. Современная демократия: теории и практики : учеб. пособие / А. В. Петров. — Иркутск : Изд-во ИГУ, 2013. — С. 86–87.

² Баранов, Н. А. Эволюция современной российской демократии: тенденции и перспективы / Н. А. Баранов. — Санкт-Петербург, 2008. — С. 73.

³ Путин, В. В. Демократия и качество государства / В. В. Путин // Коммерсантъ. — 2012. — 6 февраля.

Субъектный состав Федерации — это динамическая область. С момента принятия Конституции Российской Федерации количество входящих в ее состав субъектов периодически менялось — то в сторону уменьшения (исходя из экономических, политических, географических соображений, по причине, например, соединения нескольких отдельных субъектов Федерации в один более крупный субъект), то в сторону увеличения (в частности, по причине появления пожелавших войти в состав России государственных образований (новых территорий), соответственно включения новых субъектов в состав страны). Так, за последний период времени (начиная с марта 2014 г.) в родную российскую гавань вернулись: Республика Крым, город федерального значения Севастополь, Луганская Народная Республика, Донецкая Народная Республика, Запорожская область, Херсонская область. В итоге на сегодняшний день Российская Федерация представлена 89 регионами — субъектами Федерации (часть 1 ст. 65 Конституции Российской Федерации).

Не исключена тенденция к возможному укрупнению входящих в состав Российской Федерации субъектов, так как таковые должны, помимо прочих оснований (политических, культурных, исторических, национальных, географических), представлять собой экономически самостоятельные территориальные образования, способные к взаимодействию друг с другом и органами государственной власти Федерации в целом. Для того чтобы развитие России происходило конструктивно, эффективно, избегало каких-либо кризисов, государственная власть осуществляет целенаправленную государственную политику в области развития федеративных отношений, развития территорий, что, в частности, имеет выражение в документах стратегического характера — Стратегии пространственного развития Российской Федерации на период до 2025 года¹ и Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года², специальных государственных программах развития федеративных отношений.

Россия — правовое государство. Характеристика России в качестве правового государства означает то, что жизнь в государстве базируется

на правовых началах, а это подразумевает, что все действия государства, как собственно и действия иных субъектов права, опираются на установленные правовые формы и осуществляются так, как этими формами предписывается осуществляться. Ни политическая целесообразность, ни тем более корыстные интересы, ни какие-либо иные «ситуации» ни для кого (ни для государства, ни для государственных «мужей», ни для обычных граждан) не могут в правовом государстве каким-либо образом подменять собой право, его предписания. Только право становится мерилем всего того, что необходимо измерять правом, и только право способно обеспечить цивилизованный облик и государства, и общества.

В рамках режима правового государства оно само как бы «связано» правом, осуществляет свои властные полномочия в соответствии с установленными принципами и нормами, на основе Конституции и законов. При этом первое из того, что выступает для правового государства ориентиром в его деятельности, является закрепленный в ст. 2 Конституции Российской Федерации приоритет прав и свобод человека и гражданина: «Человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина — обязанность государства». Обеспечить свободу личности, реализацию всех ее прав — задача государства. И уже на этом как на базовом основании строится все «здание» правового государства.

Собственно вопрос о правовом государстве ставится в Основных законах государств во многом постольку, поскольку и государство как особая политическая организация общества, опирающаяся в своих действиях на аппарат принуждения, и общество нередко «выходят» за границы права, допуская в своих действиях произвол, который особенно катастрофичен, если подобный произвол допускается самим государством, когда его сила направляется не на благо для общества дела, а на подавление общества и личности, на ограничение их свобод, естественных неотчуждаемых прав и т.п.¹ Такое, к сожалению, случалось в мировой истории не раз, что и привело в существенной степени к необходимости приведения действий государства в четкие правовые (юридические рамки). «Именно в связывании, ограничении правом государства и заключается сущность правового государства. Здесь право выступает как антипод произвола и как барьер на его пути. Ведь поскольку политическая власть (особенно и главным образом власть

¹ Распоряжение Правительства Российской Федерации от 13 февраля 2019 г. № 207-р «Об утверждении Стратегии пространственного развития Российской Федерации на период до 2025 года» // Собрание законодательства Российской Федерации. — 2019. — № 7 (часть II). — Ст. 702.

² Указ Президента Российской Федерации от 19 декабря 2012 г. № 1666 «О Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года» // Собрание законодательства Российской Федерации. — 2012. — № 52. — Ст. 7477.

¹ См. также: Козлихин, И. Ю. Идея правового государства: История и современность / И. Ю. Козлихин. — Санкт-Петербург : Изд-во Санкт-Петербург, ун-та, 1993; Мамут, Л. С. Правовое государство: идеология и современные конституционные тексты / Л. С. Мамут // Сравнительное конституционное обозрение. — 2011. — № 2 (81). — С. 105–111.

исполнительная) имеет склонность вырождаться в различные злоупотребления», для нее необходимы надежные правовые рамки, ограничивающие и сдерживающие подобные негативные проявления, «возводящие заслон ее необоснованному и незаконному превышению, попранию прав человека»¹.

Конституции государств, устанавливая принципы и модели взаимоотношений власти и общества, предъявляя базовые требования и к государству, и к обществу (в лице граждан), есть высший уровень подобных правовых ограничений, наивысшая правовая форма ограничений государства от каких-либо проявлений произвола. Конституция Российской Федерации также в этом плане определяет те ориентиры (своего рода светящиеся маяки), по направлению к которым государство будет «выходить» на свою правовую сущность, достигать, иными словами, состояния правового государства. Но некоторые из данных ориентиров могут быть выработаны и общественно-правовой практикой, получая закрепление в политическом и правовом сознании, политической и правовой культуре общества.

Понятие и признаки правового государства. Под правовым государством можно понимать «**близкий к совершенству... вид государства, которое во всей своей деятельности руководствуется правом и законом и считает своей высшей целью гарантированное властное обеспечение прав, свобод и обязанностей человека и гражданина**»².

Рассмотрим некоторые из **признаков правового государства**.

1. **Верховенство закона (права)** — во-первых, это означает, что под действие закона должны попадать все, а не только определенная категория граждан. «Все равны перед законом и судом» — таков принцип, установленный в части 1 ст. 19 Конституции Российской Федерации; во-вторых, это означает подчиненность всех подзаконных актов и актов правоприменения закону, что также имеет свое отражение в Конституции Российской Федерации (часть 1 ст. 15): «Конституция Российской Федерации имеет высшую юридическую силу, прямое действие и применяется на всей территории Российской Федерации. Законы и иные правовые акты, принимаемые в Российской Федерации, не должны противоречить Конституции Российской Федерации».
2. **Гарантированность и незыблемость прав и свобод человека и гражданина.** Конституцией Российской Федерации (часть 1 ст. 45) гаран-

¹ Теория государства и права. Курс лекций / под ред. Н. И. Матузова и А. В. Малько. — Москва : Юрист, 1997. — С. 184.

² Халипов, В. Ф. Кратология — наука о власти: Концепция : учеб. пособие / В. Ф. Халипов. — Москва : Экономика, 2002. — С. 194–195.

тируется государственная защита прав и свобод человека и гражданина, в механизме которой особо подчеркнута судебная защита (часть 1 ст. 46). Выполнение государством этой своей главной миссии будет на примере жизненной практики подтверждать его правовой характер.

3. **Правовое обеспечение служения государства общему благу.** Как отмечается в литературе, это в наибольшей мере соответствует исторической черте Российского государства¹, которое практически всегда стояло на страже общества, отстаивало его интересы (особенно на внешнем периметре), хотя это может быть и не всегда было связано с правом. Сегодня, в сложных современных условиях, право должно помочь государству продолжить служение обществу с особенной эффективностью, так как посредством права многие действия получают юридическую определенность, четкость и предсказуемость, а значит — эффективность, т.е. практическую пригодность прежде всего для реализации прав и свобод человека и гражданина (это может проявить себя в сфере социального обеспечения, организации здравоохранения, социального обслуживания и т.п.).
4. **Взаимная ответственность гражданина и государства.** В условиях правового государства личность и властвующий субъект (как представитель государства) должны выступать в качестве равноправных партнеров, заключивших своеобразное соглашение о взаимном сотрудничестве и взаимной ответственности. В случае нарушения обязательств какой-либо из сторон может наступать не только моральная, политическая, но и юридическая ответственность. Например, Конституция Российской Федерации (ст. 57) устанавливает обязанность граждан уплачивать налоги (что в определенном смысле можно рассматривать в качестве своеобразной «платы» гражданам государству за решение последним всех тех задач (функций), которые общество «переадресовало» государству — контроль за развитием экономики государства, обеспечение обороноспособности и безопасности и пр., делегировав государству соответствующие полномочия, но в случае если эта обязанность гражданином не выполняется, он может быть привлечен к юридической ответственности, вплоть до уголовно-правовой ответственности (ст. 198 Уго-

¹ См.: Миронов, Д. Н. Происхождение идеи и признаки правового государства / Д. Н. Миронов // Вестник Бурятского государственного университета. — 2015. — № 2. — С. 153.

ловного кодекса Российской Федерации¹). В свою очередь, если государство в лице депутатов, чиновников не выполняет свои обязательства перед народом, то для них также предусмотрена ответственность — политическая (отказ в доверии со стороны избирателей) или правовая (отрешение от должности, например, удаление главы муниципального образования в отставку по решению представительного органа муниципального образования (ст. 74.1 Федерального закона от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»²)).

5. **Осуществление принципа разделения властей.** Смысл данной формулы власти в том, что власть делится на три ветви — законодательную, исполнительную и судебную. Законодательная власть избирается народом и призвана законодательным способом определять развитие государства на ближайшее время и на перспективу. Исполнительная власть организуется для исполнения принятых законодательных решений и осуществления оперативно-хозяйственной деятельности. Судебная власть, имея государственно-общественные истоки формирования, должна выступать гарантом того, что в обществе все нарушения законов будут иметь квалифицированную юридическую оценку, права потерпевших будут восстановлены, а виновные будут нести бремя правовой ответственности. При этом данные ветви власти, будучи самостоятельными, взаимодействуют между собой, опираясь на принцип (механизм) сдержек и противовесов (как правило, имеющий свое выражение в конституционных положениях о полномочиях и возможностях одних ветвей власти влиять на другие), с одной стороны, и принцип взаимодействия, с другой³.
6. **Режим демократии (народовластия).** В правовом государстве должно осуществляться реальное народовластие, обеспечиваться активное участие граждан в управлении государством.
7. **Независимость суда.** Доступ к правосудию, обеспечиваемому независимыми и беспристрастными судами, является одной из обязательных составляющих верховенства права и правового государства.

¹ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. — 1996. — № 25. — Ст. 2954.

² Федеральный закон от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. — 2003. — № 40. — Ст. 3822.

³ См. также: Соколов, Н. Я. Демократия и законность в правовом государстве : монография / Н. Я. Соколов, Р. В. Шагиева. — Москва : Проспект, 2022. — С. 18–19.

Важно, чтобы государства в своих конституциях (конституционных законах) закрепляли принципы независимости судебной системы, чтобы эти принципы при каких-либо условиях не смогли подвергнуться коррозии со стороны обычного (текущего) законодательства¹. В Конституции России и Федеральном конституционном законе от 31 декабря 1996 г. № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации» такие начала и гарантии независимости судебной власти установлены. В частности, часть 1 ст. 120 Конституции России указывает: «Судьи независимы и подчиняются только Конституции Российской Федерации и федеральному закону». То есть в своих решениях суд может руководствоваться только правовыми нормами, что непосредственно обеспечивает объективность и законность таких решений. Конституция Российской Федерации также говорит о том, что: «Судьи несменяемы» (часть 1 ст. 121); «Судьи неприкосновенны» (часть 1 ст. 122). Это позволяет судьям независимо (не подвергаясь какому-либо воздействию) принимать важные судебные решения, определяющие состояние законности и правопорядка в обществе.

8. **Федерализм.** Правовому характеру государства данная форма государственного устройства также способствует. Она дополняет горизонтальное разделение власти еще и разделением ее по вертикали и тем самым становится еще одним средством ограничения государственной власти, элементом системы сдержек и противовесов. При реально действующих федеративных отношениях различные государственные структуры и ветви власти будут контролировать друг друга, уменьшать вероятность злоупотреблений и произвола в отношении личности.

В целом можно констатировать, что для существования в России правового государства созданы необходимые основы (прежде всего юридические, но также политические, экономические, культурные). Однако процесс его построения еще, безусловно, не завершен, и требуется еще немало в этом направлении сделать, в том числе: продолжать создание надлежащей правовой базы правового государства (должна быть создана целостная и непротиворечивая система законодательства), развитие национальной экономики (как основы стабильного государства) и формирование российского гражданского общества, движение по пути демократического развития общества и государства, повышения правовой культуры и правосознания в обществе, развития международного сотруд-

¹ См. также: Клишас, А. А. Юридический код государства / А. А. Клишас. — Москва : Международные отношения, 2019. — С. 64–67.

ничества в области защиты прав человека¹ и др. С учетом сказанного процесс формирования правового государства должен продолжаться и обеспечиваться в этом своем развитии со стороны всех его участников — и государства, и общества, и каждого гражданина. Только в этом случае данная идея сможет в полной мере воплотиться в реальной действительности.

Республиканская форма правления в российском государстве как оптимальная политико-правовая основа для государственного развития в современных условиях. Под **формой государственного правления** следует понимать **способ организации государственной публичной власти, включающий в себя порядок формирования, организации и осуществления публичной власти, функции и особенности взаимодействия государственных органов между собой и с населением государства.** Форма правления государства — это преимущественно результат конкретно-исторического развития каждой страны, соотношения политических сил в периоды существенных (глубинных) социальных и экономических преобразований. Она отражает общие закономерности социально-экономического, государственно-правового развития страны, ее политический опыт, традиции и менталитет, культуру народа, а также множество других факторов. Как писал И. А. Ильин: «Каждый народ и каждая страна есть живая индивидуальность со своими особыми данными, со своей неповторимой историей, душой и природой», именно поэтому «каждому народу причитается своя, особая, индивидуальная государственная форма и конституция, соответствующая ему и только ему»². Форма государственного правления характеризует структуру высших органов государственной власти, порядок их формирования и распределение компетенции между ними. Эта категория позволяет уяснить, как создаются высшие органы государства, каким является их строение, какой принцип лежит в основе взаимодействия между государственными органами, как строятся взаимоотношения между верховной властью и населением страны, в какой мере организация высших органов государства способствует обеспечению прав и свобод граждан, их законных интересов.

Каждое отдельное государство в ходе своей исторической эволюции так или иначе оказывается перед выбором, какую форму правления использовать для осуществления государственной власти, для организации политико-правовых и социально-экономических процессов, для

обеспечения мира и безопасности населения и т.п. Ответы на эти вопросы нередко дает сама история, обуславливая для соответствующих государств объективно возможную и одновременно необходимую форму правления: в каких-то государствах этой формой долгие годы и столетия была и остается «монархия» (как форма правления, где власть принадлежит одному лицу (монарху) и передается по наследству), хотя «чистых» монархий сегодня практически в мире не встретишь (власть монарха, как правило, бывает ограничена властью исполнительно-распорядительной (например, в лице премьер-министра королевства Великобритания) и (или) законодательно-представительной (к примеру, можно назвать тот же Британский парламент)); большинство стран (государств) в настоящее время избрали для себя республиканскую форму правления (к категории которых относится и Россия, которая сложным революционным путем перешла от монархии сначала к буржуазной республике после Февральской революции 1917 г., затем — к советской республике после социалистической революции Октября 1917 г., а после 25 декабря 1991 г. (в связи с развалом СССР) — к республике под названием «Российская Федерация», время существования которой до момента принятия 12 декабря 1993 г. новой Конституции условно можно охарактеризовать как «переходный период»). С принятием же Конституции России начинается и новый этап в развитии государства с республиканской формой правления, суть которой передается во многом этимологией латинского слова «**республика**» — **res — дело, publica — общее, общественное.**

Источник власти в республике непосредственно связан с обществом, которое определяет, кто будет править государством, и каким образом это правление будет осуществляться. Главное отличие республики от монархии в том, что власть в республике не связывается с какой-либо монаршей особой (король, царь, император и т.д.), получившей власть свыше, и не передается по наследству из поколения в поколение по определенной династической линии; в республиках власть избирается народом в результате процедуры общенациональных выборов и находится в формате сменяемости (ротация (смена) власти происходит согласно установленной законодательством периодичности, но в любом случае в результате народных выборов).

Понятие «республиканская форма правления» характеризует государство, в котором все высшие органы государственной власти либо избираются, либо формируются (назначаются, утверждаются) избранными должностными лицами (главой государства или главой субъекта Федерации, если говорить о России) или коллегиальными представительными учреждениями (Государственной Думой и Советом Федерации

¹ См. также: Долгий, М. О. Сущность, принципы и цели правового государства: историко-правовой аспект / М. О. Долгий // Вестник экономической безопасности. — 2022. — № 3. — С. 73–77.

² Ильин, И. А. Почему мы верим в Россию : сочинения / И. А. Ильин. — Москва : Эксмо, 2008. — С. 31.

на федеральном уровне и законодательными собраниями на региональном уровне). Республиканская форма правления предполагает, что соответствующие лица избираются на определенный срок, а решения в коллегиальных органах принимаются демократическим большинством.

Главой государства в России является ее **Президент**, избираемый российскими гражданами на основе всеобщего равного и прямого избирательного права при тайном голосовании сроком на шесть лет (часть 1 ст. 81 Конституции Российской Федерации), а **представительным и законодательным органом — Федеральное Собрание (парламент)**, одна из палат которого — **Совет Федерации** — составляется из двух представителей от каждого субъекта страны (по общему правилу, установленному частью 6 ст. 95 Конституции России, осуществляют свои полномочия сенаторы в течение шести лет), а другая — **Государственная Дума** — избирается всем населением страны (из числа лиц, обладающих правом голоса) по правилам российского избирательного законодательства сроком на пять лет (часть 1 ст. 96 Конституции России). Примерно такие же избирательные механизмы применяются для построения высшей государственной власти в субъектах Российской Федерации.

В зависимости от того, кто формирует правительство на уровне государства в целом, кому оно подотчетно и подконтрольно, республики подразделяются на три разновидности: парламентская, президентская и смешанная. Россия в этом плане имеет свой характерный опыт, отличающийся особой силой президентской власти, но в то же время достаточно сильным парламентом, которому (особенно после конституционных поправок 2020 г.¹) были предоставлены еще более значительные полномочия влиять на высшую исполнительную власть в стране, не просто выражая согласие, а утверждая кандидатуру, выдвинутую Президентом России на должность Председателя Правительства России, а также утверждая по представлению Председателя Правительства России кандидатуры его заместителей и ряда ключевых федеральных министров. Это позволяет (с некоторой долей условности) назвать данный тип республики **президентско-парламентской**, но, конечно же, с довольно существенным президентским «акцентом» (так как у главы государства по Конституции Российской Федерации (глава 4) сосредоточены все самые значимые полномочия в сфере управления государством)².

¹ Закон Российской Федерации о поправке к Конституции Российской Федерации от 14 марта 2020 г. № 1-ФКЗ // Российская газета. — 2020. — 4 июля.

² См. также: Макаренко, Б. И. Российский политический строй: опыт неинституционального анализа / Б. И. Макаренко // Мировая экономика и международные отношения. — 2007. — № 2. — С. 32–42; Боброва, Н. А. О форме правления России: прошлое, настоящее, перспективы / Н. А. Боброва // Государство и право. — 2019. — № 4. — С. 20–30.

В рассмотренном подходе к построению российского государства как раз проявляются историко-культурные, общественно-политические традиции именно России, где всегда была сильна единоличная власть главы государства, которая всегда дополнялась коллегиальными (представительными) органами власти, избираемыми населением страны, а также следует назвать Государственный Совет Российской Федерации¹. Как отметил в Послании Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации 15 января 2020 г. В. В. Путин, «наша страна с ее огромной территорией, сложным национально-территориальным устройством, многообразием культурно-исторических традиций не может нормально развиваться, я скажу больше, просто существовать стабильно в форме парламентской республики. Россия должна оставаться сильной президентской республикой»².

В целом же республиканская форма правления, сформированная в России, в настоящих условиях выступает самой оптимальной формой правления, ибо опирается в своей основе на общество, предполагает солидарные начала в принятии решений, позволяет оперативно реагировать на изменения и своевременно под руководством Главы государства корректировать политический и социально-экономический курсы страны для решения внешних и внутренних задач.

ЛИТЕРАТУРА

1. **Баранов, Н. А.** Эволюция современной российской демократии: тенденции и перспективы / Н. А. Баранов. — Санкт-Петербург : Изд-во Балт. гос. техн. ун-та, 2008.
2. **Боброва Н. А.** О форме правления России: прошлое, настоящее, перспективы / Н. А. Боброва // Государство и право. — 2019. — № 4. — С. 20–30.
3. **Гуляков, А. Д.** Федерализм: механизм возникновения и основные направления развития: историко-государствоведческое исследование / А. Д. Гуляков. — Москва : РИОР, 2019.
4. **Клишас, А. А.** Юридический код государства / А. А. Клишас. — Москва : Международные отношения, 2019.

¹ Федеральный закон от 8 декабря 2020 г. № 394-ФЗ «О Государственном Совете Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. — 2020. — № 50 (часть III). — Ст. 8039.

² Послание Президента Российской Федерации В. В. Путина Федеральному Собранию Российской Федерации 15 января 2020 г. — URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/messages/62582> (дата обращения: 05.07.2023).

5. **Козлихин, И. Ю.** Идея правового государства: История и современность / И. Ю. Козлихин. — Санкт-Петербург : Изд-во СПбГУ, 1993.
6. **Мамут, Л. С.** Правовое государство: идеологема и современные конституционные тексты / Л. С. Мамут // Сравнительное конституционное обозрение. — 2011. — № 2 (81). — С. 105–111.
7. **Медведев, Д. А.** Россия: становление правового государства : в 3-х т. / Д. А. Медведев. — Москва : Юридическая литература, 2010.
8. **Миронов Д. Н.** Происхождение идеи и признаки правового государства / Д. Н. Миронов // Вестник Бурятского государственного университета. — 2015. — № 2 (1). — С. 149–155.
9. **Петров, А. В.** Современная демократия: теории и практики : учеб. пособие / А. В. Петров. — Иркутск : Изд-во ИГУ, 2013.
10. **Соколов, Н. Я.** Демократия и законность в правовом государстве : монография / Н. Я. Соколов, Р. В. Шагиева. — Москва : Проспект, 2022.
11. Теория государства и права. Курс лекций / под ред. Н. И. Матузова, А. В. Малько. — Москва : Юрист, 1997.
12. **Трофимов, В. В.** Коммуникация гражданского общества и публичной власти на платформе правового сотворчества как социальный инструмент выравнивания и стабилизации курса государственно-правового развития (введение в проблему) / В. В. Трофимов // Право: история и современность. — 2018. — № 1. — С. 73–82.

Глава 4. ПОЛИТИЧЕСКАЯ СИСТЕМА РОССИИ

Мы всегда в России исходили из того,
что нам нужна устойчивая политическая система,
чувствительная к изменениям, происходящим в мире
и в нашей собственной стране. Но такая политическая система,
которая, безусловно, гарантировала бы нам суверенитет.
В. В. Путин

Политическая система: понятие и характеристика. Государственная власть всегда является предметом притязаний многих личностей и социальных групп, поскольку помимо почетных обязательств, связанных с необходимостью выполнения государственных функций на пользу всему обществу, дает немало прав и привилегий, позволяющих обладателям этих полномочий проявлять властные желания и предпринимать соответствующие действия, добиваясь тех целей, которые субъект власти перед собой ставит, основываясь в случае необходимости на принудительных механизмах государства. Иногда приходится констатировать, что эти властные ресурсы государства могут использоваться правящими в личных (нередко, корыстных) целях, далеких от общественных нужд. При этом, однако, будем исходить из презумпции того, что цели властвующих в полной мере отвечают интересам общества, которое собственно и является, согласно большинству конституций стран, изначальным источником власти в государстве (в Конституции России этот принцип закреплен в части 1 ст. 3: «Носителем суверенитета и единственным источником власти в Российской Федерации является ее многонациональный народ»). Но поскольку народ осуществляет свою власть не столько «непосредственно» (хотя такая возможность конституциями также предусматривается), сколько, главным образом, опосредованно — «через органы государственной власти и органы местного самоуправления» (часть 2 ст. 3 Конституции России), то власть, как было сказано выше, становится предметом конкурентной политической борьбы между лицами, желающими занять властные сферы, овладеть властными возможностями и на этой основе управлять социальными процессами. И такая борьба за власть в государстве действительно носит название «политическая», так как «политика» есть то,

что напрямую связано с государством и государственной властью (с греч. *politikē (technē)* — государственный, государственная деятельность, искусство управления государством, участие в делах государства; от греч. *polis* — город, государство).

По мере становления и оформления всех основных элементов социальной активности в сфере политики, связанной со стремлением субъектов к завоеванию публичной власти и преобразования данных элементов в соответствующие **политические институты**¹, из этих институтов складываются и сами **политические системы** (в государствах), которые имеют в общем одну единую для всех целевую направленность — «государственная власть» (как желаемая цель и в последующем — средство достижения целей), но могут различаться между собой по набору элементов (институтов), их отдельным характеристикам и т.п. в зависимости от национальной составляющей, времени существования и пр.

Учитывая, что понятие политической системы относительно новое (родоначальником теории политической системы в политической науке принято считать Д. Истона, опубликовавшего в 1953 г. книгу «Политические системы»; оно входит постепенно в отечественный научный оборот в середине 70-х гг. XX в.) и за прошедшее с тех пор время так и не приобрело какой-либо безусловной формы, для целостного понимания проблемы предложим следующее определение понятия «политическая система», которое признается многими учеными (политологами, юристами и др.), хотя по отдельным моментам этими же учеными нередко и уточняется. **«Политическая система — это совокупность взаимодействующих между собой норм, идей и основанных на них политических институтов, учреждений и действий, организующих политическую власть, взаимосвязь граждан и государства»**².

Политическая система общества включает следующие **компоненты**:

- 1) коммуникативно-организационный, обеспечивающий определенную устойчивость политических связей и отношений, взаимодействие субъектов политики, политических институтов; его содержание составляют государство, политические партии, обще-

¹ В политической науке предлагается, в частности, такое определение: «политический институт — это исторически сложившаяся, нормативно закреплённая, организационно оформленная и регулярно воспроизводимая модель отношений, связанных с завоеванием политической власти, осуществлением общественного управления, а также с участием граждан в этих процессах». — Абрамов, А. В. Политический институт и политическая институционализация: определение понятий / А. В. Абрамов // Власть. — 2010. — № 5. — С. 55.

² Демидов, А. И. Политическая система и государство / А. И. Демидов // Теория государства и права. Курс лекций / под ред. Н. И. Матузова и А. В. Малько. — Москва, 1997. — С. 114.

ственно-политические движения, иные объединения (профсоюзы и др.), образующие в своей совокупности политическую организацию общества;

- 2) регулятивный, т.е. связанный с воздействием на политические объекты (институты, процессы) посредством политических, юридических и нравственных норм, которые предусматривают порядок формирования структурных элементов политической системы, их функционирования и т.д.;
- 3) функциональный, проявляемый в политической деятельности и политических отношениях структурных звеньев данной системы (государственных, общественных образований и др.; участие политических субъектов в выборах, их работа со средствами массовой информации и т.п.);
- 4) культурно-идеологический, выражающий определенные идеи, программные документы партий, концепции общественно-политических движений, на основании которых они реализуют свою деятельность; этот компонент включает политическое и правовое сознание, политическую и правовую культуру, влияющие на формирование политической позиции и принятие государственных и политических решений¹.

Как и любой системе, политической системе свойственны определенные **функции** — стандартизированные действия (направления работы), которые способствуют поддержанию достигнутого состояния системы и способствуют ее дальнейшему развитию:

- 1) функция политического руководства или выработки перспектив общественного развития;
- 2) интегративная функция или функция консолидации общества;
- 3) регулятивная функция или функция упорядочения поведения в политических отношениях;
- 4) функция опосредования социально-экономических процессов;
- 5) функция легитимации общественно-политической жизни с учетом установленных и выработанных практикой политических и юридических норм и ценностей (обеспечение соответствия общественно-политической жизни этим нормам и ценностям)².

Формирование и элементный состав современной российской политической системы. Современная политическая система России формируется с начала 1990-х гг., свои более-менее четкие очертания она полу-

¹ См.: Зеленков, М. Ю. Политология (базовый курс) / М. Ю. Зеленков. — Москва: Юридический институт МИИТа, 2009. — С. 67–68.

² См., например: Там же. — С. 69–70.

чает с принятием 12 декабря 1993 г. Конституции России. С этим актом, а также с серией принятых в его развитие федеральных конституционных законов и федеральных законов в России возникают и получают закрепление политические институты: институт президентства, парламентаризма, исполнительной власти, всеобщего избирательного права, независимой судебной власти, политических партий и общественных организаций, государственной и муниципальной службы, церковь и др.

В сравнении с Конституцией РСФСР 1978 г., где была специальная глава 1 «Политическая система», в которой довольно подробно освещались все основные элементы политической системы социалистического государства, в Конституции России 1993 г. такой детальной конституционно-правовой регламентации не наблюдается, тем не менее основные акценты в ней расставляются, и атрибуты политической системы государства получают конституционное и дальнейшее законодательное оформление. Как отмечается, политическая система России «обладает рядом устойчивых конституционно-правовых характеристик, сохраняющих актуальность на различных этапах политического и социально-экономического развития страны. Они определяют сущность политической системы, основанной на доминировании иерархических начал во взаимодействии государства с политическими партиями и другими субъектами политической системы. Институт Президента Российской Федерации, фактически являясь ядром политической системы, на практике определяет наиболее значимые взаимоотношения ее основных элементов»¹.

Политическая система в современном понимании — это достаточно широкое понятие, включающее «в себя все фундаментальные институты государства, в том числе суды, правоохранительные структуры, правительственные учреждения, т.е. исполнительно-распорядительную власть, комплекс федеративных отношений, структуры гражданского общества, партии, естественно»².

Данные политические институты, в свою очередь, включают соответствующие организации, учреждения, решающие специфические задачи, обеспечивая функционирование самих политических институтов и их взаимодействие с иными элементами политической системы

¹ Постников, А. Е. Конституционная модель политической системы России в условиях развития «цифрового общества» / А. Е. Постников // Журнал российского права. — 2020. — № 5. — С. 38, 41.

² Медведев, Д. А. Выступление Президента Российской Федерации на заседании Государственного совета по вопросам развития политической системы России. Москва, Кремль, 22 января 2010 г. / Д. А. Медведев // Вестник Российской нации. — 2010. — № 1–2. — С. 12–13.

(аналитические центры, средства массовой информации, общественные приемные и пр.).

К настоящему моменту времени политическая система России выглядит вполне устойчивой и самодостаточной, «уверенно смотрит в будущее» в плане самосохранения и развития. Хотя, очевидно, многое будет зависеть от того, насколько общество (прежде всего в лице политических партий и движений и т.п.) как начальный источник власти в государстве будет равнодушно к политическим процессам, а лучше сказать — активно в поддержании со своей стороны действенности заложенных в Основном законе страны демократических начал, а также от того, как государство будет гарантировать и выполнять взятые на себя перед обществом конституционно-правовые обязательства.

Государство в политической системе. Государство, представляя собой суверенную организацию публичной власти, выраженную в совокупности различных институтов власти, государственного аппарата, государственно-властных органов, государственных служащих, правоохранительной системы, системы органов обеспечения национальной безопасности, вооруженных сил, занимает в политической системе центральное место. Это, по сути, единственный полновластный субъект политической системы, обладающий наиболее обширными полномочиями (законодательные, судебные, управленческие, контрольные и др.) на территории, ему подвластной¹.

При этом государство проявляет себя в двух основных ипостасях: **первое** — выступает объектом конкурентной политической борьбы, так как именно стремление к государственной власти и приводит в движение все политические силы в обществе, которые за счет «захвата» государственной власти могут реализовать представляемые ими интересы, т.е. «государство», «государственный аппарат», «система государственно-властных органов» — это то, к чему стремятся субъекты политики (участвуя в выборах, принимая участие в митингах и пр.); **второе** — именно за счет присущих ему полномочий государство непосредственно обеспечивает функционирование как в целом государственной системы (управление и поддержание нормального функционирования специально созданного государственного механизма, осуществление профессионально-властной, управленческой, правотворческой, правосудной, военной, дипломатической и других видов деятельности), так и политической системы (предоставляет возможность для осуществле-

¹ См.: Эриашвили, Н. Д. Государство в политической системе общества: особенности и перспективы / Н. Д. Эриашвили, Ю. А. Иванова, Т. В. Радченко // Вестник экономической безопасности. — 2021. — № 1. — С. 29–35.

ния политическими силами активности, развития политической конкуренции, тем самым гарантирует цивилизованный приход к власти новых политических субъектов, прежде всего партий, общественных движений и т.п.). «Из всех существующих общественных организаций, политических институтов в политической системе общества, самым важным элементом является — государство. Место государства в первую очередь обуславливается тем, что государство представляет собой главное средство реализации политической деятельности, направленной на поддержание целостности и общую организацию всего общества. Именно поэтому около государственной власти всегда наблюдается постоянно возрастающее количество разнообразных взаимоотношений между субъектами политической власти, основной задачей которых, как правило, является захват, удержание и использование государственной власти»¹.

Верно замечает Т. Н. Радько: «Роль и место государства в сложной политической системе современного общества чрезвычайно важна. Это объясняется тем, что государство выступает важнейшей интегрирующей организацией, объединяющей воедино определенное общество»². Решая свои (в том числе политические) задачи, государство взаимодействует с другими субъектами политических отношений — элементами политической системы, и, если оно создает условия для «здоровой» политической конкуренции, такое государство может считаться вполне демократическим. Думается, в современной России реализуется именно такой подход.

Общероссийские политические партии как главные субъекты политических процессов в современной России. Согласно п. 1 ст. 3 Федерального закона от 11 июля 2001 г. № 95-ФЗ «О политических партиях»³, политическая партия — это общественное объединение, созданное в целях участия граждан Российской Федерации в политической жизни общества посредством формирования и выражения их политической воли, участия в общественных и политических акциях, в выборах и референдумах, а также в целях представления интересов граждан в органах государственной власти и органах местного самоуправления. То есть политическая партия является одним из основных субъектов политической жизни, выражающих интересы общества в рамках действующей политической системы.

Чтобы данные интересы можно было представлять не только в рамках диалога с государством на разных общественных площадках

(на митингах, демонстрациях, в общественных советах и пр.), политические партии, участвуя в острой политической борьбе, должны так или иначе одерживать победу (прежде всего в ходе выборов) и оказываться внутри самого государства (государственного механизма управления социальными процессами), занимая места в представительных (законодательных) органах¹, а затем и выдвигая своих кандидатов на высшие должности в структуре исполнительной власти, таким образом получая возможность в реальной государственной (публично-властной) практике осуществлять положения партийных программ, выражая тем самым интересы своего электората, который выступил за соответствующее партийное объединение путем положительного голосования на выборах в соответствующие органы законодательной или исполнительной власти.

В России за прошедшие десятилетия партийная система в целом сложилась: есть устойчивые партийные объединения, которые пользуются постоянной народной поддержкой и получают мандат на представление соответствующих социальных интересов в различных властных органах (представительных/законодательных и исполнительных). Один из наблюдаемых в этом плане фундаментальных процессов — «сохранение устойчивых позиций большой парламентской четверки»² (имеются в виду политические партии: «Единая Россия», «Коммунистическая партия Российской Федерации», «Справедливая Россия — Патриоты — За правду», «Либерально-демократическая партия России»).

При этом среди этих партий есть как полностью провластные (выступающие в поддержку действующего политического и экономического курса), так и так называемые партии парламентской оппозиции (которые не всегда и не во всем такую поддержку действующему политическому и экономическому курсу могут оказывать, но при этом свои несогласия высказывают исключительно в рамках законодательства, в параметрах установленных процессуальных правил и процедур). Именно такими (провластными и непровластными) политическими партиями в основном определяется политическая повестка, именно в ходе такого легального политического диалога принимаются и (или) не принимаются политические, государственные и правовые решения,

¹ Законодательная власть, по Дж. Локку, — это концентрированное выражение общества: его структуры, запросов и воли. — См.: Локк, Дж. Два трактата о правлении / Дж. Локк. — Москва — Челябинск: СОЦИУМ, 2019. — С. 355–357.

² См., например: Данилин, П. В. Партийно-политическая система России 2016–2021: время трансформаций / П. В. Данилин, В. Н. Данилов // Гражданин. Выборы. Власть. — 2022. — № 2 (24). — С. 65.

¹ См.: Там же. — С. 35.

² Радько, Т. Н. Проблемы теории государства и права : учебник / Т. Н. Радько. — Москва : Проспект, 2017. — С. 149.

³ Собрание законодательства Российской Федерации. — 2001. — № 29. — Ст. 2950.

на основе которых происходит общая динамика политической и социально-экономической систем страны.

Вместе с тем не следует полностью исключать из поля реальной политики и другие партийные и иные общественно-политические объединения, так как их взгляды и голоса также имеют значение, получают свою общественную и государственную оценку, а на отдельных этапах из таких политических субъектов при непосредственной поддержке избирателей (которые приняли основные программные тезисы данных партий) рано или поздно могут возникать уже более крупные и авторитетные деятели политической сферы (в частности, в качестве примера такой политической и парламентской силы можно назвать партию «Новые люди», которая, представив в ходе избирательной кампании тезисы своей программы, оказалась в новом созыве российского парламента).

Согласно данным Министерства юстиции Российской Федерации, на 22 июня 2023 г. в России зарегистрировано 27 политических партий¹. Из них только несколько имеют постоянное представительство в федеральных или региональных законодательных органах. В частности, в действующем VIII созыве Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации (выборы в которую состоялись 17–19 сентября 2021 г.) представлено в основном пять политических партий: «Единая Россия» (324), КПРФ (57), «Справедливая Россия — За правду» (27), ЛДПР (21), «Новые люди» (13). По одному мандату получили «Гражданская платформа», «Родина» и «Партия роста». Самовыдвиженцы получили пять мандатов. Представители политических партий, избранные депутатами Государственной Думы, образовали пять фракций. И в этой конфигурации, в этом составе парламент страны будет работать до истечения срока своих полномочий, выполняя прежде всего законодательные функции, разрабатывая и принимая соответствующие законы, адресованные обществу, решающие те или иные важные (актуальные) социальные (в широком смысле этого слова) задачи (в области политики, экономики, безопасности, социальной сферы и т.п.).

Оценивать работу данного состава политических партий в высшем законодательном органе страны, безусловно, еще рано, но тем не менее некоторые оценки в отношении тех партий, которые сохранили свои позиции по сравнению с предыдущим составом, наверное, могут быть даны (для общего понимания значимости данных организаций в поли-

тической системе страны). И, прежде всего, обратим внимание на политическую партию (или как ее еще называют «партию власти») «Единая Россия».

В целом можно констатировать, что она подтверждает свое лидерство в рамках политической системы страны, что дает ей основания для конструктивной работы и в законодательных, и в исполнительных органах российской власти. Вместе с тем роль других политических партий (как парламентских, так и непарламентских) должна быть так же высока, поскольку, будучи представителями различных социальных групп общества, они должны продолжать формировать структуру сдержек и противовесов в политической системе каждого (также российского) государства для его гармоничного развития¹. В этой связи необходимо исключить доминирование одной партии власти, сбалансировать распределение функций представительства на всех участников политического пространства для обеспечения более эффективной деятельности российской политической системы.

ЛИТЕРАТУРА

1. **Абрамов, А. В.** Политический институт и политическая институционализация: определение понятий // А. В. Абрамов / Власть. — 2010. — № 5. — С. 53–55.
2. **Данилин, П. В.** Партийно-политическая система России 2016–2021: время трансформаций / П. В. Данилин, В. Н. Данилов // Гражданин. Выборы. Власть. — 2022. — № 2. — С. 57–76; № 3. — С. 102–119.
3. **Егоров, К. Ю.** К вопросу о роли политических партий в условиях современных трансформаций в России / К. Ю. Егоров // Общество: политика, экономика, право. — 2022. — № 12. — С. 22–26.
4. **Зеленков, М. Ю.** Политология (базовый курс) / М. Ю. Зеленков. — Москва : Юридический институт МИИТа, 2009.
5. Политическая система современной России : монография / под ред. Х. А. Гаджиева. — Москва : МАКС Пресс, 2022.
6. **Постников, А. Е.** Конституционная модель политической системы России в условиях развития «цифрового общества» / А. Е. Постников // Журнал российского права. — 2020. — № 5. — С. 38–49.

¹ URL: <https://minjust.gov.ru/ru/pages/politicheskie-partii/> (дата обращения: 02.07.2023).

¹ См.: Егоров, К. Ю. К вопросу о роли политических партий в условиях современных трансформаций в России / К. Ю. Егоров // Общество: политика, экономика, право. — 2022. — № 12. — С. 22–26.

7. **Радько, Т. Н.** Проблемы теории государства и права : учебник / Т. Н. Радько. — Москва : Проспект, 2017.
8. Теория государства и права. Курс лекций / под ред. Н. И. Матузова и А. В. Малько. — Москва : Юристъ, 1997.
9. **Эриашвили, Н. Д.** Государство в политической системе общества: особенности и перспективы / Н. Д. Эриашвили, Ю. А. Иванова, Т. В. Радченко // Вестник экономической безопасности. — 2021. — № 1. — С. 29—35.

Глава 5. ПРАВОВАЯ СИСТЕМА РОССИИ

Очевидно, что любая правовая система, закосневшая в своей самоуспокоительной неизменности, обречена на загнивание и гибель и что правовые новации в быстро развивающемся глобальном мире насущно необходимы.
*В. Д. Зорькин, председатель Конституционного
Суда Российской Федерации*

Право, юридическая практика и правосознание как главные компоненты правовой системы государства. Право как система общеобязательных, формально определенных норм, установленных государством для регулирования социального поведения, составляет основу российской правовой государственности. Право в виде соответствующих норм (изложенных в текстах законов) служит способом для осуществления большинства действий людей (начиная с поездок на общественном транспорте, где требуется получить право на проезд посредством приобретения проездного билета, и заканчивая вопросами урегулирования трудовых или иных споров в судебных инстанциях, где нужно опираться на «буквы» законов, чтобы подтвердить свое социально-правовое притязание).

В процессе непосредственного использования права субъектами для удовлетворения своих нужд или в процессе его применения органами публичной власти для решения тех или иных проблем складывается **юридическая практика**, которая представляет собой важный сегмент правовой жизни общества, нередко наряду с правом влияющий на социально-правовое регулирование, предлагая определенные образцы осуществления юридически значимых действий (например, какой пакет документов требуется для устройства на престижную работу, или какая система доказательств необходима и достаточна для отстаивания своей позиции в юридическом споре и пр.), или обеспечивая иные регулятивные основания для социальных процессов.

Важное место в правовой действительности занимает феномен осознания субъектами права как ценности и средства жизнедеятельности, что приобретает форму **правосознания**. В силу его каждый человек в отдельности или общество в целом способны делать правомерные поступки

и т.п., имея представления о том, что поступать в соответствии с правовыми предписаниями — это законно, не будет нарушать права и интересы других лиц. Уровень и качество правосознания людей и их общностей определяют степень готовности жить по праву. Чем выше этот уровень, тем сильнее внутренняя потребность людей совершать именно правомерные поступки (и наоборот). И это со своей стороны также оказывает заметное влияние на правовое состояние всего общества и государства.

Названные явления — **право, юридическая практика, правосознание** — в комплексе составляют **правовую систему** как системную организацию общества на началах права. Эти элементы важно рассматривать в единстве, так как они находятся в реальной взаимосвязи друг с другом. Стоит какой-либо из несущих конструкций дать «трещину» (дефекты в нормах права, волокита в юридической практике, недоверие к праву на уровне человеческого сознания), как вся правовая система начинает деформироваться, приходит в нестабильное и кризисное состояние. Поэтому все элементы необходимо держать в поле зрения и отлаживать их для общей пользы правовой системы государства. Как пишет известный российский правовед Ю. А. Тихомиров: «Эти элементы взаимосвязаны, и выпадение или ослабление одного из них ведет к нарушению внутрисистемных связей и снижению престижа и эффективности всей правовой системы»¹.

Российская правовая система может быть рассмотрена как **конкретно-историческая совокупность российского права (законодательства), складывающейся на его основе юридической практики (в форме правоотношений, в виде правореализационных актов) и правосознания, присущего населению страны.**

Правовая система в этом своем качестве выполняет целый ряд значимых **функций**, благодаря чему государство вместе со своими гражданами существуют как социально-политический организм, где доминируют законность и правопорядок, где люди ощущают себя в безопасности и имеют все условия для реализации своих интересов. В частности, к числу таких функций можно отнести:

- а) **функцию социального контроля** (посредством права и производных правовых явлений обеспечивается контроль за социальным поведением — для правомерного создаются все необходимые юридические возможности, для неправомерного — устанавливаются барьеры и санкционные меры);
- б) **разрешение** с помощью органов правоприменения (прежде всего судов) возникающих в социуме **конфликтных ситуаций**, начиная от са-

мых незначительных (ссора между продавцом и покупателем) и завершая «глобальными» с точки зрения масштаба (в рамках государства) и чрезвычайно агрессивными (преступления против государства со стороны определенных лиц — измена, мятеж, экстремистские и террористические акции, политические беспорядки и пр.);

- в) **функцию социального инжиниринга** (функцию изменений и преобразований в обществе — использование ресурсов права и правовых учреждений в целях проведения реформ, перераспределения материальных благ, корректировки направлений развития государства и общества посредством финансово-правовых, в том числе налоговых механизмов и пр.).

Право как эпицентр правовой системы, его внутреннее строение. Правовая система — понятие более широкое, чем право. Вместе с тем важно не забывать, что именно **право** (как упорядоченная совокупность юридических норм, воплощенных в конституциях, законах, указах и т.д.) определяет жизнеспособность всей правовой системы и выступает ее ядром.

Право, складываясь из норм (как «первокирпичиков»), также имеет свою систему, под которой понимается внутренняя его структура (строение).

Дело в том, что юридические нормы, регулирующие те или иные общественные отношения (составляющие предмет правового регулирования), в силу выполняемых нормами права задач и применяемых для этого юридических методов (методов правового регулирования) группируются между собой в системные образования (правовые институты, отрасли права и т.п.), выстраиваются в определенной иерархии (в зависимости от силы нормативных правовых актов, в которых они выражены). В итоге все это складывается в систему права данного конкретного государства, структурными элементами которой по мере возрастания объема (масштаба) элемента выступают: норма права (первоэлемент), субинститут (подинститут) права, институт права, подотрасль права, отрасль права, мегаотрасль (таких очень немного — например, административное право).

Наиболее крупное деление права на части (своего рода правовые сверхотрасли) пришло к нам еще из античности, а именно из римского права (связано с именем классического римского юриста, жившего на рубеже II—III вв. н.э.) Д. Ульпиана), и представляет собой деление права на **публичное** (выражает интересы государства в целом) и **частное** (выражает интересы отдельных частных лиц). В рамках этих основных рубрик права формируются, функционируют и развиваются иные **материальные** (регулируют реально складывающиеся между людьми и их общностями отношения) и **процессуальные** (определяют порядок разрешения споров, конфликтов, процедуры совершения юридически

¹ Тихомиров, Ю. А. Правовая сфера общества и правовая система / Ю. А. Тихомиров // Журнал российского права. — 1998. — № 4/5. — С. 9.

значимых действий) отрасли права, среди которых есть и более крупные, можно сказать базовые (**конституционное, административное, уголовное, гражданское**), есть и менее крупные, но при этом не менее значимые (**семейное, трудовое, экологическое, земельное право** и др.).

Конституционное право в государстве и его роль в построении правовой системы. Конституционное право России — ведущая отрасль российского права, ее правовые нормы регламентируют наиболее важные общественные отношения, главной стороной в которых выступает государство, поэтому данные отношения с полным основанием могут быть определены как государственные (в частности, это те общественные отношения, которые связаны: а) с формированием и структурой ветвей власти, принципами их деятельности); б) организацией политической и правовой системы; в) определением экономической основы государства; г) федеративным устройством; д) статусом граждан в государстве и др.).

Главный нормативный акт отрасли российского конституционного права — Конституция Российской Федерации (принята на всенародном голосовании 12 декабря 1993 г.¹) — акт высшей юридической силы, который со времени принятия несколько раз претерпевал изменения (наиболее существенное среди них — это внесенное в конституцию Законом Российской Федерации о поправке к Конституции Российской Федерации от 14 марта 2020 г. № 1-ФКЗ «О совершенствовании регулирования отдельных вопросов организации и функционирования публичной власти»²).

Обратим особое внимание на конституционные параметры правовой системы российского государства:

- 1) Конституция Российской Федерации признает, что правовая система России включает правовые акты федеральных органов, правовые акты субъектов Федерации, местного самоуправления, договоры, а также акты, принятые в результате прямого народного волеизъявления;
- 2) установлены виды актов (Конституция, конституционные законы, законы, указы, постановления, приказы, распоряжения и иные правовые акты), которые находятся между собой в строгом подчинении;
- 3) Конституция Российской Федерации обеспечивает в правовой системе верховенство закона: все действия органов публичной власти и должностных лиц, все подзаконные акты должны ему соответствовать (часть 2 ст. 4 Конституции Российской Федерации: «Конституция Российской Федерации и федеральные законы имеют верховенство на всей территории Российской Федерации»);

- 4) предусмотрены механизмы разрешения юридических коллизий;
- 5) Конституция призвана обеспечивать правовую стабильность и преемственность правового развития;
- 6) определяет построение системы законодательства и ранжирование его отраслей (ст. 71–72 Конституции Российской Федерации)¹.

Эти и некоторые другие конституционные параметры обуславливают очертания российской правовой системы, ее особенности и национальную специфику, что крайне важно для ее общей динамики и конкретно-практического функционирования.

Юридическая практика как динамическая сторона правовой системы.

Наряду с юридическими нормами в правовой системе существует внешне объективированная, весьма подвижная и гибкая сфера правовой жизни, задействованная в правовом опосредовании социально-правовых явлений и процессов, и даже в их правовом регулировании. Этой сферой является юридическая практика.

Важно при этом иметь в виду и то, что юридическая практика есть единство двух сторон: юридической деятельности и опыта этой деятельности. Таким образом, **юридическая практика** — это деятельность по изданию (толкованию, реализации, систематизации и т.п.) юридических предписаний, взятая в единстве с накопленным правовым опытом (социально-правовой памятью)².

Роль юридической практики в правовой системе многогранна. Остановим внимание на следующих моментах:

- 1) **адаптация** правовых форм (норм, институтов и т.д.) к жизненным реалиям, иными словами, обеспечение связи права с жизнью, с практической деятельностью;
- 2) **конкретизация** общих правовых предписаний, в том числе в ходе их применения (реализации) в практической правовой жизни (путем формулирования уточняющих правовых (в том числе правотворческих) решений в ходе правотворческой и правоприменительной деятельности, правовых позиций по итогам судебной и административной практики и т.п.);
- 3) **индикация** (как бы «высвечивание») отношений, нуждающихся в полном либо дополнительном правовом регулировании; юридическая практика позволяет «обнажать» те моменты, где требуется вмешательство государства в лице законодателя или исполнительного органа;

¹ См. подробнее: Тихомиров, Ю. А. Указ. соч. — С. 10–13.

² См. подробнее: Карташов, В. Н. Теория правовой системы общества : учебник для вузов / В. Н. Карташов. — Москва : Юрайт, 2023.

- 4) **селекция** правовых идей — отбор в результате положительного опыта идейных основ определенных правил, которые закреплены (или будут закреплены) законодательно, но проявили должный положительный регулятивный эффект (юридическая практика в этом случае служит способом проверки идей, лежащих в основе применяемых правил);
- 5) **верификация** «экспериментальных» мероприятий правовой политики — проверка их на истинность, соответствие времени, началам справедливости (в ходе практической реализации «пилотных» проектов (например, в свое время — это введение суда присяжных заседателей) возникает понимание их достоинств и недостатков, что дает возможность своевременно внести необходимые коррективы) и др.

Таким образом, юридическая практика занимает значимое место в структуре правовой системы общества, выполняет и непосредственные задачи, связанные с реализацией правовых предписаний, позволяет накапливать нужный социально-правовой опыт, а также решать подспудно и многие другие вопросы, что в целом способствует развитию и совершенствованию правовой системы.

Правосознание как духовный уровень правовых процессов в правовой системе российского общества. Основные процессы, которые осуществляются в правовой системе, в том числе правотворческий (в результате которого возникают новые нормы права), правоприменительный и др., получают одновременно правоидейную (праводуховную) подпитку со стороны правового сознания субъектов права, непосредственно осуществляющих данные процессы, правового сознания членов общества, в той или иной степени участвующих в данных процессах, и, конечно же, со стороны той господствующей правовой идеологии, которая «воцарилась» в обществе и которая влияет на все, что есть в правовой системе.

Правосознание — это система идей, взглядов, представлений и чувств, выражающих эмоционально-оценочное отношение людей к действующему праву, его плюсам и минусам, а также знания о праве, его понимание с позиций того, каким оно является в реальности, исходя из непосредственного опыта его применения (использования), и каким оно должно быть в идеале, заключая в себе начала справедливости, разумности, нравственности, полезности и эффективности, отражая признаваемые в обществе опорные (базисные) социальные и правовые ценности.

Правосознание имеет сложное строение. Элементы, уровни правосознания образуют его структуру и несут в процессе правового регулирования различную нагрузку, выполняют неодинаковую роль. Поэтому через структуру правового сознания, соотношение его отдельных частей

или элементов, можно выявить роль правосознания в общественной жизни, в процессе реализации права, в правовой системе в целом¹.

Миссия правосознания в правовой системе заключается в том, чтобы «обеспечить оптимальную духовную, социально-психологическую среду для функционирования права», а в силу того, что оно перекрещивается с господствующей идеологией в обществе вообще, политическим, научным и нравственным сознанием, правосознание становится своего рода каналом «“идеологического оснащения” правовой системы, вооружения ее теми интеллектуальными элементами, руководящими идеями-принципами, которые воплощаются во всем содержании права, правотворчестве, правоприменительной деятельности и т.д.»².

Правосознание может быть:

- а) по своему строению в виде **правовых чувств** (построено на чувственно-эмоционально-оценочном восприятии права) и **правовых представлений** (построено на знаниях о праве и его понимании, на рациональных основаниях);
- б) по уровню (глубине осмысления права и правовых явлений) — **научное, профессиональное, обыденное**;
- в) по субъектам (носителям правосознания) — **массовое (общественное), групповое, индивидуальное**.

Кроме того, в правосознании можно распознать формы наиболее активного его проявления, в которых могут обнаружиться указанные выше критерии «строения», «уровня», «носителей» правового сознания: **правовая мировоззренческая идеология** и **господствующие юридические доктрины** (господствующие правовые взгляды, конкретизирующие на уровне научных концепций положения мировоззренческой правовой идеологии), **профессиональное правосознание, массовое (общественное) правосознание**.

Господствующая правовая идеология, воплощенная во взглядах правомировоззренческого порядка, в руководящих политико-правовых документах государства (Конституции Российской Федерации, Посланиях Президента Федеральному Собранию Российской Федерации и др.), непосредственно демонстрирует сущность национальной правовой системы. Образующие правосознание идеи, как правило, находят свое выражение в принципах права, которые имеют направляющее значение для законодательства и практики его применения. Господствующее в этой форме (в форме принципов права) правосознание становится ключевым ориентиром для компетентных государственных органов

¹ См.: Сапун, В. А. Право. Правовые средства. Правосознание / В. А. Сапун. — Санкт-Петербург, 2012. — С. 153.

² Алексеев, С. С. Общая теория права / С. С. Алексеев. — Москва : БЕК, 2008. — С. 141.

и должностных лиц, осуществляющих правотворческую, правоприменительную, правоинтерпретационную и иные виды юридической деятельности (также, например, по восполнению пробелов в праве, по разрешению юридических коллизий и пр.).

Господствующие правовые взгляды (доктрины) оказывают влияние и на правовую политику, формируемую и осуществляемую в государстве, в частности, они получают отражение в тех научных основах правовой политики, которые всегда должны в нее закладываться и без которых таковая просто немыслима. В силу того, что данная политика оказывается наполнена научным обоснованием (а значит в ней получили отражение и господствующие правовые идеи) планируемых и предполагаемых к реализации государственно-правовых решений, она может выступать флагманом правовых преобразований, правовых реформ, обновляющих и совершенствующих правовую систему государства¹. Идеология, таким образом, выступает основанием правовой политики.

Правовая система России обогащается достижениями, обновляющими каждый из ее элементов (право, юридическую практику, правосознание), что «запускает» новый виток в ее развитии и совершенствовании.

Раздел V

ВЫЗОВЫ БУДУЩЕГО И РАЗВИТИЕ РОССИИ

ЛИТЕРАТУРА

1. **Карташов, В. Н.** Теория правовой системы общества : учебник для вузов / В. Н. Карташов. — Москва : Юрайт, 2023.
2. Правовая система России в условиях глобализации и региональной интеграции: теория и практика / под ред. С. В. Полениной. — Москва : Формула права, 2006.
3. **Сапун, В. А.** Право. Правовые средства. Правосознание / В. А. Сапун. — Санкт-Петербург : Изд-во СЗИУ РАНХиГС, 2012.
4. **Тиунова, Л. Б.** Системные связи правовой действительности / Л. Б. Тиунова. — Санкт-Петербург : Изд-во Санкт-Петербургского ун-та, 1991.
5. **Трофимов, В. В.** Правообразование в современном обществе: теоретико-методологический аспект / В. В. Трофимов ; под ред. Н. А. Придворова. — Саратов : Изд-во Саратовской государственной академии права, 2009.

¹ См.: Трофимов, В. В. Правовая политика как научная основа правовых реформ / В. В. Трофимов // Государство и право. — 2010. — № 6. — С. 101–104.

Глава 1. ВЫЗОВЫ, СТОЯЩИЕ ПЕРЕД РОССИЕЙ

Западные лидеры превратились в символ тотальной, беспринципной лжи. Мы отстаиваем не только свою позицию, но и то, что в мире в принципе не должно быть — деления на цивилизованные страны и все остальные.

В. В. Путин

Динамичное развитие любого государства представляет собой последовательную цепь принятия и реализации важнейших политических решений, которые отражают совокупность внешних и внутренних вызовов в виде текущих, среднесрочных и стратегических проблем. Однако бывают периоды, когда совокупность таких вызовов приобретает судьбоносный характер, когда они затрагивают не только суверенитет государства, функциональность отдельных структур управления, характер политического режима, но несут угрозу базовым основам существования самого общества — территориальную целостность, ментальные характеристики, традиции и ценности. Именно такой период переживает сегодня Россия.

Все вызовы, с которыми она столкнулась, условно можно разделить на внешние угрозы и внутренние. Хотя на практике большинство из них тесно взаимосвязаны друг с другом и потому еще более опасны и требуют согласованных и всеобъемлющих ответов на эти вызовы.

Внешние вызовы современной России. Главный **геополитический вызов** России обусловлен стремлением США сохранить и усилить свою доминирующую роль в однополярной международной системе, которая была сформирована ими после развала СССР и ликвидации военно-политического блока Организации Варшавского договора.

Эфемерными оказались расчеты российских либеральных политиков в 1990-е гг. на то, что «страна на равных войдет в семью цивилизованных народов» за счет выполнения всех условий Запада по ослаблению военного потенциала страны, проведения радикальной приватизации и рыночных реформ во всех сферах общественной жизни, за счет уступок со стороны России во внешней политике вплоть до фактической утраты суверенитета в отношениях с другими странами. Вся последующая история взаимоотношений России с США свидетельствует, что американцам не нужна была сильная и экономически процветающая

страна, что им нужна была «страна — газовая и бензоколонка», поставщик дешевых ресурсов на западные рынки, находящийся под полным контролем транснациональных корпораций. Поэтому стремление России отстаивать свои национальные интересы в экономике и международной сфере привели к обострению отношений с США и их союзниками и нарастанию конфронтации.

Используя Украину как антироссийский инструмент, США и их союзники сегодня ведут против нашей страны гибридную войну, целью которой является разрушение суверенной России и ее расчленение на отдельные государства, которые должны будут полностью следовать в фарватере американских интересов.

Формальным поводом для введения антироссийских санкций стало возвращение Крыма в состав России и ее поддержка населения Донецка и Луганска. Она была жизненно необходима в рамках гражданской войны на Донбассе, вызванной государственным переворотом 2014 г. на Украине, подготовленным и инспирированным западноевропейскими странами. В связи с началом СВО на Украине эти антироссийские санкции постоянно возрастали и приобрели всеобъемлющий характер. В результате Россия поставлена перед необходимостью в кратчайшие сроки отвечать на ряд вызовов в различных сферах общественной жизни.

Военный геополитический вызов. Состоит в том, что США и их союзники по НАТО обладают превосходством над Россией в высокотехнологичном военном потенциале, в наличии мощной инфраструктуры в виде военных баз, расположенных в самых различных странах мира, в том числе и по периметру границ нашей страны. По данным специалистов, «у США и России появляется все больше видов вооружений, размывающих стратегическую стабильность в российско-американских отношениях: гиперзвуковые и ракетно-планирующие системы, стратегические ракеты в неядерном оснащении, высокоточные обычные вооружения, аэробаллистические ракеты большой дальности, в том числе в ядерном оснащении, боевые автономные беспилотные воздушные и морские системы, способные нести ядерное оружие. Развиваются также технологии кибератак и радиоэлектронной борьбы»¹. Тем не менее главным сдерживающим началом возможности открытой военной агрессии НАТО против России продолжает выступать сохранившийся со времен СССР паритет в отношении стратегических ядерных сил.

¹ Войтоловский, Ф. Г. Стратегия США в меняющемся миропорядке: вызовы для России / Ф. Г. Войтоловский // Вестник Российской академии наук. — 2021. — Т. 91. — № 7. — С. 621.

Однако события на Украине показали, что американским стратегам удалось найти, подготовить и вооружить антироссийских националистов, которые готовы воевать «до последнего украинца» во имя поражения России. Поэтому не иссякает поток поставляемых украинским нацистам вооружений и боеприпасов, возрастает дальность их применения, расширяется номенклатура оружия, забываются все обещанные «красные линии» на запреты поставок кассетных боеприпасов, танков, дальнобойных ракет и самолетов, на недопустимость применения западных вооружений против гражданского населения и на территории России. Очевидно, что Россия должна быть готова к ответу на такой военный вызов и приложить все усилия по совершенствованию отечественного оборонно-промышленного комплекса и российских вооруженных сил.

Отдельным регионом, в котором геополитический вызов носит отложенный характер, является Арктика с ее богатейшими природными богатствами и ресурсами. **Арктический вызов** обусловлен тем, что не ясны дальнейшие перспективы раздела дна Северного Ледовитого океана. Продолжаются международно-правовые споры арктических держав по поводу поданной в ООН заявки России на установление новых границ ее континентального шельфа в связи с принадлежностью подводных хребтов Ломоносова и Менделеева Евразии. Это означает наличие предпосылки для потенциального межгосударственного конфликта в этом регионе. У России оспаривается и ее суверенитет над трассой Северного морского пути, который, по мнению ее западных оппонентов, должен быть интернационализирован¹.

США, Китай и Япония имеют точки соприкосновения в отношении Арктики и совместно продвигают тезис о том, что Арктика — это «провинция всего человечества», и ее освоение должно быть организовано усилиями всех стран, которые проявляют интерес и располагают финансовыми, экономическими и технологическими возможностями. Они выступают за пересмотр правового статуса Арктики для получения выгодных условий деятельности в регионе, хотели бы затормозить или внести изменения в процесс регистрации заявок на расширение континентального шельфа в регионе прибрежными государствами, передать под международный контроль северные морские пути (Северный морской путь в России и Северо-Западный проход в Канаде)².

¹ Семченков, А. С. Россия как евразийский центр силы: транспортные аспекты / А. С. Семченков // ПОИСК: Политика. Обществоведение. Искусство. Социология. Культура. — 2020. — № 5. — С. 132.

² Шаклеина, Т. Новый этап в формировании мирового порядка / Т. Шаклеина // Международные процессы. — 2021. — Т. 19. — № 3. — С. 26.

Риски арктического вызова возросли в связи с реализацией стратегии «управляемой конкуренции», которую проводит администрация Байдена в том числе и в отношении к данному региону. России сегодня важно не утратить лидирующие позиции в качестве Арктической державы и своевременно реагировать на возникающие угрозы в этом регионе. Неслучайно, что арктическая проблематика и особые интересы России отражены во всех базовых внешнеполитических документах Российской Федерации, а также в специальных документах (Морская доктрина Российской Федерации (2015 г.); Стратегия развития Арктической зоны Российской Федерации и обеспечения национальной безопасности на период до 2035 г. (2020 г.); Основы государственной политики Российской Федерации в Арктике на период до 2035 г. (2020 г.)).

Геополитический информационный и идейно-ценностный вызов. Важнейшим направлением гибридной войны против России является информационное воздействие на наше население с помощью самых разнообразных каналов коммуникации и высокотехнологичных приемов дезинформации и манипулирования. Главный вызов, с которым сталкивается наша страна в этой сфере, состоит в том, что данное направление гибридной войны призвано вызвать недовольство и недоверие к российскому гражданскому и военному руководству, сформировать радикальные оппозиционные настроения, снизить уровень патриотизма (прежде всего у молодежи), вызвать панические и пораженческие настроения в обществе.

Однако у информационной войны против России есть и внутренний потребитель среди населения США, западноевропейских стран и ряда других регионов мира. Смысл воздействия состоит в том, чтобы обосновать «правомерность» своей непримиримой борьбы с Россией. По сути — это цивилизационно-мировоззренческий вызов, ставший логическим продолжением борьбы против СССР в период холодной войны, когда наша страна была провозглашена «империей зла», которую нужно уничтожить. Несмотря на то, что идеологические аргументы США в данном противостоянии давно утратили свою актуальность, они подкрепляются новым идейным обоснованием, которое проходит социально-психологическую обкатку на сегодняшней Украине для дальнейшего распространения в США и европейских странах. По мнению Н. С. Ищенко, для этого применяется модель антропофагии (каннибализма, поедания людьми человеческой плоти), с помощью которой противника выводят за рамки культуры, цивилизации, всего человеческого. В основе этой модели лежит дегуманизация какой-либо общественной группы (на Украине такой группой было объявлено русское население), которая лишается субъектности, языка и письменной куль-

туры, разрушается ее культурная и цивилизационная идентичность. В обществе легитимизируется дискриминация и насилие против представителей этой группы, и таким образом обеспечивается эмоциональное принятие военных действий против русских в любой форме. То есть дегуманизация на основе каннибализма стала подготовкой к дискриминационной войне против расчеловеченного врага.

Используется эта модель с привлечением детей фактически в период формирования психики человека. Еще во время борьбы на Майдане в январе 2014 г. его сторонники продавали в ресторане блюда с говорящими названиями «титушка» (так звали защитников пророссийского курса Украины) «жареная, копченая, вяленая и хит нашего ресторана — титушка отбивная». Уже после госпереворота на благотворительном базаре в Николаеве в декабре 2014 г. девчонки в вышиванках и с веночками на голове продавали «Сырники с москалем», а «Кровь российских младенцев» (вишневый компот) наливалась бесплатно. После трагедии в Одессе, где в мае 2014 г. в Доме профсоюзов были заживо сожжены десятки пророссийских активистов, в моду на Украине вошли блюда с кошунственными названиями «жареный колорад» и блюда в «колорадском соусе». Примечательно, что сама ассоциация «колорады» была связана с георгиевской ленточкой, борьба против использования которой на Украине в качестве символа победы над нацистской Германией началась задолго до майданных событий. В 2020 году на новогодние праздники националисты и ветераны АТО из Винницы наладили выпуск мясных консервов с людоедским названием «Сепар в сметане»¹.

Н. С. Ищенко считает, что приведенные примеры нельзя отнести к категории черного юмора. Использование каннибализма в украинской пропаганде стало частью политехнологической подготовки украинского общества к войне против русских. Если в 2014 году эти технологии использовались против русских Украины, сейчас они используются против русских в любой стране, в первую очередь в России.

По инициативе США Польша и Прибалтийские государства (к которым присоединилась и современная Украина) выступили застрельщиками «войны исторической памяти», суть которой сводится прежде всего к тому, чтобы обосновать равную ответственность Гитлера и Сталина за развязывание Второй мировой войны. Эта война ведет к преуменьшению роли СССР в победе над нацистской Германией, к реабилитации гитлеровских пособников и палачей в лице бандеровцев

¹ Ковалевич, Д. «Сепар в сметане». Как «людоеды» борются за души жителей Донбасса / Д. Ковалевич. — URL: <https://ukraina.ru/20200110/1026259233.html> (дата обращения: 09.07.2023).

и национальных легионеров СС в прибалтийских республиках. Грамотный ответ на этот вызов имеет не менее важное значение, чем на военный, так как разрушение национального самосознания и исторической памяти является ключевой предпосылкой для ментальной гибели народа.

Еще одним направлением этой информационной войны против России выступает стремление внести раскол между народами России и настроить их против русских «колонизаторов». Эта стратегическая цель реализуется не только за счет информационно-коммуникационного воздействия, но и на основе активной деятельности различных общественных международных организаций, которые не только ведут подрывную работу с этническими и религиозными группами в России, но и готовят кадры для сепаратистской деятельности на ее территории. Это один из самых опасных вызовов для нашей страны, ибо сфера этнической и религиозной идентичности наиболее уязвима для манипуляционного воздействия, особенно на представителей молодого поколения.

Внутренние вызовы. Гибридная война против России обозначила важнейшие вызовы в различных сферах общественной жизни.

Прежде всего **в сфере экономики**, в связи со сложившейся в постсоветский период критической зависимостью ряда отечественных стратегически важных отраслей от импортных поставок и технологий (авиастроение, автомобилестроение, судостроение, машиностроение, электроника, сельское хозяйство и ряд других). Эту проблему на текущий момент удастся сдерживать во многом за счет диверсификации поставок (замену их на страны, не присоединившиеся к антироссийским санкциям). Однако на перспективу политика импортозамещения официально признана в качестве стратегической задачи для отечественной науки и производственной сферы на основе «новой индустриализации» страны.

Это не означает ослабления внимания к энергетической политике, которая нацеливает на продолжение и наращивание добычи и экспорта углеводородов как минимум до 2035 г. Основные риски в нефтегазовом секторе России связаны не только с текущими санкциями в отношении данной отрасли, но и с стремлением Евросоюза максимально использовать в своих интересах запретительные нормативные меры, обусловленные экологическими проблемами и глобальной угрозой изменения климата на планете.

Ключевое значение имеют **вызовы в сфере образования**. СВО выявила ряд проблем, связанных с предшествующей ориентацией системы высшего образования на вхождение в Болонский процесс. Фактический

разрыв сотрудничества в этой сфере с европейскими университетами показал, что расчет на вхождение России в общеобразовательное пространство Евросоюза был мнимым (тем более касался он преимущественно лишь нескольких элитных московских вузов). Выявленных проблем и противоречий в сфере отечественной системы высшего образования оказалось достаточно для того, чтобы официально заявить о новой стратегии ее развития, нацеленной на максимальное обеспечение национально-государственных интересов и национальной безопасности российского государства и общества.

Еще одним вызовом, тесно связанным с предыдущим, являются **пробелы в сфере воспитания подрастающего поколения**. Либеральный вектор в системе воспитания, заданный в 1990-е гг. на основе доминирования индивидуалистических ценностей, продемонстрировал противоречия в вопросе воспитания гражданской позиции, патриотизма и социальной ответственности у российской молодежи. Устранение данных лакун в воспитании возложено не только на школы и вузы, но и на все другие субъекты политической социализации подрастающего поколения (СМИ, партии и общественные организации, лидеров общественного мнения, представителей различных видов искусства и т.д.). Это особенно важно с учетом целенаправленного воздействия наших противников на отечественную молодежь с помощью интернет-ресурсов и каналов для подмены традиционных российских ценностей суррогатами ЛГТБ-культуры и культа потребительства.

Реализация СВО на Украине с особой остротой актуализировала **проблему социального неравенства** в современной России как ключевого внутреннего вызова. Проводимые меры государственной поддержки наименее защищенных слоев российского населения несколько локализуют данный вызов, но не устраняют наличие данной проблемы. В этом же ряду находятся вызовы, связанные с распространением коррупции, с ростом бюрократизма, с нарушениями в судебной системе, с резкими разрывами в уровне доходов руководителей и рядовых работников, с резкими расхождениями в уровне жизни в столицах и российской провинции, с недостатками в сфере образования и медицинского обслуживания и т.д.

Ограничительные меры в рамках борьбы с пандемией показали, насколько велика угроза скоропалительных решений и недостаточно квалифицированного информационного сопровождения деятельности медучреждений и государства в этой сфере, насколько ситуация может обострить взаимоотношения между властью и обществом и негативно повлиять на уровень поддержки государственных институтов и политических лидеров. Коронавирус затронул многие сферы общественной

жизни, обострил проблему социального неравенства, выявил недостатки в материально-техническом и кадровом обеспечении системы отечественного здравоохранения.

В целом залогом успеха в противодействии обозначенным выше угрозам и вызовам может быть только сбалансированное сочетание последовательной внешней политики России, на основе приоритетов защиты национальных интересов и укрепления обороноспособности страны с социально ориентированной внутренней политикой, нацеленной на высокотехнологичное развитие народно-хозяйственного комплекса страны, на социально-экономическое и инфраструктурное обустройство всех регионов, на повышение уровня жизни российских граждан, устранения диспропорций в уровне доходов, на бескомпромиссную борьбу с нарушениями законности. На такой основе и внешние, и внутренние вызовы могут быть нейтрализованы в результате консолидации российского общества и повышения уровня легитимности государственной власти.

ЛИТЕРАТУРА

1. **Барматова, С. П.** Положение человека в мире и России: Анализ, сравнения, индексы / С. П. Барматова, В. А. Проскурякова, С. А. Степанов, А. М. Тарко // Россия в XXI веке: Глобальные вызовы, риски и решения. Анализ. Экспертиза. Рекомендации / под ред. М. Ч. Залиханова, С. А. Степанова. — Москва : Изд-во МНЭ-ПУ, 2019.
2. **Войтоловский, Ф. Г.** Стратегия США в меняющемся миропорядке: вызовы для России / Ф. Г. Войтоловский // Вестник Российской академии наук. — 2021. — Т. 91. — № 7. — С. 616–625.
3. **Ищенко, Н. С.** Легитимация насилия против русских Украины в рамках флешмоба #янебоюсьсказать: мировоззренческий аспект / Н. С. Ищенко, Н. Ю. Пахмутова // Вестник Донецкого национального университета. Серия Б: Гуманитарные науки. — 2020. — № 4. — С. 76–81.
4. **Морозов, Ю. В.** Возможные пути ликвидации внутренних вызовов России / Ю. В. Морозов // Экономика и управление: проблемы, решения. — 2021. — Т. 1. — № 4. — С. 34–46.
5. **Шаклеина, Т. А.** Феномен «управляемой глобальной конкуренции» и интересы России: новая конкуренция в Арктике / Т. А. Шаклеина, К. Г. Водопьянов, И. Д. Яковенко // Право и управление. XXI век. — 2022. — Т. 18. — № 1. — С. 17–29.

Глава 2. РОССИЯ В УСЛОВИЯХ МНОГОПОЛЯРНОСТИ

Человечество переживает эпоху революционных перемен.

Продолжается формирование более справедливого,
многополярного мира. Неизбежно уходит
в прошлое неравновесная модель мирового развития...

*Концепция внешней политики
Российской Федерации от 31 марта 2023 г.*

Глобализация и последствия однополярности. Под глобализацией обычно понимают процесс объединения множества стран в экономической, политической и культурной сферах. Глобализация, в силу возникающих общих проблем для различных государств (международная преступность, терроризм, безопасность, экология, информатизация и т.д.), объективно связана с формированием неких единых подходов и стандартов при их решении, с усилением сотрудничества между странами, с расширением обменных процессов, в том числе и с заимствованием необходимого опыта у тех, у кого он уже есть. Естественное и востребованное «копирование», которое «вписывается» в ту систему, которая заимствует, приносит немало пользы: сохраняя не потраченную энергию (ведь «необязательно изобретать заново велосипед»), оно придает немалый импульс для развития того или иного государства (в частности, используются инновации, передовые технологии).

Между тем не всякий опыт можно и нужно перенимать. Более того, искусственное, то есть механическое «перенесение», которое проводится без учета собственной культуры и национальных особенностей, и подчас приводит к разрушительным явлениям в обществе. Подобные заимствования вроде бы сделаны самими странами, но в действительности во многом навязаны под американским давлением (где с помощью «мягкой» силы, а где и посредством грубой). Достаточно вспомнить следующее, уже ставшее «крылатым», выражение: «Если у вас мало демократии, тогда мы летим к вам» (для того чтобы насадить ее прозападный вариант). В современный период это наиболее ярко выражается в последствиях доминирования однополярного мира, который стали выстраивать США после развала СССР, в результате чего глобализация весьма быстро превратилась в американизацию, в «предложение» тех

западных «ценностей» (встраивание в единую группу государств под главенством США, принятие неолиберальной ЛГБТ-идеологии, пренебрежение к культурно-историческим и национальным особенностям и т.п.), от которых зачастую нелегко отказаться.

США пытаются глобализационные процессы использовать в своих интересах и возвысить свое национальное право над правом международным, практически не соблюдают его нормы и пытаются внедрять так называемые «правила» (придуманные ими самими) вместо выше-названных норм. Тем самым США и иные западные страны вносят в жизнь мирового сообщества и международную правовую систему хаос, который проявляется в различных международных правонарушениях, в неупорядоченности, в правовом нигилизме, в использовании двойных стандартов по отношению к разным субъектам международного права, в миграционных и финансовых кризисах, в неоправданном вмешательстве во внутренние дела других государств и т.д. В частности, подтверждением этого факта выступает то, что военные интервенции США осуществляют там, где у них имеются корыстные экономические либо военно-политические интересы. Речь, например, может идти о Югославии, Ираке, Сирии, Ливии, Афганистане.

Сторонники прозападного глобализма в новом (по их версии) мировом порядке не видят ни национального государства, ни национальной правовой системы. Они заявляют, как отмечает председатель Конституционного Суда Российской Федерации В. Д. Зорькин, что пробил час «для формирования новой цивилизации, так что глобализм будет постепенно преодолевать национально-государственные и национально-территориальные формы политической власти и права. Под власть мирового правительства передаются вооруженные силы, полиция, банк. Из национальной компетенции изымаются также ядерное оружие, ядерная энергетика, ракетно-космическая техника, а также все богатства недр нашей планеты, прежде всего углеводородного сырья. Разумеется, государственные (национальные) суверенитеты в этом случае должны быть нивелированы, а действующие конституции и национальные правовые системы — выброшены на “свалку истории”»¹.

По сути, однополярный миропорядок — это полный суверенитет только одной страны — США, которые осуществляют тотальный контроль над всеми другими странами и обеспечивают так называемые «наднациональные интересы» информационно-финансовой олигархии во главе с транснациональными компаниями и структурами «мировой»

¹ Зорькин, В. Д. Право против хаоса / В. Д. Зорькин. — 3-е изд., перераб. и доп. — Москва : Норма, 2023. — С. 112.

власти. Главная задача глобализма в условиях однополярности — объединить весь мир в единое целое в своих интересах, ограничить экономическую конкурентоспособность и национальную суверенность иных государств, «стереть» культурно-исторические и традиционно-религиозные различия, создав тем самым так называемое наднациональное, «мировое правительство».

Подобные трансформации на основе западного неолиберализма посягают на национальные традиции и национальные ценности. Кризис же национальной идентичности приводит, в свою очередь, к девальвации национальных правопорядков и национального государства¹.

Главное противоречие между однополярностью и большинством человечества. Отсюда в современной международной жизни обострился целый ряд противоречий, главным из которых выступает противоречие между однополярным миром (где до недавнего времени господствовали США) и большинством человечества (которое это господство уже не приемлет). Как верно подчеркнул Президент Российской Федерации В. В. Путин, «Запад не способен единолично управлять человечеством, но отчаянно пытается это делать. А большинство народов мира уже не хочет с этим мириться. Вот в этом и есть главное противоречие новой эпохи. Говоря словами классика, ситуация, в известной степени, революционная — верхи не могут, а низы не хотят уже так жить»².

Данное противоречие все больше дезорганизует и дестабилизирует международную жизнь, приводит ее к хаосу, беспорядку. Если применить образное сравнение с попаданием самолета в режим турбулентности (в перемешивание воздушных потоков), то мировое сообщество сейчас тоже попало в своеобразные «завихрения воздуха» и находится в состоянии специфической турбулентности, что переводится с латинского как беспорядочный.

Действительно, американизация — это распространение с помощью различных средств (в том числе финансово-экономических, информационно-идеологических, «цветных революций», силовых и т. п.) на весь мир западных стандартов и ценностей, что в конечном счете сводит на нет культурно-историческое и традиционно-религиозное многообразие разных народов.

Это не может не вызывать сопротивления у многих стран (в том числе и России), которые против того, чтобы их национальную идентичность просто «стерли», которые хотели бы самостоятельно опреде-

лять свою судьбу и жить, исходя из своих интересов, а не навязанных извне кем бы то ни было. Отсюда далеко не случайно глобализация по-американски воспринимается ими как некая гегемония и как новый колониализм (неоколониализм). Данные страны ориентируются на глобализацию иного порядка (не по-американски, а по общечеловеческим, по более справедливым меркам), в рамках которой было бы уважение всех существующих культур, что отражало бы многообразие и богатство различных цивилизаций.

Противоречия, усиливающиеся в недрах однополярного мироустройства, создают объективные предпосылки для установления нового мирового порядка — многополярного, для которого является характерным приоритет в полноценной реализации именно национальных интересов. Вот почему он вполне может считаться более прогрессивным. И этот процесс уже пошел, что связано с рождением контуров многополюсности, проявляющихся, в частности, в том, что в Азии, Африке и Латинской Америке формируются новые центры развития, которые все активнее отстаивают свои национальные интересы.

Учитывая тот факт, что только в рамках подобного мира возможны взаимоуважительные и взаимовыгодные отношения, а также достижение справедливого и равноправного партнерства между субъектами международного права, уход от однополярности открывает новые перспективы для упреждения общих угроз и вызовов. Конечно же, западные страны пытаются замедлить подобные процессы и максимально продлить свое привилегированное положение, обставляя это ими придуманными «правилами». Однако движение к многополярному миру все больше выступает магистральным и стратегическим вектором мировой политики.

Чем многополярность отличается от однополярности. Многополярность, в отличие от однополярности, предполагает, что система международных взаимодействий должна быть выстроена таким образом, чтобы в ней находилось несколько центров силы, не обладающих абсолютным превосходством в отношении друг друга и позволяющих разным обществам свободно выбирать блок, к которому можно примкнуть¹.

В. В. Путин в своей знаменитой мюнхенской речи в 2007 г. дал следующее определение однополярной системе: «Однако что же такое однополярный мир? Как бы не украшали этот термин, он в конечном итоге означает на практике только одно: это один центр власти, один центр

¹ См.: Там же. — С. 150.

² Путин, В. В. Диалог цивилизаций или война миров? Владимир Путин выступил перед участниками клуба «Валдай» / В. В. Путин // Российская газета. — 2022. — 31 октября.

¹ См.: Дугин, А. Г. Теория многополярного мира / А. Г. Дугин. — Москва : Евразийское движение, 2013. — С. 243.

силы, один центр принятия решения. Это мир одного хозяина, одного суверена».

Многополярность же позволяет устранить (либо в значительной степени минимизировать) недостатки однополярного мира (например, доминирование США, его военно-силовую и санкционную политику, финансово-экономический шантаж, дисбаланс в международных отношениях) и одновременно расширяет возможности внешнеполитического выбора и здоровой конкуренции между странами. В многополярном сообществе складываются центры, которые способны уравновешивать, создавать баланс национальных интересов тех или иных суверенных субъектов — государств. Только многополярность выступает условием стабильности и обеспечения устойчивого развития стран-участников подобного порядка, ибо такое развитие во многом базируется именно на разнообразии (которое может дать ответ на возникающие соответственно разнообразные вызовы для государств).

Кроме того, современный мир характеризуется цивилизационным многообразием, ведь каждая страна имеет свои культурно-исторические и традиционные ценности. Именно это требует формирования многополярного мира, основанного на принципах справедливости, равноправного диалога, соблюдения баланса интересов и норм международного права, установленных в Уставе ООН и Декларации о принципах международного права, касающихся дружественных отношений и сотрудничества между государствами.

Именно государства (как представители тех наций, которые в них проживают), выступая полноправными выразителями национальных интересов, и должны быть субъектами многополярности. Отсюда в условиях многополярного мира ставку нужно делать прежде всего на межгосударственное взаимодействие (на сотрудничество). Именно это должно доминировать между субъектами многополярного мироустройства, а не наднациональность (наднациональные интересы финансово-олигархических групп и транснациональных корпораций, которые доминируют в условиях однополярного миропорядка). Именно при осуществлении национальных интересов суверенитет государства сохраняется, и оно остается независимым и способным стать полноценным субъектом равноправного и уважительного взаимодействия с другими странами.

Участие стран и их объединений в формировании многополярности. На наших глазах, по сути, происходит переформатирование существующего мирового порядка: с однополюсного его варианта к многополюсному. Однако было бы неправильно считать, что этот процесс будет осуществляться в некоем автоматическом или стихийном ключе. Само

собой ничего в международных отношениях не происходит. Здесь, как и в любом другом полезном деле, необходима соответствующая активность (социальная энергия) для продвижения данного проекта, ибо ему, как уже было сказано ранее, оказывается мощнейшее противодействие со стороны сил, заинтересованных в сохранении однополярного мира (США и иные западные страны). Поэтому в таком деле нужны усилия от разных государств и их объединений.

Весьма важное значение в подобном процессе принадлежит международной организации БРИКС, включающей в себя незападные страны (Бразилию, Россию, Индию, Китай и ЮАР) с бурно развивающимися экономиками, с многочисленным населением и огромными территориями. Все перечисленные качества дают основания считать их возможными полюсами в устанавливаемом порядке, а саму БРИКС — ведущей силой в строительстве многополярного мира, на который нацелены входящие в данный союз государства. Так, в п. 12 Совместного Заявления лидеров стран БРИКС прямо сказано, что «мы подчеркиваем нашу позицию в пользу более демократического и справедливого многополярного миропорядка, основанного на верховенстве международного права, равноправии, взаимном уважении, сотрудничестве, скоординированных действиях и коллективном принятии решений всеми государствами».

При этом хотелось бы отметить, что Китай и Россия являются главными основоположниками вышеназванной международной организации. Если говорить о Китае, то сегодня его вполне обоснованно рассматривают как «локомотив» мировой экономики, как весьма значимый во всех отношениях мировой центр. Его растущий экономический и военно-политический потенциал, несомненно, дает право говорить о Китайской Народной Республике как о перспективной стране, которая становится одним из наиболее влиятельных полюсов в формирующемся многополярном мире.

Миссия России в строительстве многополярности. Особая роль в мировом переустройстве история отвела России, которая выступила лидером в борьбе за переход к новому порядку, основанному на общечеловеческих ценностях (справедливости, равноправии, гуманизме), что откроет новые возможности для стран как для их развития, так и для разрешения тех или иных возникающих конфликтов между ними. Уважение суверенитета, национальных интересов, культурной идентичности каждого народа — база для строительства многополярности мира с различными центрами, которые были бы в состоянии на основе международного права обеспечить равновесие сил в мировой политике. Россия, обладая свойством ядра нового мироустройства, активно уча-

ствуется в формировании последнего вместе с Китаем, Индией, другими государствами Азии, Африки и Латинской Америки, составляющими подавляющее большинство населения Земли.

Специальная военная операция (СВО), которая началась 24 февраля 2022 г., по сути, переросла в столкновение цивилизаций (в частности российской цивилизации с западной), в борьбу за новый миропорядок. СВО послужила неким ускорителем процесса становления многополярности на нашей планете. Нужно отметить, что сам факт противостояния России всему объединенному Западу для других стран выступает определенным вдохновляющим моментом. Еще большим фактором, ускоряющим наступление многополярности, станет успех России на поле боя с представителями однополярного мира, Украина в большей мере — лишь территория, где все это происходит.

Становление многополярного мира — важнейшая тенденция современности, что подтверждено 20 марта 2023 г. лидерами России и Китая. В частности, Председатель КНР Си Цзиньпин однозначно отметил, что «многополярность, экономическая глобализация и демократизация международных отношений — необратимая тенденция»¹.

Документы современной России о многополярности. О том, что многополярность — необратимая тенденция, вполне четко просматривается и во внешнеполитических российских документах. Например, в Концепции внешней политики Российской Федерации 2000 г. было закреплено положение о том, что «Россия будет добиваться формирования многополярной системы международных отношений, реально отражающей многоликость современного мира с разнообразием его интересов». В подобной же Концепции 2008 г. многополярность связывалась прежде всего с глобальной безопасностью. В ней было отмечено следующее: Россия «считает, что фундаментальные тенденции современного развития, включая нарождающуюся многополярность, и диверсификация рисков и угроз приводят к выводу о том, что решение проблем стратегической стабильности не может более оставаться только сферой взаимоотношений между Российской Федерацией и США». В Стратегии национальной безопасности Российской Федерации 2009 г. прямо говорится о превращении России в мировую державу, деятельность которой будет направлена на поддержание стратегической стабильности и взаимовыгодных партнерских отношений в условиях многополярного мира. В Концепции внешней политики Российской Федерации

¹ Си, Цзиньпин. Упорно двигаться вперед, к новым перспективам дружбы, сотрудничества и совместного развития Китая и России / Цзиньпин Си // Российская газета. — 2023. — 20 марта.

2023 г. установлено, что «Россия с учетом ее решающего вклада в победу во Второй мировой войне, а также деятельной роли в создании современных международных отношений и ликвидации мировой системы колониализма выступает в качестве одного из суверенных центров мирового развития и выполняет исторически сложившуюся уникальную миссию по поддержанию глобального баланса сил и выстраиванию многополярной международной системы, обеспечению условий для мирного, поступательного развития человечества на основе объединительной и конструктивной повестки дня». В ней же речь идет о необходимости прекращения доминирования Запада на мировой арене, о необходимости отмены его монополии на определение рамок международной жизни, которые должны впредь определяться не в корыстных интересах отдельных стран, а на справедливо универсальной основе баланса интересов, как того требует Устав ООН, закрепивший принцип суверенного равенства всех государств.

Пути формирования многополярности. Идеи многополярности так или иначе все больше «включаются» в международное нормотворчество и «вплетаются» в практическое взаимодействие различных центров силы во всех точках планеты.

Миропорядок, основанный на нескольких центрах развития, уже выстраивается на базе единых ценностей и нахождения на паритетных началах баланса национальных интересов различных государств. Например, Россию, Китай, Индию и многие другие страны объединяют такие во многом общие ценности, как защита традиционной семьи, системы воспитания, отношений между детьми и родителями и пр. И существуют структуры, которые вполне могут более эффективно влиять на эту ситуацию в позитивном ключе, прежде всего институты ООН и т.д.

Нужны такие новые нормы международного права, которые бы обеспечивали более действенное становление многополярности в мире, которые бы базировались как на принципах имеющегося международного права, так и на основе согласования национальных интересов государств. Требуется постоянная настройка международно-правовых механизмов к новой многополюсной реальности.

При этом следует усилить главную роль Устава ООН в регулировании международных отношений и с необходимостью возродить ООН именно как «столп» международного права. Контроль над ООН должен перейти от США к мировому сообществу, ведь она и создавалась на основе идеи объединенных наций и суверенных равноправных государств. Восстановление полноправного статуса и дальнейшее укрепление ООН на новом уровне его развития — важнейший приоритет миро-

вой политики и залог успеха в противостоянии с одиозной однополярностью.

Однополярный мир, базирующийся на американской и в целом прозападной глобализации, уходит в прошлое. Многополярный же мир приходит ему на смену, как складывающееся настоящее. Мы все выступаем свидетелями этого. Причем данный процесс происходит тяжело и непросто, но он уже необратим. Именно с ним и будет связано наше будущее. В. В. Путин, выступая 16 июня 2023 г. на пленарном заседании Петербургского международного экономического форума (ПМЭФ), подчеркнул, что «уродливая по своей сути неокOLONиальная международная система прекратила существование. А многополярный мировой порядок, напротив, укрепляется. Это неизбежный процесс»¹.

Следовательно, для современной международной жизни в наибольшей степени характерны такие направления развития, как создание условий для реальной возможности установления многополярного мира, а также противодействие негативным факторам, влияющим на него.

ЛИТЕРАТУРА

1. Баланс сил в ключевых регионах мира: концептуализация и прикладной анализ / под ред. Д. А. Дегтерева, М. А. Никулина и М. С. Рамича. — Москва : Изд-во РУДН, 2021.
2. **Дугин, А. Г.** Теория многополярного мира / А. Г. Дугин. — Москва : Евразийское движение, 2013.
3. **Зорькин, В. Д.** Право против хаоса / В. Д. Зорькин. — 3-е изд., перераб. и доп. — Москва : Норма, 2023.
4. **Малько, А. В.** Теория правовой политики / А. В. Малько. — Москва : Юрлитинформ, 2012.

¹ В. Путин рассказал о настоящем и будущем российской экономики // Российская газета. — 2023. — 19 июня.

Глава 3. ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ РОССИИ

Если вы сможете найти путь без каких-либо препятствий, он, вероятно, никуда не ведет.

Эрнесто Че Гевара

Направления развития нашей страны во всех ключевых сферах общественной жизни связаны сегодня с масштабными вызовами в геополитическом противостоянии России и коллективного Запада. Осознавая сложность любых прогнозов в нестабильной и ежедневно меняющейся социальной ситуации, попробуем обозначить самые, на наш взгляд, значимые тренды (основные тенденции) общественного развития, вектор которых направлен в сторону укрепления российского государства-цивилизации.

Консолидация общества. В 2019 году В. В. Путин изложил безупречную формулу, сегодня звучащую как никогда современно: «Самая прочная, надежная основа успешного развития России — это сплоченность нашего общества, это верность ценностям мира, доверия и взаимного уважения между людьми разных национальностей. Беречь эти традиции завещано всей историей нашей великой страны. И мы твердо знаем, что только вместе мы достигнем самых высоких целей, решим самые сложные задачи, достойно ответим на любые вызовы».

Однако сейчас очевидно, что актуальный уровень сплоченности далек от необходимого. Сегодня социологические исследования констатируют наличие в стране четырех крупных социальных сообществ, условно обозначенных как Россия воюющая, Россия уехавшая, Россия столичная, Россия глубинная.

Россия воюющая. Это люди на фронте, те, кто воюет в прямом смысле слова, кто мобилизован, служит по контракту и члены их семей. Также это люди, которые в тылу помогают фронту: вяжут маскировочные сети, трудятся на оборонных предприятиях, собирают деньги на коптеры, связь, автомобили; волонтеры, которые помогают жителям освобожденных территорий.

Россия уехавшая. Новые эмигранты: «герои Верхнего Ларса», бежавшие от мобилизации; те, кто не принял специальную военную операцию (далее — СВО) идеологически и политически, решил бороться против

нее за границей; экономические беженцы — предприниматели и работники глобализированных компаний; беженцы «потребительские» — те, кто настолько встроился в глобальное общество потребления, что не мыслит себя за его пределами.

Россия столичная. Жители крупных городов (большинство в Москве, Санкт-Петербурге) с высоким уровнем жизни и социальным статусом. Они пытаются приспособиться к изменившимся условиям жизни, «прогнаться под изменчивый мир». Об СВО они стараются не говорить, ждут, когда все закончится и станет «как раньше». Они во многом переживают.

Россия глубинная в основном: сельские поселения и малые города. Уровень жизни людей невысокий, главная проблема — это выживание, повседневность. По ним наиболее болезненно бьют рост цен, снижение доходов, отсутствие работы.

В этом разрыве заключены основные угрозы дальнейшего развития России. Сегодня в условиях повышенных социальных рисков сохраняется некое зыбкое согласие, социальный компромисс (его называют «донецкий консенсус») общественных групп и слоев трех «Россий» (за исключением уехавшей). Он базируется на беспрецедентном уровне доверия Президенту (порядка 75–80 %), вере в его стратегическое мышление; доверии к армии и убежденности в неизбежной победе. Однако окончание СВО в любом варианте не снимет остроты проблем конфронтации с Западом и неизбежно вызовет тектонические сдвиги во всех сферах общественной жизни. История показывает, что масштабным политическим и социальным преобразованиям всегда сопутствует (или даже предшествует) изменение менталитета, общественного сознания. Нам придется решать главный вопрос, на который у нас пока нет ответа: «Куда идем?». Нам требуется сформировать идеологию, понятную и одобряемую большинством населения. Заложенные в Конституцию России в 1993 г. идеологическое многообразие и запрет государственной идеологии привели к тому, что в обществе практически отсутствуют ценностные ориентиры высшего порядка, общепризнанные и незыблемые. В течение десятилетий в сознание нашего общества успешно инсталлировались чуждые вульгарно материальные установки: для так называемых «элит» — идеология свободного безответственного обогащения; для «населения» — идеология потребительства. В результате общество стало индивидуалистическим, разобщенным, ориентированным исключительно на личное преуспеяние. Но наш национальный менталитет в силу своей природы не в состоянии поддерживать социальную систему, ориентированную на удовлетворение потребностей низкого уровня (в соответствии с пирамидой Маслоу). Не может наш человек ощущать

полноту жизни, купив новый телефон или автомобиль. Напомним, что власть подобных идей разложила и привела к развалу Российскую империю в 1917 г., а в 1991 г. — СССР. Нужны потребности более высокого ранга, к которым человек должен стремиться, чтобы быть полноценным. Это социальные и духовные потребности. Мы уже ранее вспоминали о господствующих идеологических установках в разные периоды развития нашего государства («Москва — третий Рим»; «Православие, Самодержавие и Народность»; «Все во имя человека, все для блага человека»). Точно так же зримо и незримо присутствуют идеологические постулаты в общественном сознании крупных держав современности. США, не стесняясь, заявляют о собственной исключительности, Франция держится за республиканский лозунг «Свобода, равенство и братство», в конституции ФРГ записано: ««Собственность обязывает. Пользование ею должно одновременно служить общему благу».

У нас нет на сегодняшний день ничего, сколько-нибудь похожего на комплекс идей, которые превращают население в общество. Настоящую силу стране может придать только общий образ будущего, т.е. понимание того, ради чего мы живем и работаем, воюем и умираем, какое общество мы хотим построить для наших детей и внуков? Как мы обеспечим социальную справедливость в нем? Каковы будут место и роль в нем каждого человека? И искать эти идеи нужно только в своей истории, религии, философии, литературе, социальной мысли. В чужих мы уже искали.

Здесь нужно обратить особое внимание на тенденции общественного сознания, фиксируемые социологами и названные поворотной точкой капитализма. Многим нашим соотечественникам, очарованным западным образом жизни и все еще находившимся под влиянием мифа о могуществе рыночной экономики, незыблемости ее основ (как свобода предпринимательства и неприкосновенность частной собственности), открылась неприглядная подноготная монопольного государственного капитализма. Квинтэссенция этого общественного мироустройства, навязываемая странами G7 всему миру, заключена в оценке К. Маркса: «Обеспечьте капиталу 10 процентов прибыли, и капитал согласен на всякое применение, при 20 процентах он становится оживленным, при 50 процентах положительно готов сломать себе голову, при 100 процентах он попирает все человеческие законы, при 300 процентах — нет такого преступления, на которое он не рискнул бы». Сегодня люди по всему миру начинают отворачиваться от зарабатывания денег как основной цели жизни и приходят к осознанию влияния капиталистических ценностей на человека, общество и миропорядок, делают переоценку целей и приоритетов. В России в 2020 году 62 %

респондентов посчитали достойными восхищения людей, которые заработали денег на автомобиль или квартиру. В 2023 году с этим утверждением согласились уже 57 %.

Новая индустриализация. Напомним элементарные начала экономики. Суверенное государство в хозяйственном отношении не может существовать без собственной промышленности и сельского хозяйства. Сфера услуг, финансовый сектор, энергетика, ИТ-сектор — это обеспечивающие и поддерживающие производство реальных материальных благ системы. Базой всего государственного хозяйства, добывающегося собственной независимости от влияния извне, являются собственные станки, оборудование, машины и другая техника. Сельское хозяйство не может быть самостоятельным без собственных удобрений, тракторов, комбайнов и т.д. Несколько последних десятилетий в основе базовой доктрины развития российской экономики находился принцип: «Мы продадим нефть и газ, а на вырученные деньги купим все, что нам нужно». После начала специальной военной операции и введения многочисленных и масштабных санкций стало очевидно, что такая доктрина не работает, только продавец решает, что он нам продаст (похожая ситуация сложилась в 1930-х гг., когда начавший индустриализацию СССР нуждался в оборудовании и технологиях, а страны Запада в надежде задушить набирающего силу геополитического конкурента требовали в оплату только пшеницу и другое продовольствие). Промышленность России столкнулась с огромными проблемами: прежде всего стала очевидна критическая зависимость промышленного комплекса от импортного оборудования и комплектующих. На фоне прекращения поставок в Россию промышленных товаров (от колбасной оболочки до автомобилей) вскрылись масштабы деградации индустриальной базы страны. После развала Советского Союза начался процесс деиндустриализации: сокращение производственных мощностей и примитивизация промышленности. Результатом этого стал общий упадок и потеря целых направлений производственной деятельности. Например, СССР был единственной на планете страной, на 100 % из собственных комплектующих производившей все типы самолетов гражданской авиации, каждый третий самолет в мире был советского производства. А сегодня на наших авиалиниях мы практически не видим отечественных самолетов.

В. В. Путин заявил о возможности выхода на устойчивый промышленный рост в России и призвал к активным действиям в этом направлении: «...нам нужно действовать намного более динамично, напористо и энергично, использовать все открывающиеся возможности, чтобы достичь активного внедрения передовых технологий, четкой связан-

ности смежных производств, расширения номенклатуры выпускаемой продукции, укрепления научно-промышленных школ и новых подходов в подготовке кадров».

Нужно подчеркнуть, что в стране есть отрасль, обладающая всеми свойствами, для того чтобы стать двигателем развития отечественной промышленности и экономики в целом. Это оборонно-промышленный комплекс. Ключевое значение российского ОПК для социально-экономической системы определяется рядом факторов. Устоявшиеся десятилетиями, выдержавшие испытание шоковыми рыночными реформами инфраструктуры предприятий, прочные взаимосвязи внутри отрасли обеспечивают стабильное функционирование и единство управления. Отрасль представлена в основном предприятиями машиностроения, способными трансформировать полученные технологии в виде машин и оборудования во все сектора народного хозяйства. Технологичность большей части выпускаемой продукции продвигает дальнейшее инновационное развитие экономики за счет передачи соответствующих технологий и решений в гражданский сектор. ОПК создает высокооплачиваемые, преимущественно высокотехнологичные, рабочие места. Высокая степень сложности выпускаемой продукции, требующая двух- и трехступенчатой системы кооперации, загружает заказами десятки смежных предприятий. Одной из главных сильных сторон ОПК являются замкнутость — как в производственной сфере, так и в научно-проектной работе. Фактически никакой кооперации российские предприятия с иностранными производителями не имеют. И сегодня, имея в виду санкционное давление и попытки изоляции нашей страны, это особенно важно. И, наконец, экспорт вооружений из России — одна из крупнейших несырьевых статей дохода российского бюджета. Российское оружие продается в десятки стран мира, включая Индию, Китай, Вьетнам, Алжир. Россия находится на втором месте (после США), занимая 16 % мирового рынка.

Демография. Высокая численность населения во все времена рассматривалась выдающимися мыслителями от Конфуция до А. Смита как условие и индикатор преуспевания государства. Наш великий соотечественник М. В. Ломоносов подчеркивал важность «сохранения и размножения российского народа, в чем состоит величество, могущество и богатство всего государства, а не в обширности, тщетной без обитателей... Умножается народ — и доходы прирастают». Огромность территории нашей страны не оставляет места для умозрительных дискуссий о целесообразности большого населения. Оно необходимо (специалисты называют цифру 300–500 млн человек) для развития сельского хозяйства, промышленности, инфраструктуры, освоения недр, защиты

суверенитета нашего государства-цивилизации. При сохранении существующих демографических тенденций население России рискует сократиться к концу века до 70 млн. В окружении полуторамиллиардных Китая и Индии, исламской и англосаксонской цивилизаций (примерно по 600 млн) это несовместимо с суверенным будущим России.

По данным Росстата, численность постоянного населения России на 1 января 2023 г. составила 146 447 424 человека. По сравнению с 2021 г. число жителей страны уменьшилось почти на полмиллиона человек. Демографическую ситуацию в стране можно характеризовать кратко следующим образом: естественная убыль населения ускоряется, а миграционный прирост не успевает ее компенсировать.

В сложившихся условиях Правительство России утвердило план по реализации Концепции демографической политики, рассчитанный на период до 2025 г. Предусматриваются следующие комплексные мероприятия.

Продвижение и популяризация традиционных семейных ценностей и активного долголетия. Предусмотрена поддержка не менее 70 некоммерческих организаций, деятельность которых направлена на защиту семей, детей и формирование ответственного родительства.

Повышение благополучия семей с детьми для увеличения рождаемости и улучшение социального положения детей. Увеличится количество семей, получающих меры поддержки. Увеличится число семей, которые улучшили жилищные условия с привлечением специальных ипотечных продуктов. Планируется закрепить право семей с тремя и более детьми на бесплатное получение земельных участков, которые имеют необходимые инженерные коммуникации.

Снижение материнской и младенческой смертности, улучшение репродуктивного здоровья. Предполагается внедрение современных методов диагностики, лечения и реабилитации для раннего выявления заболеваний у детей. Вырастет количество высококвалифицированных специалистов в области акушерства и гинекологии, неонатологии и педиатрии. Пациентам, страдающим бесплодием, должны стать более доступны вспомогательные репродуктивные технологии.

Снижение смертности и повышение ожидаемой продолжительности жизни. Большая часть мероприятий направлена на сокращение количества смертей от наиболее распространенных болезней: злокачественных образований и болезней сердечно-сосудистой системы. Планируется охватить профилактическими осмотрами и диспансеризацией не менее 70 % граждан.

Формирование здоровья на производстве. В числе мер — разработка и внедрение программ профилактики заболеваний на рабочих местах

и формирования здоровой среды на производствах; постоянное наблюдение за состоянием здоровья работников, занятых на работах с вредными условиями труда; повышение доступности медицинской помощи на рабочих местах; снижение рисков развития заболеваний при выполнении трудовых обязанностей.

Поддержание здоровья старшего поколения. Развитие системы активного долголетия и здорового старения в субъектах Российской Федерации. Для пожилых граждан станет более доступной медицинская помощь, в том числе за счет развития выездных методов и расширения практики оказания медицинской помощи на дому.

Формирование мотивации к здоровому образу жизни, занятиям физкультурой и спортом. Доля систематически занимающихся физкультурой за пять лет должна вырасти до 55 %. Также расширится сеть объектов спорта для занятий физической культурой и спортом для различных категорий граждан.

И, самое главное, наконец пришло понимание того, что проблема низкой рождаемости не решается только деньгами. Поэтому правительством предусмотрены нематериальные инструменты реализации демографической политики.

Совершенствование инструментов, позволяющих совмещать профессиональные и семейные обязанности. Повышение доступности и качества услуг присмотра и ухода за детьми способствует быстрому возвращению к трудовой деятельности работников с семейными обязанностями.

Развитие мер, стимулирующих рождение третьих и последующих детей. Для этого необходимо закрепить единый статус многодетной семьи и базовый перечень гарантий для многодетных семей.

Формирование в обществе установок на повышение значимости института семьи и брака, укрепление традиционных семейных ценностей. Это в том числе современные социальные технологии, социальная реклама, онлайн-проекты, культурно-просветительские мероприятия.

Образование. Социальные изменения начинаются не с технологий и инноваций, не с перестановки мебели на политической кухне и даже не с социальных институтов и структур. Социальные изменения начинаются в головах людей. В этом отношении институт образования находится на передовой позиции по значимости. Современная система образования решает две первостепенных задачи подготовки молодого поколения к будущей жизни: первая, обеспечение и стимулирование процесса познания окружающего мира; и вторая, формирование мировоззренческих основ отношений с этим миром. От того, что молодежь узнает о мире (космосе, природе, внутреннем мире человека, обществе и исто-

рии) и как научиться к этому относиться, зависит то, какое будущее она построит для себя и страны.

Российскую общественность, ученых и педагогов давно и всерьез беспокоит ситуация с катастрофическим снижением способности учеников и студентов к обучению и самостоятельной работе с информацией, замена живого общения с преподавателем интерактивными технологиями, внедрение симуляционных практик¹, насаждение англосаксонских концепций в науке, особенно социально-гуманитарной, деградация качества знаний (их подмена компетенциями), выхолащивание духовно-нравственной составляющей образования.

Осознавая сложившуюся угрозу, российские власти в 2022 г. всерьез взялись за систему образования. В основе идеи — формирование собственного стандарта образования с учетом отечественных традиций. С 1 сентября 2023 г. российские начальные школы перейдут на единую общеобразовательную программу («золотой стандарт»). Единые стандарты заработают для уроков русского языка, чтения и окружающего мира. В средней школе в список добавятся история, обществознание, география и ОБЖ. Ранее Закон «Об образовании в Российской Федерации» описывал учебную школьную программу как примерную, рекомендательную. Теперь по всей России детям будут давать одинаковые знания. Поправки к Закону «Об образовании» предполагают, что общественно полезный труд станет обязательной частью программы среднего образования. Изменения направлены на борьбу с идеологией потребления. С нового учебного года во всех школах и колледжах страны каждый понедельник будет начинаться с занятия «Разговоры о важном»². Основные темы связаны с ключевыми аспектами жизни человека в современной России. С 1 сентября 2024 г. в школах появится предмет «Основы безопасности и защита Родины» с участием военных. Программу обкатывают в отдельных учебных заведениях и регионах.

Изменения ждут и сферу высшего образования. Одно из ключевых изменений, которые произойдет в ближайшем будущем, — увеличение внимания к практической составляющей образования. Российские вузы будут активно сотрудничать с предприятиями, организациями и государственными учреждениями, чтобы обеспечить студентам доступ к про-

фессиональной практике и реальным проектам. Это позволит студентам получить не только теоретические знания, но и значимый опыт работы в выбранных областях. Российские вузы приняли в этом году решение о выходе из Болонской системы. Главное изменение — пересмотр уровней высшего образования. Сейчас уровни высшего образования представляют собой бакалавриат, магистратуру и уровень высшей квалификации, такой как аспирантура или ординатура. После внедрения новой системы студенты будут учиться на уровнях «базовое высшее», «специализированное высшее», в которое включена программа магистратуры и «аспирантура». Годы обучения: базовое высшее образование 4–6 лет, специализированное 1–3 года, аспирантура по усмотрению вуза. В числе задач ближайшего будущего повышение качества содержания образования до уровня, позволяющего, с одной стороны, увеличить российские вузы приток иностранных абитуриентов (с Востока, Юго-Востока, других дружественных стран), а, с другой, остановить отток наших абитуриентов за рубеж.

Культура. Современное положение дел в культурной сфере общественной жизни является прямым следствием сложившейся в стране и мире ситуации. Мы уже упоминали о кампании запрета русской культуры со стороны коллективного Запада. Несмотря на то, что она обречена на провал, одним из положительных результатов для нашего общества стали серьезные затруднения для российских исполнителей, музыкантов, певцов мирового уровня в организации зарубежных гастролей. Это, безусловно, станет (и уже становится) драйвером расширения их концертной деятельности в России.

Важным результатом начавшегося противостояния с Западом стало для общественного сознания России понимание того, насколько глубоко (по ценностной и нравственной составляющей) вращиваемая в течение последних десятилетий творческая «тусовка» оторвана от народа. Внушительная часть деятелей культуры, сбежав за границу, принялась оттуда поливать вербальными помоями власть, армию и сограждан. Общество испытало шок, оказавшись в некоторой растерянности, людям понадобилось некоторое время, чтобы осознать, что те, кого они считали «культурной элитой», за чьим творчеством следили, чьим героям сопереживали на экране, к чьему мнению прислушивались, выражают мнение лишь ничтожной по численности ориентированной на Запад либеральной прослойки, пользовавшейся непропорционально большим влиянием на общество благодаря засилью своих ставленников в мире театра и кино, медиасфере, шоу-бизнесе, литературе, на эстраде.

¹ Например, обучение лечению без пациента, на компьютере.

² Среди рекомендованных тем: 30-летие Государственного герба России, 100-летие Мосфильма, 80-летие снятия блокады Ленинграда, 225-летие со дня рождения А. С. Пушкина, 215-летие со дня рождения Н. В. Гоголя, 190-летие со дня рождения Д. И. Менделеева, 200-летие со дня рождения Ф. Ф. Ушакова, 185-летие со дня рождения композитора М. П. Мусоргского.

На волне общественного резонанса пришло осознание насущной необходимости в корне менять культурную политику и у лиц, принимающих решения. Минкультуры России предлагает внести изменения в Стратегию государственной культурной политики на период до 2030 г. (утвержденную еще 7 лет назад) с учетом изменений, которые произошли в стране и в мире. Минкульт обозначил свою позицию, заявив о необходимости противодействовать «подрывной деятельности недружественных государств в российском культурном пространстве», формировать безопасную информационную среду, способствующую воспитанию людей на основе традиционных российских духовно-нравственных ценностей. В ведомстве привели данные о современном состоянии отрасли. Сегодня в России работают более 662 государственных театра, в том числе 186 детских, 3 036 музеев, больше 41 тысячи библиотек, примерно столько же учреждений культурно-досугового типа, 69 цирков, 376 концертных организаций, пять тысяч школ искусств, 286 парков культуры и отдыха, 35 зоопарков. В сфере культуры трудятся свыше 740 тысяч человек.

Основные проблемы реализации государственной культурной политики, которые создают «угрозу для будущего России» и могут привести к «гуманитарному кризису»: разрушение традиционных российских духовно-нравственных ценностей, ослабление единства народа России, снижение интеллектуального и культурного уровня общества, деформация исторической памяти, негативная оценка значительных периодов отечественной истории, распространение ложного представления об исторической отсталости России.

В качестве мер противодействия предлагается, например, создавать условия для госзаказа кинематографической и печатной продукции, создания новых и развития существующих экспозиционно-выставочных пространств, соответствующих целям и задачам государственной культурной политики. Также среди решений проблем — обеспечение сохранности объектов культурного наследия, сохранение, развитие и популяризация нематериального этнокультурного достояния Российской Федерации, совершенствование мер поддержки и развития сельской культуры.

Одним из результатов реализации Стратегии должно стать создание условий для обеспечения контроля качества выполнения госзаказа на создание произведений литературы и искусства, кинематографической, театральной, телевизионной, видео- и интернет-продукции, направленных на сохранение и укрепление традиционных российских духовно-нравственных ценностей и культуры, защиту исторической правды и сохранение исторической памяти.

ЛИТЕРАТУРА

1. Государственная политика вывода России из демографического кризиса / под ред. С. С. Сулакшина. — 2-е изд. — Москва : Экономика, 2007.
2. Идеология: поиски и находки / под ред. И. И. Кальной. — Москва : Этносоциум, 2015.
3. Отечественный военно-промышленный комплекс в XX — начале XXI века (историография проблемы) : в 3 кн. / под ред. А. В. Лосика. — Тамбов : Юлис, 2008.

Глава 4. РОССИЙСКАЯ ТЕХНОЛОГИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА

Научные открытия и технологии — это,
конечно же, тоже победа.
В. В. Путин

Технологический суверенитет как основа государственности. Одним из важнейших признаков государства выступает суверенитет, который позволяет считать его полноценным и который ориентирует его на реализацию национальных интересов. Но при этом нужно понимать, что суверенность государства складывается из целого ряда компонентов, в числе которых весьма значимое место занимает способность государства не зависеть от «чужих» интеллектуальных и производственных технологий, т.е. с наличием у государства того, что именуется понятием «технологический суверенитет».

Технологический суверенитет государства в общем плане можно определить как способность государства располагать технологиями, которые считаются критически важными для обеспечения его благосостояния и конкурентоспособности. Технологический суверенитет государства — это то, без чего невозможно добиться внешней безопасности.

Указ Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 г. № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» в числе прочего настойчиво обращается к проблеме научно-технологического развития России, формулируя поручения Правительству Российской Федерации обеспечить «ускорение технологического развития Российской Федерации...»¹.

Россия переживает эпоху перемен, и чтобы претендовать на лидерство, она, как и любая другая страна, должна обеспечивать свой технологический суверенитет, что сегодня особенно значимо и актуально.

Согласно Концепции технологического развития до 2030 г.², «**технологический суверенитет**» — наличие в стране (под национальным контролем) критических и сквозных технологий собственных линий раз-

работки и условий производства продукции на их основе, обеспечивающих устойчивую возможность государства и общества достигать собственные национальные цели развития и реализовывать национальные интересы.

Технологический суверенитет обеспечивается в двух основных формах: во-первых, исследования, разработка и внедрение критических и сквозных технологий (по установленному перечню) и, во-вторых, производство высокотехнологичной продукции, основанного на названных технологиях. Технологический суверенитет обеспечивается в том числе с опорой на устойчивое международное научно-техническое сотрудничество с дружественными странами.

Цели и задачи технологического развития государства. В рамках реализации вышеобозначенной Концепции к 2030 г. должны быть достигнуты три ключевые цели:

- обеспечение национального контроля над воспроизводством критических и сквозных технологий¹;
- переход к инновационно ориентированному экономическому росту, усиление роли технологий как фактора развития экономики и социальной сферы;
- технологическое обеспечение устойчивого функционирования и развития производственных систем.

Эти и другие связанные с названными целевые установки должны быть достигнуты, что способно обеспечить технологическую независимость России. Как отметил Президент Российской Федерации В. В. Путин, обращаясь к молодым ученым 8 февраля 2023 г., необходимо интенсивно заниматься созданием новых отечественных технологий, которые будут конкурентны на глобальном уровне: «Задачи перед вами стоят огромные: за короткий срок России предстоит создать и вывести на новый уровень собственные критически важные технологии в микроэлектронике, ИТ, промышленности, транспорте, разработке лекарств и новых материалов, в других важнейших отраслях, чтобы обеспечить технологический суверенитет, независимость в производстве любой критически важной для нас продукции». Также было подчеркнуто, что все это «делать нужно на опережение», интенсивно зани-

¹ Критические технологии обеспечивают создание системно значимой высокотехнологичной продукции (это технологии в области микроэлектроники, станкостроения, биоинженерии, обработки материалов и другие). Сквозные технологии — это перспективные технологии межотраслевого значения, определяющие будущий облик экономики и отдельных отраслей (технологии искусственного интеллекта, новых материалов, квантовых вычислений и коммуникаций, накопления энергии, систем связи, космических систем и т.д.).

маться созданием собственных, уникальных, глобально конкурентных решений в медицине, экологии, энергетике, сельском хозяйстве и промышленности, в области безопасности». «Фундамент для этого у нас есть, — уверен президент. — Это и крепкие научные традиции, и мощные заделы, созданные предшественниками»¹.

Некоторые причины технологического отставания России. Действительно, за многолетнюю историю в нашей стране сложились сильные традиции науки, производства высокотехнологической продукции. Однако за период 1990–2000 гг. они были несколько утрачены по причинам:

- а) объективно необходимого перехода отечественной экономики с глубоко командно-административного метода управления на рыночный, что потребовало кардинальных внутренних преобразований, в том числе, к сожалению, сопровождавшихся утратой многих производственных предприятий и комплексов (с устаревшими и неконкурентными производственными технологиями);
- б) вынужденного смещения экономики на сырьевые основы (когда основным товаром, с которым Россию «пускали» на мировой рынок, стали углеводороды (нефть, газ), полезные ископаемые, лес и т.п.), что во многом вело к ненужности развития современных научно-производственных технологий, и соответственно это приводило к ликвидации научно-исследовательских институтов, научных бюро и т.п.;
- в) действия субъективного фактора, выражавшего недопонимание чиновниками важности развития собственных технологий и научно-технологических решений (а порой и сознательным игнорированием значимости развития национальной науки и национальных технологий).

Сегодня настало время срочно исправлять допущенные ранее просчеты и выводить страну на новый технологический уровень, обеспечивая не только собственно технологический, но и в целом — государственный суверенитет.

Целенаправленная технологическая политика как способ обеспечения технологического развития государства. В связи с этими задачами перед государственной властью встает основной вопрос: как и какими путями технологический суверенитет достичь? Очевидно, что для этого требуется комплекс мер и конкретных государственно-правовых решений.

¹ URL: <http://kremlin.ru/events/president/transcripts/70472> (дата обращения: 26.06.2023).

Иными словами, для достижения подобного суверенитета требуется целенаправленная **технологическая политика** в виде комплекса регуляторных (прежде всего правовых), экономических, организационных и иных мер, направленных на достижение конкретных целей в области технологического развития, разработки и внедрения новых производственных и технологических процессов.

В современных условиях, когда государство сталкивается с глобальными экономическими, климатическими и иными вызовами, такой вектор развития социально-экономической системы особенно необходим.

Названный комплекс регуляторных (прежде всего правовых), экономических, организационных и иных мер в рамках технологической политики государства, как правило, определяется на основе глубокой научной проработки, учитывая складывающиеся предпосылки для научно-технического прогресса, в том числе актуальные вызовы в этой плоскости, которые стоят перед государством, а также выстраивая систему инструментов, посредством которых решаются соответствующие задачи.

Проблемы технологического развития. Вышеназванная Концепция выступает таким доктринально-практическим документом, где отражена проведенная научно-практическая работа по осмыслению проблем, возможностей (средств) и перспектив научно-технологического развития государства.

Указанная Концепция акцентирует внимание на следующих проблемах, определяемых как объективно требующая реакции со стороны государства и общества совокупность угроз и возможностей в области разработки и внедрения технологий, сложность и масштаб которых таковы, что они не могут быть решены, устранены или реализованы без структурных изменений исключительно за счет увеличения ресурсов:

Первой проблемой является недостаточная способность национальной экономики адаптироваться к глобальным трендам, имеющим системный характер, что приводит к структурным деформациям экономики и повышает социальную напряженность. В частности, речь идет: а) о резком ускорении процесса создания и распространения качественно новых технологий, в том числе цифровых, радикально меняющих рынки и производственные системы; б) усложнении технологий, особенно в области микроэлектроники, вычислений, новых материалов, системотехники, требующее развития соответствующих компетенций и глубокой кооперации исследований; в) влиянии на глобальную экономику климатических изменений, стимулирующих распространение энергосберегающих и «зеленых» технологий и т.п.

Вторая проблема — отставание от наиболее развитых стран в темпах инновационно ориентированного экономического роста, что обусловлено низкой мотивацией разработчиков технологических решений к созданию соответствующих производств в силу слабой защищенности технологических предпринимателей, недостатка финансовых ресурсов и относительно небольшой емкости внутреннего рынка высокотехнологичной продукции, а также компаний и корпораций — к исследованиям и технологическим инновациям, прежде всего в силу низкой конкуренции и возможности покупки готовых технологических решений за рубежом (до применения санкций).

Третья проблема — отток талантов и высококвалифицированных кадров за рубеж, уменьшающий возможности научного и технологического развития страны, конкурентоспособность российской экономики.

Четвертая проблема — нарушение функционирования производственных систем (разрыв производственных цепочек) под воздействием санкционных ограничений в области технологий.

Подобные проблемы, которые требуют еще большей концентрации и оптимизации усилий по решению накопленных в экономике и формирующейся инновационной системе, определялись и ранее в другом важном документе под названием «Стратегия научно-технологического развития Российской Федерации»¹ (на нем, к слову, основывается и названная выше Концепция технологического развития на период до 2030 г.). В числе проблем указываются:

- а) истощение возможностей экономического роста России, основанного на экстенсивной эксплуатации сырьевых ресурсов, на фоне формирования цифровой экономики и появления ограниченной группы стран-лидеров, обладающих новыми производственными технологиями и ориентированных на использование возобновляемых ресурсов;
- б) демографический переход, обусловленный увеличением продолжительности жизни людей, изменением их образа жизни, и связанное с этим старение населения, что в совокупности приводит к новым социальным и медицинским проблемам, в том числе к росту угроз глобальных пандемий, увеличению риска появления новых и возврата исчезнувших инфекций;
- в) возрастание антропогенных нагрузок на окружающую среду до масштабов, угрожающих воспроизводству природных ресурсов, и свя-

занный с их неэффективным использованием рост рисков для жизни и здоровья граждан;

- г) потребность в обеспечении продовольственной безопасности и продовольственной независимости России, конкурентоспособности отечественной продукции на мировых рынках продовольствия, снижение технологических рисков в агропромышленном комплексе;
- д) качественное изменение характера глобальных и локальных энергетических систем, рост значимости энерговооруженности экономики и наращивание объема выработки и сохранения энергии, ее передачи и использования;
- е) новые внешние угрозы национальной безопасности (в том числе военные угрозы, угрозы утраты национальной и культурной идентичности российских граждан), обусловленные ростом международной конкуренции и конфликтности, глобальной и региональной нестабильностью, и усиление их взаимосвязи с внутренними угрозами национальной безопасности;
- ж) необходимость эффективного освоения и использования пространства, в том числе путем преодоления диспропорций в социально-экономическом развитии территории страны, а также укрепление позиций России в области экономического, научного и военного освоения космического и воздушного пространства, Мирового океана, Арктики и Антарктики.

Адекватный ответ на данные проблемы возможен, по логике Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации, если проводить необходимую политику в рамках определенных приоритетных направлений, которые позволят получить научные и научно-технические результаты и создать технологии, иными словами, целенаправленную технологическую политику.

Механизмы реализации целей технологического развития. Концепция предлагает набор мер и инструментов для достижения обозначенных целей технологического развития.

Во-первых, если говорить о критических и сквозных технологиях, которые, по сути, и составляют стержень технологического роста в государстве, нужно уметь правильно формировать соответствующие актуальные перечни данных технологий, в силу чего и будут выстраиваться сквозные технологические приоритеты для деятельности субъектов технологического развития и всех форм государственной поддержки. Для этого в том числе применяется метод научно-технологического прогноза (форсайта), основанный преимущественно на мнениях экспертов в соответствующей области знания и деятельности.

¹ Стратегия научно-технологического развития Российской Федерации (утв. Указом Президента Российской Федерации от 1 декабря 2016 г. № 642) // Собрание законодательства Российской Федерации. — 2016. — № 49. — Ст. 6887.

Во-вторых, рациональная политика заказов со стороны государства на исследования и разработки технологий, учитывая как финансовые возможности страны, так и результативность осуществляемой научно-технологической деятельности (итогом которой должны выступать выявленные и оформленные, в том числе зарегистрированные, объекты интеллектуальной собственности (изобретение, база данных, секрет производства (ноу-хау) и др.).

В-третьих, развитие стимулирующих механизмов исследований и разработок, способных приводить к созданию новых технологий (организационные условия, финансовые и (или) налоговые стимулы и пр.).

В целом, как отмечается в Концепции, в настоящее время в Российской Федерации действуют порядка 200 инструментов поддержки технологических инноваций, включая исследования и разработки. Назрели их инвентаризация с точки зрения результативности и последующая пересборка с целью устранения дублирования, укрупнения и фокусировки на сквозных технологических приоритетах.

Другими словами, в рамках технологической политики важным направлением работы выступает создание мощных и эффективных управленческих и правовых механизмов, которые смогут обеспечить соответствующий характер развития как в части создания базовых условий для научно-технологического развития страны (необходимой научно-исследовательской, инновационно-технологической и предпринимательской инфраструктуры), так и в плане различных юридических гарантий для ключевых участников данной системы отношений (ученых-разработчиков, научных структур, корпораций и предпринимателей, специализирующихся в сфере инновационного предпринимательства, инициаторов осуществления венчурных (рискованных) проектов и пр.).

Государственно-правовая политика в сфере научно-технологического развития как форма реализации комплекса регуляторных мероприятий технологической политики. Решение задачи по активному переходу российского общества на вектор инновационного (целенаправленного научно-технологического) развития не может осуществляться произвольным образом, спорадически или бессистемно. Это должна быть плановая и организованная работа по всем направлениям, с которыми связано осуществление социально-экономической модернизации на различных государственно-правовых уровнях (федеральном, региональном). Если с этих позиций вести речь о государственно-правовом сопровождении технологического развития, то государственное управление и юридическое регулирование в этой области также должно отве-

чать признакам научной обоснованности, системности, планомерности, последовательности, предсказуемости, ожидаемой эффективности и пр.

К такому настрою государственно-правовой системы, всех ее основных и вспомогательных компонентов призвана государственно-правовая политика — научно обоснованная, последовательная и системная деятельность уполномоченных субъектов публично-властной компетенции по созданию эффективного механизма государственного воздействия и правового регулирования, по цивилизованному использованию юридических средств в достижении целей, в данном случае — технологического развития¹.

Очевидно, что обеспечение технологического развития невозможно без законодательства. Законы в этой области отношений должны быть качественными и эффективными. И уже такие в рамках реализации современной технологической политики есть. Это, в частности, следующие:

- Федеральный закон от 23 августа 1996 г. № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике»², которым определяются основные параметры научной деятельности и научной политики в Российской Федерации, регулируются отношения между субъектами научной и научно-технической деятельности, органами государственной власти и потребителями научной и научно-технической продукции (редакцией данного закона от 21 июля 2011 г. № 254-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон “О науке и государственной научно-технической политике”» сформулированы понятия инновации и инновационной деятельности, а также смежные с ними понятия инновационного проекта и инновационной инфраструктуры³);
- Федеральный закон от 7 апреля 1999 г. № 70-ФЗ «О статусе наукограда Российской Федерации»⁴ (законом определяется правовое положение наукоградов — муниципальных образований с градообразующим научно-производственным комплексом, в рамках которого осуществляются приоритетные для данного наукограда направления научной, научно-технической, инновационной деятельности);

¹ См.: Малько, А. В. Правовая жизнь общества как объект правовой политики в условиях глобализации и регионализации / А. В. Малько, В. В. Трофимов. — Москва : Юстиция, 2018.

² Собрание законодательства Российской Федерации. — 1996. — № 35. — Ст. 4137.

³ Собрание законодательства Российской Федерации. — 2011. — № 30 (часть I). — Ст. 4602.

⁴ Собрание законодательства Российской Федерации. — 1999. — № 15. — Ст. 1750.

- Федеральный закон от 18 декабря 2006 г. № 230-ФЗ «Часть четвертая Гражданского кодекса Российской Федерации», в которой объединились все основные правовые институты, регулирующие отношения в сфере интеллектуальной собственности (авторское право, патентное право, селекционные достижения, топологии интегральных микросхем, единые технологии и пр.), которая, как можно представлять, является одним из основных ресурсов инновационного развития¹;
- Федеральный закон от 28 сентября 2010 г. № 244-ФЗ «Об инновационном центре «Сколково»² (определяет возможности бизнес-структур осуществлять инновационные научные проекты в рамках деятельности центра);
- Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»³, в котором определяются возможности для осуществления в образовательных учреждениях научно-исследовательской деятельности, в том числе юридические возможности для осуществления университетского технологического предпринимательства;
- Федеральный закон от 31 декабря 2014 г. № 488-ФЗ «О промышленной политике в Российской Федерации»⁴ (комплексный законодательный акт, регулирующий отношения между юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями, органами государственной власти Российской Федерации, органами местного самоуправления при формировании и реализации промышленной политики);
- Федеральный закон от 29 июля 2017 г. № 216-ФЗ «Об инновационных научно-технологических центрах и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»⁵ (регулирует отношения, возникающие при создании инновационных научно-технологических центров и обеспечении их функционирования в целях реализации приоритетов научно-технологического развития Российской Федерации) и др.

¹ Собрание законодательства Российской Федерации. — 2006. — № 52 (часть I). — Ст. 5496.

² Собрание законодательства Российской Федерации. — 2010. — № 40. — Ст. 4970.

³ Собрание законодательства Российской Федерации. — 2012. — № 53 (часть I). — Ст. 7598.

⁴ Собрание законодательства Российской Федерации. — 2015. — № 1 (часть I). — Ст. 41.

⁵ Собрание законодательства Российской Федерации. — 2017. — № 31 (часть I). — Ст. 4765.

В итоге технологическое развитие — есть фактор достижения не только технологического, но и в целом государственного суверенитета. Для обеспечения технологического роста Россия должна постоянно проявлять необходимые усилия, проводить эффективную технологическую политику.

ЛИТЕРАТУРА

1. **Данейкин, Ю. В.** Управление развитием высокотехнологичного промышленного комплекса / Ю. В. Данейкин. — Москва : Инфра-М, 2023.
2. **Киселева, В. В.** Государственное регулирование инновационной сферы / В. В. Киселева, М. Г. Колосницына. — Москва : Изд. дом ГУ ВШЭ, 2008.
3. **Кузык, Б. Н.** Россия и мир в XXI веке / Б. Н. Кузык. — Москва : Изд-во Института экономических стратегий, 2006.
4. **Малько, А. В.** Правовая жизнь общества как объект правовой политики в условиях глобализации и регионализации / А. В. Малько, В. В. Трофимов. — Москва : Юстиция, 2018.
5. **Ожиганов, Э. Н.** Политика инновационного развития. Глобальная конкуренция и стратегическая перспектива России / Э. Н. Ожиганов. — 2-е изд. — Москва : Либроком, 2012.
6. **Павлов, П. Н.** Эмпирические исследования инновационных экономик / П. Н. Павлов, А. А. Жаринов, А. С. Каукин. — Москва : Дело РАНХиГС, 2012.
7. **Сухарев, О. С.** Технологическая независимость России: способы обеспечения / О. С. Сухарев // Россия: общество, политика, история. — 2023. — № 1. — С. 24–39.
8. **Трофимов, В. В.** Проблемы организации и проведения правотворческой политики в области инновационного развития России / В. В. Трофимов // Государство и право. — 2017. — № 3. — С. 5–14.

КРАТКИЕ МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ИЗУЧЕНИЮ КУРСА

Методические рекомендации призваны содействовать формированию у обучающихся:

- а) системы знаний, навыков и компетенций, а также ценностей, связанных с осознанием принадлежности к российскому обществу, развитием чувства патриотизма и гражданственности;
- б) духовно-нравственного и культурного фундамента развитой и цельной личности, осознающей особенности исторического пути Российского государства, самобытность его политической организации и сопряжение индивидуального достоинства и успеха с общественным прогрессом и политической стабильностью своей Родины.

Авторский коллектив считает резонным сформулировать методические рекомендации по освоению данной учебной дисциплины, которые могут, с одной стороны, выступить критериями степени уяснения обучающимися учебного материала, а с другой — стать основными направлениями дальнейшей познавательной деятельности, углубления знаний, умений и навыков в такой важной области, как отечественная государственность.

Во-первых, в процессе работы над материалом учебника (первый раздел) нужно стремиться получить системное и объективное представление о нашей стране как о государстве, призванное помочь студентам в полной мере реально воспринимать собственное Отечество правдиво, со всеми позитивными и негативными аспектами. При этом следует постараться не ограничиваться познанием общих природно-географических или социально-политических характеристик прошлой и современной России, а непременно уделять внимание наиболее интересным и характерным ее особенностям, специфическим чертам. Таким, например, как:

- беспрецедентная территориальная протяженность;
- исключительное природное богатство;
- федеративное, этно-национальное и конфессиональное разнообразие;

- обширная номенклатура высокоразвитого предпринимательства (телекоммуникационные технологии, объекты энергетики, металлургии, финансовые институты, железнодорожный и авиационный транспорт, производство вооружений);
- наличие выдающихся сооружений и объектов инфраструктуры (гидроэлектростанции, сталинские высотки, метрополитен, восстановленный Грозный и восстанавливаемый Мариуполь и др.);

Думается, что поступит правильно тот, кто не забудет и о своей малой родине — родном населенном пункте и регионе. Истина ведь познается в сравнении.

При изучении первого раздела никак нельзя упустить комплекс вопросов, связанных с многонациональной российской культурой. Принципиально важно сформировать представление о том, как складывался российский менталитет, который, по мере расширения территории России, обогащался новыми особенностями и традициями различных народов.

Весьма значимой частью учебного материала первого раздела является современное социально-экономическое развитие страны, рассмотрение, в частности, хозяйственной специализации субъектов Российской Федерации (добывающие регионы Сибири, русское Черноземье, северные порты, промышленные центры Урала, туристический черноморский Юг и т.п.). Студенту следует стремиться понять не только роль данных экономических кластеров, но и представлять эту роль в общероссийском контексте. Важно получить четкое представление о том, как связаны между собой разные отрасли и регионы.

Историю любого народа и государства делают люди. В этой связи каждый студент должен знать выдающихся героев российской истории, причем не только общегосударственного масштаба, но и в региональном срезе, а также в сфере той профессии, которую приобретает обучающийся. Имеются в виду такие сегменты, как: а) выдающиеся политические и государственные деятели; б) выдающиеся мыслители, ученые; в) выдающиеся деятели культуры; г) выдающиеся образцы служения Родине и самопожертвования во имя ее безопасности и процветания. Необходимо понимать значимость подвигов и свершений прошлого и настоящего.

Нужно стремиться к осознанию того, что наличие определенных социально-экономических проблем в современной России вовсе не отменяет стратегическую цель государства — обеспечить сохранение и приумножение его многоликого народа как единой гражданской нации, как главного богатства и ресурса для дальнейшего развития

страны, обеспечения ее национального суверенитета, культурной самобытности и сохранения статуса великой державы.

Не менее важен тот факт, что Россия — сверхдержава в самом широком смысле этого слова, т.е. страна, обладающая уникальной возможностью выступать гарантом по всем основным направлениям обеспечения не только национальной, но и глобальной, международной безопасности, продовольственной, энергетической и военно-политической стабильности.

Во-вторых, студенту, изучающему основы российской государственности (второй раздел), рекомендуется сконцентрировать внимание на двух направлениях: 1) сущность цивилизационного подхода (как дискуссионного, но в то же время обоснованного и перспективного направления мысли); 2) связь российской истории на всем ее протяжении, включая новейший период, с цивилизационным подходом.

Для этого нужно ознакомиться с мнениями российских мыслителей, ученых-государственников, их идейным и культурным наследием. При этом весьма полезно изучить исследования не только сторонников цивилизационного понимания истории, но и их оппонентов, полемизировавших или полемизирующих с таким пониманием. Иначе говоря, при изучении основ российской государственности студент должен стремиться к приобретению навыков самостоятельного критического мышления. Усилиями только преподавателей добиться этого затруднительно, может быть даже невозможно.

Естественно, общетеоретические аспекты цивилизационной теории не должны стать самоцелью, а органично воплотиться в характеристику российской цивилизации (государства-цивилизации). Эта задача решается в двух направлениях: 1) ценностные принципы российской цивилизации и общества, такие как единство многообразия, суверенитет (сила и доверие), согласие и сотрудничество, любовь и ответственность, созидание и развитие; 2) историко-политические основания российского государства-цивилизации (различные течения мысли — консерватизм, коммунитаризм, солидаризм и космизм, а также русская религиозная философия).

Базовая, фундаментальная позиция по проблематике второго раздела заключается в осознанном восприятии единственно возможного способа существования и перспективного развития российского государства-цивилизации. А именно: Россия есть многонациональное и поликонфессиональное государство, вызревшее на основе многовековых традиций становления суперэтнического «единства в многообразии».

В-третьих, пристального внимания требует комплекс вопросов мировоззренческого характера, которому посвящен третий раздел учебника. Данный раздел, как и предыдущие, может быть разделен на две части, два комплекса проблем, которые должен усвоить обучающийся: теоретико-методологическая часть и мировоззренческое состояние (мировоззренческие ориентиры) современного российского общества. Студенту рекомендуется прежде всего внимательно ознакомиться с ключевыми культурологическими и социологическими явлениями и понятиями — «культура», «культурный код», «традиции», «ментальность» («менталитет»), «идеология» и «идентичность». Именно они позволяют получить системное представление о мировоззрении (или приближают студентов к такому представлению). Значительное внимание нужно уделить современным концепциям мировоззрения, представленным в трудах зарубежных и отечественных ученых.

При рассмотрении мировоззренческих ориентиров современного российского общества нужно за основу взять результаты актуальных эмпирических исследований (социологических опросов, замеров общественного мнения, интервью и т.п.). В поле зрения при этом должны присутствовать различные компоненты мировоззрения, а также важнейшие направления государственной политики в этой области — символическая политика, политика памяти, историческая политика, культурная и национальная политика.

Весьма важный объект изучения и правильного понимания — идентичность российского народа (государственная идентичность, гражданская, национальная, религиозная). Важно уяснить, что идентичность, ее характер, масштабность, интенсивность способствует ориентации и мобилизации людей, становится важной социальной опорой в общественном развитии. Именно с этих точек зрения следует рассмотреть идентичность россиян как ресурс государства, отражение процессов интеграции в обществе и в то же время как некий барометр их изменений.

И, естественно, феномен патриотизма. Он ни в коем случае не может остаться без внимания. Конечно, зафиксировать патриотизм как духовное явление довольно сложно, однако взятый как «социальный факт», он вполне вещественен и материален. В наиболее общем виде сущность патриотизма может быть выражена в следующих емких, простых и взаимосвязанных характеристиках: патриотизм — это возвышенная и преданная любовь к своему Отечеству, неотъемлемость от своей Родины, неразрывность всесторонней связи с ней, деятельное, вплоть до самопожертвования, служение своей стране.

В-четвертых, принципиально важным и, безусловно, необходимым направлением изучения основ российской государственности выступает комплекс вопросов, связанных с политико-правовым устройством России (четвертый раздел учебника). На что рекомендуется обратить внимание при познавательной деятельности в данной области?

Прежде всего необходимо систематизировать знания и представления студентов о политико-правовой системе России, ее структурах публичной власти, их истории и современном состоянии. Желательно при этом, чтобы рассмотрение современной практики сопровождалось корректным историческим экскурсом. Важно уяснить сложную природу российской государственно-правовой жизни, ее многообразие и исключительную пестроту организации. Последующее осмысление и углубление познания в данной области (в том числе и с помощью изучения дополнительной литературы, указанной в учебнике) рекомендуется осуществлять по следующему примерному плану:

- 1) общая конфигурация российской государственности в ее текущем институциональном измерении (основные ветви власти, «вертикальные» уровни ее организации, существующие практики партнерства структур публичной власти с гражданским обществом);
- 2) современные национальные проекты, различные программы, касающиеся в первую очередь нынешнего поколения молодых людей, их будущей профессии или родного региона; рассматривать, анализировать эти проекты рекомендуется как с точки зрения планируемых результатов, так и с точки зрения того, какие жизненные перспективы они открывают для людей, желающих работать во благо общества и страны.

Авторы данного учебника считают необходимым указать ряд позиций, которые следует учитывать при выявлении текущего состояния российской государственности и прогнозировании ее последующего развития.

1. Проводимые в России преобразования, когда главной задачей является построение сильного правового государства и создание дееспособного (тоже сильного) гражданского общества, продвижение в направлении общества, основанного на праве и приверженного праву, одновременно актуализируют как двуединую проблему усиления Российского государства и демократии, расширения ее возможностей в решении широкого круга политических и правовых проблем взаимоотношения личности и государства.
2. В условиях тоталитаризма государство не сильное, а силовое, насильственное, карательное. России необходимо сильное демократическое правовое государство. Хотя каждое государство по суще-

ству своему представляет организацию силы и властвования, эти «сила и властвование» могут быть как правовыми, демократическими, справедливыми, так и неправовыми, несправедливыми. Тоталитаризм и демократия — абсолютно противоположные, несовместимые типы организации государственной власти, всех общественных отношений.

3. Демократия — это организация власти, обеспечивающая ее функционирование в интересах народа, побуждающая, стимулирующая вовлечение граждан в совместную деятельность с государством. Усиление государственности — не есть движение к тоталитаризму; это однозначно был бы шаг назад, регресс. Нам нужно решительное движение вперед — к сильной (но не насильственной) государственной власти.
4. Ценность личностно-правового начала в развитии государственности следует всячески поддерживать и сохранять, без этого невозможно развитие современной демократии. При этом необходимо учитывать и принципиальную важность, значимость гражданского общества во взаимодействии с государством для осуществления прав и свобод индивида, повышения политико-правовой активности и инициативы личности. Основной стержень современной государственности, государственной политики — принцип сильного социального государства. Суть его не сводится к политике субсидирования малоимущих и созданию государственных гарантий прожиточного минимума. Социальное государство — это государство всеобщего благосостояния, смысл политики которого — в создании и для каждого человека, и для каждого региона возможностей реализовать свой потенциал, обеспечить достойную и полноценную жизнь.
5. Разговоры о сильном государстве в отрыве от личности, от взаимодействия с ней бессмысленны. Усиление государственности, ее «осовременивание» возможно только вместе с усилением и «осовремениванием» человека как личности. Его отличает: интерес ко всему новому, готовность к изменениям; разнообразие взглядов, ориентация на информацию; серьезное отношение ко времени и к его измерению; эффективность; планирование эффективности и времени; личное достоинство, партикуляризм и оптимизм. Индивидуальная модернизация — процесс не менее драматичный, чем социальная. Процесс укрепления демократической правовой государственности и политико-правовой активизации личности — сопряженный, взаимодополняемый процесс.

России необходима такая система власти, которая, не поступаясь принципами демократизма, продолжая строить, совершенствовать, развивать демократический политический режим, повышала степень способности эффективно контролировать ситуацию в стране, была бы в состоянии вести борьбу с террористической и иными опасностями, стимулировать хозяйственную и общественную инициативу граждан, укрепляя тем самым российскую государственность.

В-пятых, комплекс познавательных задач, обусловленный современными вызовами для отечественной государственности (как глобальными, стоящими перед человечеством в целом, так и цивилизационными и даже конъюнктурными, стоящих перед Россией), требует усиленного внимания. Речь идет прежде всего о таких проблемах, как вызовы, стоящие перед нашей страной, позиционирование России в условиях многополярности, тенденции развития государственности и в целом общества (его консолидация, новая индустриализация, демография, образование, культура), российская технологическая политика.

Положение России в международной жизни, перспективы ее функционирования в качестве мировой державы также требуют внимания. Однополярный мир, базирующийся на американской и в целом прозападной глобализации, уходит в прошлое. На смену ему приходит многополярный мир. Все мы — свидетели этой трансформации. Несмотря на то, что идет данный процесс непросто, противоречиво, он уже необратим. Именно с ним и будет связано наше будущее, будущее российской государственности.

В целом залогом успеха в противодействии современным угрозам и вызовам может быть только сбалансированное сочетание последовательной внешней политики России на основе приоритетов защиты национальных интересов и укрепления обороноспособности страны с социально ориентированной внутренней политикой, нацеленной на высокотехнологичное развитие народно-хозяйственного комплекса, социально-экономическое и инфраструктурное обустройство всех регионов, повышение уровня жизни граждан, устранение диспропорций в уровне доходов, на бескомпромиссную борьбу с нарушениями законности. На такой основе как внешние, так и внутренние вызовы могут быть нейтрализованы в результате консолидации российского общества и повышения уровня легитимности государственной власти.

Еще раз напомним, что абсолютно весь комплекс вопросов, связанных с российской государственностью, в одном учебнике рассмотреть невозможно. Необходима самостоятельная работа с дополнительной литературой. В результате студент как в ходе аудиторных занятий, так и (во многом) самостоятельными усилиями должен:

- осознавать современную российскую государственность и политико-правовое устройство страны в широком культурно-ценностном и историческом контексте, воспринимать непрерывный характер отечественной истории и многонациональный, цивилизационный вектор ее развития;
- воспринимать и разделять чувство гражданственности и патриотизма, осознавать свою принадлежность к российской цивилизации и обществу, воспринимать свое личностное развитие сквозь призму общественного блага и высоких морально-нравственных ориентиров;
- участвовать в формировании и совершенствовании политического уклада своей Родины, принимать и разделять ответственность за происходящее в стране, осознавать значимость своего гражданского участия и перспективы своей самореализации в общественно-политической жизни;
- развить в себе навык критического мышления и независимого суждения, позволяющего совершенствовать свои познавательные и исследовательские знания, умения и навыки;
- сформировать у себя способность к объективному и цельному анализу поступающей общественно-политической информации, умение проверять различные мнения, позиции и высказывания на достоверность и непротиворечивость;
- усовершенствовать свои навыки личной и массовой коммуникации, развить в себе способность к компромиссу и диалогу, уважительному принятию национальных, религиозных, культурных и мировоззренческих особенностей различных народов и сообществ;
- уверенно владеть ключевой информацией о политико-правовом устройстве своей страны, своего региона и своей местности, сформировать компетенции осознанного исторического восприятия и политического анализа;
- сформировать у себя способность к проявлению активной гражданской и политической позиции, выработать навык вовлеченности в общественную жизнь и неравнодушной сопричастности к ключевым проблемам своего сообщества и своей Родины.

Авторы учебника будут удовлетворены своим трудом, если он сможет (хотя бы в определенной степени) восстановить полноценную историческую память у российских граждан после так называемых прозападных либеральных реформ и лихих 1990-х гг., повысить чувство гордости за свою страну, имеющую многовековой опыт развития.

ЛИТЕРАТУРА

ДЛЯ БОЛЕЕ УГЛУБЛЕННОГО ПОЗНАНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

1. **Авдеев, Д. А.** Форма правления в России (краткий конституционный очерк) / Д. А. Авдеев. — Тюмень : Изд-во Тюменского государственного университета, 2015.
2. Баланс сил в ключевых регионах мира: концептуализация и прикладной анализ / под ред. Д. А. Дегтерева, М. А. Никулина и М. С. Рамича. — Москва : Изд-во РУДН, 2021.
3. **Баранов, Н. А.** Эволюция современной российской демократии: тенденции и перспективы / Н. А. Баранов. — Санкт-Петербург : Изд-во Балт. гос. техн. ун-та, 2008.
4. **Большаков, В. И.** Системный анализ российской государственности : учеб. пособие / В. И. Большаков. — Москва — Берлин: Директ-Медиа, 2016.
5. **Ватыль, В. Н.** Сильное и эффективное государство: историко-персонологический дискурс / В. Н. Ватыль, Н. В. Ватыль. — Гродно : ЮрСаПринт, 2016.
6. **Вилков, А. А.** Менталитет крестьянства и российский политический процесс / А. А. Вилков. — Саратов : Изд-во Саратовского университета, 1997.
7. **Власенко, Н. А.** Современное Российское государство: очерки / Н. А. Власенко. — Москва : Норма, 2022.
8. **Востриков, П. П.** Российская государственность: особенности и основные политико-правовые институты : монография / П. П. Востриков, С. Н. Кожевников, Е. А. Коломейченко. — Н. Новгород : Изд-во Нижегородского ин-та управления (филиала РАНХиГС), 2017.
9. **Голубев, С. В.** Идеология и государственность / С. В. Голубев. — Москва : Спутник+, 2018.
10. **Гуляков, А. Д.** Основные модели федерализма: сравнительный историко-государствоведческий анализ / А. Д. Гуляков. — Москва : А-проджект, 2016.
11. **Дугин, А. Г.** Теория многополярного мира / А. Г. Дугин. — Москва : Евразийское движение, 2013.
12. **Затонский, В. А.** Сильное государство и активная личность: теоретико-правовой аспект / В. А. Затонский ; под ред. А. В. Малько. — Саратов : Изд-во Саратовского ун-та, 2005.
13. **Затонский, В. А.** Эффективная государственность / В. А. Затонский. — Москва : Юрист, 2006.
14. **Зоиров, Д. М.** Суверенная государственность на постсоветском пространстве: предпосылки и процесс формирования / Д. М. Зоиров, Б. А. Сафаров ; под ред. В. П. Сальникова. Санкт-Петербург : Фонд «Университет», 2012.
15. **Зорькин, В. Д.** Право против хаоса / В. Д. Зорькин. — 3-е изд., перераб. и доп. — Москва : Норма, 2023.
16. История России : учебник / А. С. Орлов, В. А. Георгиев, Н. Г. Георгиева, Т. А. Сивохина. — 5-е изд. — Москва : Проспект, 2022.
17. **Кабышев, В. Т.** Россия — Крым — Севастополь: конституционно-правовое исследование / В. Т. Кабышев, Т. В. Заметина. — Москва : Издательский дом «Городец», 2016.
18. **Карташов, В. Н.** Теория правовой системы общества : учебник для вузов / В. Н. Карташов. — Москва : Юрайт, 2023.
19. **Касьянова, К.** О русском национальном характере / К. Касьянова. — Москва : Академический проект, 2003.
20. **Керимов, А. Д.** Современное государство: вопросы теории / А. Д. Керимов. — Москва : Норма, 2007.
21. **Керимов, А. Д.** Сильное государство как определяющий фактор общественного прогресса / А. Д. Керимов, И. Н. Куксин. — Москва : Норма : Инфра-М, 2018.
22. **Кожевников, С. Н.** Политическая система России: политический и государственно-правовой аспекты / С. Н. Кожевников. — Н. Новгород, 2007.
23. **Кузык, Б. Н.** Россия и мир в XXI веке / Б. Н. Кузык. — Москва : Изд-во Институт экономических стратегий, 2006.
24. **Малько, А. В.** Теория правовой политики / А. В. Малько. — Москва : Юрлитинформ, 2012.
25. **Малько, А. В.** Правовая жизнь общества как объект правовой политики в условиях глобализации и регионализации / А. В. Малько, В. В. Трофимов. — Москва : Юстиция, 2018.
26. **Матузов, Н. И.** Теория государства и права : учебник / Н. И. Матузов, А. В. Малько. — Москва : Дело, 2023.
27. **Митрохин, В. А.** Русское зарубежье: поиск идей и политическая практика / В. А. Митрохин. — Саратов : Изд-во Саратовского университета, 2001.

28. **Назмутдинов, Б. В.** Законы из-за границы. Политико-правовые аспекты классического евразийства / Б. В. Назмутдинов. — Москва : Норма, 2017.
29. **Нарочницкая, Н. А.** Россия и русские в современном мире / Н. А. Нарочницкая. — Москва : Алгоритм, 2009.
30. Политическая система современной России / под ред. Х. А. Гаджиева. — Москва : МАКС Пресс, 2022.
31. Проблемы федерализма и федеральной правовой политики в современной России. — Москва : Юрлитинформ, 2013.
32. **Сергейцев, Т.** Идеология русской государственности. Континент Россия / Т. Сергейцев, Д. Куликов, П. Мостовой. — 2-е изд., доп. — Санкт-Петербург : Питер, 2021.
33. Сильное государство — выбор России. Угрозы, ценности, приоритеты / С. В. Белкин, О. Ю. Болдырев, Д. В. Волков и др. ; науч. ред. И. М. Братищев. — 3-е изд. — Москва : Дашков и Ко, 2022.
34. **Соколов, А. К.** Историческая география России : учеб. пособие / А. К. Соколов. — Москва : Русское слово, 2016.
34. **Спиридонова, В. И.** Россия как государство-цивилизация: философско-политический анализ / В. И. Спиридонова. — Москва : ИФ РАН, 2016.
35. **Тихомиров, Ю. А.** Государство / Ю. А. Тихомиров. — Москва : Норма: Инфра-М, 2015.
36. **Угрин, И. М.** Российская государственность и имперская парадигма: философский анализ / И. М. Угрин. — Москва : ИФ РАН, 2017.
37. **Черепанов, В. А.** Проблемы российской государственности: опыт системного исследования / В. А. Черепанов. — Москва : Инфра-М, 2018.
38. **Чиркин, В. Е.** Современная концепция государствоведения / В. Е. Чиркин. — Москва : Юриспруденция, 2010.
39. **Шаповалов, В.** Россиеведение : учеб. пособие для вузов / В. Шаповалов. — Москва : Пресс, 2001.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

Малько Александр Васильевич — профессор Поволжского института (филиала) Всероссийского государственного университета юстиции (РПА Минюста России) в г. Саратове, доктор юридических наук, заслуженный деятель науки РФ (редактор и соавтор);

Вилков Александр Алексеевич — заведующий кафедрой Саратовского государственного университета имени Н. Г. Чернышевского, доктор политических наук, профессор;

Гурьев Вячеслав Владимирович — доцент Поволжского института (филиала) Всероссийского государственного университета юстиции (РПА Минюста России) в г. Саратове, кандидат экономических наук;

Затонский Виктор Александрович — доцент Поволжского института (филиала) Всероссийского государственного университета юстиции (РПА Минюста России) в г. Саратове, кандидат исторических наук;

Митрохин Владимир Алексеевич — профессор Саратовского государственного университета имени Н. Г. Чернышевского, доктор исторических наук;

Никифоров Ярослав Александрович — профессор Саратовского государственного университета имени Н. Г. Чернышевского, доктор социологических наук;

Трофимов Василий Владиславович — профессор Тамбовского государственного университета имени Г. Р. Державина, доктор юридических наук.

**ОСНОВЫ
РОССИЙСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ**

Учебник

Редактор *Н.А. Смирнова*
Корректор *Н.С. Орлова*
Верстка *М.С. Коротковых*